UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA INSTITUTO DE BIOCIÊNCIAS, LETRAS E CIÊNCIAS EXATAS

CAMILA MARIA CORRÊA ROCHA

A ELABORAÇÃO DE UM REPERTÓRIO SEMIBILÍNGUE DE SOMATISMOS FRASEOLÓGICOS DO PORTUGUÊS BRASILEIRO PARA APRENDIZES ARGENTINOS

CAMILA MARIA CORRÊA ROCHA

A ELABORAÇÃO DE UM REPERTÓRIO SEMIBILÍNGUE DE SOMATISMOS FRASEOLÓGICOS DO PORTUGUÊS BRASILEIRO PARA APRENDIZES ARGENTINOS

Tese apresentada ao Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas da Universidade Estadual Paulista, Câmpus de São José do Rio Preto, para obtenção do título de Doutor em Estudos Linguísticos (Área de Concentração: Análise Linguística)

Orientadora: Prof^a. Dr^a. Maria Cristina Parreira da

Silva

Coorientadora: Profa. Dra. Ana Mariza Benedetti

Rocha, Camila Maria Correa.

A elaboração de um repertório semibilingue de somatismos fraseológicos do português brasileiro para aprendizes argentinos / Camila Maria Corréa Rocha. -- São José do Rio Preto, 2014 221 f.: il., gráfs.

Orientador: Maria Cristina Parreira da Silva

Coorientador: Ana Mariza Benedetti Tese (doutorado) – Universidade Estadual Paulista "Julio de Mesquita Filho", Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas

Linguistica aplicada.
 Lingua portuguesa - Lexicografia.
 Lingua portuguesa - Estudo e ensino - Falantes estrangeiros.
 Lingua portuguesa - Expressões idiomáticas.
 Lingua portuguesa - Compêndios para estrangeiros.
 Silva. Maria Cristina Parreira da. II. Benedetti. Ana Mariza.
 III. Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho". Instituto de Biociências. Letras e Ciências Exatas. IV. Titulo.

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca do IBILCE UNESP - Câmpus de São José do Rio Preto

A ELABORAÇÃO DE UM REPERTÓRIO SEMIBILÍNGUE DE SOMATISMOS FRASEOLÓGICOS DO PORTUGUÊS BRASILEIRO PARA APRENDIZES ARGENTINOS

COMISSÃO JULGADORA

Titulares

Profa. Dr^a. Maria Cristina Parreira da Sila - Orientadora Prof^a. Dr^a. Elisabete Aparecida Marques Prof^a. Dr^a. Angela Maria Tenorio Zucchi Prof^a. Dr^a. Vivian Regina Orsi Galdino de Souza Prof. Dr. Odair Luiz Nadin da Silva

Suplentes

Prof^a. Dr^a. Claudia Zavaglia Prof^a. Dr^a. Tatiana Helena Carvalho Rios Ferreira Prof^a. Dr^a. Nildicéia Aparecida Rocha Aos meus pais, Carlos Roberto e Odete, e irmãos Cinara e Carlos Thiago. Às amizades que fiz ao longo deste caminho. Aos meus sobrinhos, Lucas e Letícia, cujo nascimento me trouxe luz, motivação e alegria de viver.

AGRADECIMENTOS

Agradeço a todos aqueles que contribuíram para a concretização deste trabalho:

Aos meus pais, pelo incentivo e suporte para que este trabalho fosse realizado com esmero e por sempre me incentivarem a realizar meus sonhos com determinação, dignidade e respeito ao próximo.

Aos meus irmãos, por me apoiarem, por acreditarem em minhas potencialidades e, principalmente, por estarem sempre ao meu lado nos momentos de desânimo e cansaço.

Ao meu namorado, pela paciência e pelas palavras de amor e de amizade dirigidas a mim, as quais foram alimento para que eu seguisse meus propósitos.

Aos meus tios, primos, avôs cujo amor incondicional me motivou a concretizar este trabalho.

À minha orientadora, Maria Cristina Parreira da Silva, exemplo de dedicação e trabalho, responsável pelo meu crescimento intelectual e acadêmico.

À professora Ana Mariza Benedetti, pela colaboração como coorientadora.

À professora Maria Emilia Vico, da *Universidad Nacional de Rosario*, na Argentina, pela colaboração imprescindível como informante.

À CAPES, pela concessão da bolsa de estudos.

A DEUS, para quem tudo é possível aos olhos de quem nele crê.

"As palavras têm-se dito com razão, são como vidraças que é preciso polir e lustrar por muito tempo, na falta do que, em lugar de mostrar as coisas, elas as obscurecem" (BRÉAL, 1992, p. 192).

SUMÁRIO

	INTRODUÇÃO	15
	CAPÍTULO 1 – A LEXICOGRAFIA: FAZER LEXICOGRÁFICO,	
	ELEMENTOS E DOMÍNIOS	20
1.1	UM BREVE PANORAMA DO FAZER LEXICOGRÁFICO AO LONGO DOS SÉCULOS	20
1.2	O DICIONÁRIO E A LEXICOGRAFIA	24
1.3	ALGUNS ELEMENTOS DA TEORIA LEXICOGRÁFICA	27
1.3.1	A Definição Lexicográfica	29
1.3.2	As Marcas de Uso	32
1.3.3	Os Exemplos de Uso	35
1.4	Uma Tipologia de Dicionários	36
1.5	Três Domínios da Lexicografia: a Lexicografia Pedagógica, a	
	FRASEOGRAFIA E A LEXICULTURA	43
1.5.1	A Lexicografia Pedagógica	43
1.5.2	A Fraseografia	45
1.5.3	A Lexicultura	50
	CAPÍTULO 2 – A FRASEOLOGIA E O ENSINO DO PORTUGUÊS COMO LÍNGUA ESTRANGEIRA (LE)	53
2.1	As Unidades Fraseológicas: Conceito, Características e	
	CLASSIFICAÇÃO	53
2.2	As Expressões Idiomáticas e suas Definições	59
2.3	As Expressões Idiomáticas em Dicionários Gerais	64
2.4	O Ensino das Expressões Idiomáticas Nas Aulas de Língua Estrangeira	66
2.5	O Ensino do português como le	69
2.6	O CONTEXTO DOS FALANTES DE ESPANHOL NA AMÉRICA: O CASO DA ARGENTINA .	70
	CAPÍTULO 3 – PROCEDIMENTOS, RESULTADOS E DISCUSSÃO	73
3.1	A VERIFICAÇÃO DO <i>CORPUS</i> NA <i>WEB</i>	75
3.2	O CÁLCULO AMOSTRAL	83
3.3	As Expressões Idiomáticas em Dicionários Gerais Monolíngues	107

3.4	O Planejamento e a Elaboração do Repertório semibilíngue de	
	SOMATISMOS	137
	CONSIDERAÇÕES FINAIS	156
	REFERÊNCIAS	159
	APÊNDICES	173
	APÊNDICE A - As expressões idiomáticas agrupadas pelo somatismo que as forma acompanhadas de seus equivalentes no espanhol da variante argentina	174
	APÊNDICE B – Índice remissivo das Expressões Idiomáticas	
	ANEXOS	181
	ANEXO A – A ocorrência das EIs na web	182
	ANEXO B – A calculadora on-line	220

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Tipologia de definição lexicográfica	31
Quadro 2 – Uma tipologia de dicionários	37
Quadro 3 – Tipologia de dicionários de Haensch	42
Quadro 4 - Características das EIs	61
Quadro 5 – O corpus	73
Quadro 6 – O corpus na <i>web</i>	81
Quadro 7 – O cálculo amostral	83
Quadro 8 - As EIs nos dicionários monolíngues	108
Quadro 9 – A presença/ausência das EIs nos dicionários	131
Quadro 10 – Os exemplos nos dicionários	136
Quadro 11 - Proposta lexicográfica	137

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Sentir um frio na barriga: 24 amostras	85
Gráfico 2 - Tirar a barriga da miséria: 26 amostras	85
Gráfico 3 - Lamber os beiços: 32 amostras	85
Gráfico 4 - No bico do urubu: 9 amostras	. 86
Gráfico 5 - Falar mais que a boca: 104 amostras	86
Gráfico 6 - Ficar de boca aberta: 110 amostras	86
Gráfico 7 – Na boca do povo: 189 amostras	. 86
Gráfico 8 – Abrir o bocão: 15 amostras	87
Gráfico 9 – Pôr os bofes pra fora: 77 amostras	87
Gráfico 10 – Dar o braço a torcer: 462 amostras	87
Gráfico 11 – Dar uma de João sem braço: 41 amostras	87
Gráfico 12 – Ser o braço direito: 44 amostras	88
Gráfico 13 – De cabeça quente: 205 amostras	. 88
Gráfico 14 – Esquentar a cabeça: 251 amostras	88
Gráfico 15 – Fazer a cabeça: 229 amostras	88
Gráfico 16 – Meter na cabeça: 11 amostras	89
Gráfico 17 – Perder a cabeça: 242 amostras	. 89
Gráfico 18 – Ser cabeça oca: 239 amostras	89
Gráfico 19 – Virar a cabeça: 145 amostras	. 89
Gráfico 20 – Pisar no calo: 13 amostras	. 90
Gráfico 21 – Com a cara lavada: 72 amostras	90
Gráfico 22 – Encher a cara: 255 amostras	90
Gráfico 23 – Encontrar a cara metade: 52 amostras	90
Gráfico 24 – Estar na cara: 19 amostras	.91
Gráfico 25 – Meter a cara: 98 amostras	91
Gráfico 26 – Ter cara de palhaço: 3 amostras	.91
Gráfico 27 – Ter jogo de cintura: 126 amostras	91
Gráfico 28 – Tirar o corpo fora: 77 amostras	92
Gráfico 29 – Nas costas dos outros: 54 amostras	92
Gráfico 30 – Falar pelos cotovelos: 37 amostras	92
Gráfico 31 – Ser um crânio: 2 amostras	92
Gráfico 32 – Sentir um frio na espinha: 13 amostras	93

Gráfico 33 – Com o estômago nas costas: 254 amostras	93
Gráfico 34 – Enganar o estômago: 24 amostras	93
Gráfico 35 – Tirar água do joelho: 29 amostras	93
Gráfico36 – Dar com a língua nos dentes: 23 amostras	94
Gráfico 37 – Falar a mesma língua: 94 amostras	94
Gráfico 38 – Ter a língua afiada: 3 amostras	94
Gráfico 39 – Dar o tapa e esconder a mão: 3 amostras	94
Gráfico 40 – Dar uma mão: 176 amostras	95
Gráfico 41 – Pôr a mão na massa: 61 amostras	95
Gráfico 42 – Ser mão de vaca: 46 amostras	95
Gráfico 43 – Ter na mão: 35 amostras	95
Gráfico 44 – Ferver os miolos: 260 amostras	96
Gráfico 45 – Não enxergar um palmo adiante do nariz: 103 amostras	96
Gráfico 46 – Custar os olhos da cara: 28 amostras	96
Gráfico 47 – De olhos bem abertos: 183 amostras	96
Gráfico 48 – No olhômetro: 32 amostras	97
Gráfico 49 – Pôr no olho da rua: 3 amostras	97
Gráfico 50 – Tirar os olhos: 708 amostras	97
Gráfico 51 – Com a pulga atrás da orelha: 230 amostras	97
Gráfico 52 – Dar um puxão de orelha: 40 amostras	98
Gráfico 53 – De orelha em pé: 120 amostras	98
Gráfico 54 – Encher a pança: 57 amostras	98
Gráfico 55 – Estar no papo: 4 amostras	98
Gráfico 56 – Com o pé atrás: 217 amostras	99
Gráfico 57 – Com o pé na cova: 68 amostras	99
Gráfico 58 – Dar no pé: 66 amostras	99
Gráfico 59 – Fazer um pé de meia: 28 amostras	99
Gráfico 60 – Meter os pés pelas mãos: 68 amostras	100
Gráfico 61 – Sem pé nem cabeça: 280 amostras	100
Gráfico 62 – Ser um pé no saco: 21 amostras	100
Gráfico 63 – Tirar o pé da lama: 28 amostras	100
Gráfico 64 – Ter peito: 56 amostras	101
Gráfico 65 – Passar a perna: 179 amostras	101
Gráfico 66 – Com a corda no pescoço: 193 amostras	101

Gráfico 67 – De queixo caído: 263 amostras	. 101
Gráfico 68 – Com o rabo entre as pernas: 127 amostras	. 102
Gráfico 69 – De cabo a rabo: 145 amostras	. 102
Gráfico 70 – De saco cheio: 827 amostras	. 102
Gráfico 71 – Encher o saco: 705 amostras	. 102
Gráfico 72 – Puxar o saco: 201 amostras	. 103
Gráfico 73 – Vomitar até as tripas: 207 amostras	. 103
Gráfico 74 – Com unhas e dentes: 345 amostras	. 103
Gráfico 75 - Els cuja ocorrência na web como fraseologia foi superior a 50%	. 105
Gráfico 76 – Els como homônimo livre	. 106

LISTA DE ABREVIATURAS

DE Definição enciclopédica

DLCP Definição linguística conceitual perifrástica

DLCS Definição linguística conceitual sinonímica

DLE Definição linguística explicativa

DP Dicionário pedagógico

EI Expressão idiomática

LE Língua estrangeira

LP Lexicografia pedagógica

PB Português brasileiro

PLE Português como língua estrangeira

RSS Repertório semibilíngue de somatismos

UF Unidade fraseológica

UL Unidade lexical

Resumo: O português brasileiro (PB) é uma variante linguística que está se inserindo de forma crescente nos contextos escolares dos países da América Latina como língua estrangeira (LE), especialmente na Argentina. Nesse país, foi sancionada, em 2009, a lei Nº 26.468/2009 garantindo a sua oferta como LE aos estudantes do ensino médio. Entretanto, apesar deste crescente interesse pela nossa variante linguística, o governo argentino não tem dado o suporte necessário para a devida difusão do português no país, uma vez que se observa uma abordagem limitada do ensino dessa língua, com poucos recursos ao léxico especial, inclusive das expressões idiomáticas (EIs), um conteúdo lexical de grande relevância para o hispanofalante. As EIs são lexias complexas cujo significado não é a simples soma do sentido denotativo de cada vocábulo que as compõem (ORTIZ ÁLVAREZ, 2000). Desse modo, no contexto de ensino do português como língua estrangeira (PLE) bem como no processo de ensino-aprendizagem de qualquer LE, são frequentes as referências às dificuldades que supõe a aprendizagem das EIs, pelo fato de elas serem um recorte lexical culturalmente marcado. O estudo das EIs sob a perspectiva lexicográfica monolíngue decorre da crença de que os dicionários gerais monolíngues seriam um meio pelo qual os aprendizes de PLE poderiam ter acesso a elas, a fim de compreendê-las em todos os aspectos que as envolvem, sejam lexicais, semânticos ou culturais. O objetivo principal deste trabalho é elaborar um repertório semibilíngue de somatismos (RSS) com finalidade pedagógica da língua portuguesa indicando seus equivalentes no espanhol da variante argentina, com base nos pressupostos da Fraseologia, da Lexicografia, da Lexicografia Pedagógica e da Lexicultura. A realização desse objetivo exigirá a execução de três objetivos específicos anteriores a ele: a) verificar, na web, maior banco de dados disponível hoje no mundo (RIVA, 2008), o número de aparições de 76 Els pertencentes ao *corpus*, selecionadas de pesquisa anterior, no buscador *Google*; b) realizar um cálculo amostral, a partir da observação da quantidade de ocorrências do corpus na web (SANTOS, 2011), para verificar, do número de ocorrências obtido, a quantidade de páginas em que elas aparecem no sentido conotativo, em seu formato denotativo e as páginas que se repetem; c) averiguar o corpus em três dicionários monolíngues gerais impressos do português, assim como analisar seu tratamento lexicográfico nessas obras. Os resultados evidenciaram que as EIs são unidades lexicais (ULs) com alta frequência nas páginas da web do Brasil, contudo, o mesmo não é evidenciado nos dicionários monolíngues Aurélio (2009), Houaiss (2004) e Michaelis (2002), que as tratam de forma incoerente, negligenciando suas particularidades, corroborando a necessidade de dicionários especiais para aprendizes. Os verbetes construídos para o RSS constituem-se da entrada (EI), informações semânticas, informações lexiculturais, exemplo da web e sinônimo no espanhol de variante argentina. Espera-se, com este estudo, contribuir para o ensino das EIs nas aulas de PLE na Argentina e talvez em outros países da América Latina.

PALAVRAS-CHAVE: Expressões idiomáticas. Português como língua estrangeira. Dicionário. Lexicografia. Lexicultura. Variante argentina.

Abstract: Brazilian Portuguese (BP) is a linguistic variant that is getting increasingly included as a foreign language (FL) in school contexts in Latin American countries, especially in Argentina. In that country, the law n° 26.468/2009 was sanctioned in 2009 granting the teaching of Portuguese as a FL to high school students. However, despite this growing interest in our linguistic variant, the Argentinian government has not provided enough support for the necessary expansion of Portuguese in their country. It is observable that a limited approach to the teaching of this language has been applied, with few resources to special lexis, including idiomatic expressions (IEs), a lexical content of extreme relevance for Spanish speakers. The IEs are complex lexis whose meaning is not simply derived from the meaning of each word out of which it is made (ORTIZ ÁLVAREZ, 2000). Thus, in the context of teaching Portuguese as a foreign language (PFL) as well as in the teaching and learning of any other FL, referrals to the difficulties related to learning IEs are common for them being culturally embedded by lexical units. The study of IEs using the monolingual lexicographical perspective derives from the belief that general monolingual dictionaries could be a means through which learners of PFL would have access to IEs in order to understand them in all their aspects, it does not matter whether they are semantic or cultural ones. The main objective of this study is to create a somatic semibilingual repertoire (SSR) with pedagogical purpose of the Portuguese language with its equivalent in the Argentinian variant of Spanish based on the tenets of Phraseology, Lexicography, Pedagogical Lexicography and Lexiculture. The accomplishment of such an objective will require the execution of three specific objectives prior to it: a) verify in the web, the biggest data base available today in the world (RIVA, 2008), the number of occurrences of 76 IEs belonging to the corpus selected from prior research using the Google search tool; b) develop a sample account by observing the corpus amount of occurrences in the web (SANTOS, 2001) to check in the occurrences the number of pages in which they are used in the connotative sense, in the denotative sense and the repetitions; c) examine the corpus in three printed general Portuguese monolingual dictionaries as well as to analyze the lexicographical treatment given to it in the dictionaries. The results showed that IEs are highly frequent lexical units (LU) in the web pages in Brazil, however the same does not happen in the monolingual dictionaries Aurélio (2009), Houaiss (2004) and Michaelis (2002) which treat them incoherently in their specificities, confirming the necessity of special dictionaries designed for learners. The entries built for the SSR consist of the IE, semantic information, lexicultural information, web examples and a synonym with the Argentinian variant. It is hoped that this research will contribute to the teaching of IEs in the PFL classes in Argentina and maybe in other countries of Latin America.

Key-words: Idiomatics expressions. Portuguese as a foreign language. Dictionary. Lexicography. Lexicoculture. Argentinian variant.

INTRODUÇÃO

O presente estudo foi motivado pela obrigatoriedade do ensino do português nas escolas regulares da Argentina, desde 2009, e pela dificuldade que, como aluna, a aprendizagem das expressões idiomáticas (EIs) nos impôs ao estudá-las nas aulas de espanhol como LE. Nosso interesse pelas EIs surgiu na graduação, momento em que elaboramos um glossário contrastivo do espanhol peninsular com seus equivalentes no português do Brasil¹. Posteriormente, na monografia elaborada ao final do curso de especialização em Ensino de Línguas Estrangeiras, fizemos um estudo teórico das EIs (sua definição, características e classificação) e observamos a aplicação desse construto teórico em materiais didáticos de espanhol direcionados ao Ensino Fundamental e ao Ensino Médio e orientados a brasileiros.² A continuidade destas investigações ocorreu no mestrado, com a seleção de parte das EIs pertencentes ao glossário referido acima para a comprovação da sua natureza metafórica.³

O português falado no Brasil é uma língua cuja inserção nos contextos escolares dos países da América Latina como língua estrangeira (LE) é crescente. Destacamos dentre eles a Argentina, país onde o governo sancionou, em 2009, a Lei nº 26.468/2009, segundo a qual a oferta do português como língua estrangeira (PLE) aos estudantes do ensino médio (GIL, 2009, p. 3) deveria ser obrigatória. No entanto, ainda que o interesse pela nossa variante linguística seja crescente, observa-se que o governo argentino não tem dado o suporte necessário para a sua devida difusão no país, posto que a abordagem do ensino da língua portuguesa é limitada, principalmente no que concerne aos conteúdos lexicais e culturais, cuja importância está no fato de que eles são os responsáveis por apresentar ao argentino o comportamento linguístico, social e cultural do brasileiro.

A realidade acima retratada parece decorrer do fato de que, no trabalho com o léxico de línguas estrangeiras, ainda parece persistir entre profissionais a ideia de que a competência linguística advém da memorização de listas de vocábulos e de que a língua é algo estático, por meio da qual não é possível interação. Nessa perspectiva, ela seria um código fechado, imutável como um cadáver, como coloca Fávero (1993, p. 153): "[...] a língua é cadáver cloroformizado, pronto para servir à dissecação".

¹ O glossário contrastivo do espanhol peninsular com seus equivalentes no português do Brasil está disponível em Durão e Rocha, 2004.

² Ver Rocha, 2005.

³ Ver Rocha, 2008.

Essa concepção linguística é, a nosso ver, inadequada e não se revela eficaz no processo de ensino e aprendizagem de línguas estrangeiras e aponta a necessidade de que o léxico seja abordado sob uma perspectiva mais discursiva e de que a língua seja concebida como um produto de uma coletividade que, influenciada por seu entorno sócio-histórico, reconstrói-a continuamente. Fávero (1993, p. 155) retrata este dinamismo da língua ao defini-la como o esqueleto do corpo humano:

[...] sobre o qual se agregam novos músculos que irão conferir a ela maior agilidade, ou, ainda, do qual são extraídos órgãos supérfluos ou tecido adiposo, flacidez, por desuso ou disfuncionamento, visando a atender às novas necessidades de comunicação.

Entendemos, desta forma, que, quando a língua é concebida como estática e a lexia é abordada de forma descontextualizada, o dicionário tenderá a ser visto como um simples objeto de consulta por leigos no processo de ensino e aprendizagem de línguas estrangeiras, sem qualquer vínculo com a prática efetiva dos fatos da linguagem. Se, por outro lado, a abordagem linguística se fizer mediante sujeitos sociais que agem sobre o léxico, essa obra lexicográfica será concebida como uma ferramenta didática portadora dos valores e ideologias da realidade linguística que retrata e não simplesmente um livro de consulta, um "SOS" ou, como vulgarmente se diz, "o pai dos burros".

Concebemos o dicionário, neste estudo, como a mais importante referência cultural da civilização moderna, como o lugar onde devem estar registradas, por meio das unidades lexicais (ULs), as normas sociais da época assim como as marcas de uso dos falantes, como as EIs, nosso objeto do estudo. Estas ULs, juntamente como os clichês, os provérbios, as gírias, as frases feitas, para citar alguns fraseologismos, são muito frequentes na linguagem coloquial e, apesar de serem usadas de forma automática pelos falantes nativos de uma língua, são especiais por revelarem suas crenças, valores e visões de mundo.

As EIs são lexias complexas construídas por meio de relações metafóricas, as quais são as responsáveis por distanciar seu significado global do sentido isolado dos elementos que as compõem. Assim, pela ação da metáfora, quando uma pessoa diz estar "no bico do urubu", ela não o está literalmente, mas utiliza a EI para comunicar, com mais expressividade, o fato de encontrar-se em uma situação difícil. O mesmo ocorre, para citar outro exemplo, com "fazer um pé de meia", utilizada pelos falantes para referir-se ao ato de fazer uma poupança, guardar uma quantia de dinheiro. Se essas EIs não significam o que seus vocábulos denotam em língua portuguesa, a dificuldade de compreendê-las aumenta no

contexto de ensino do PLE, uma vez que o grau de complexidade semântica aumenta na busca de equivalentes idiomáticos fraseológicos.

De fato, como um conteúdo lexical a ser ensinado a aprendizes de línguas estrangeiras, determinadas características próprias implicam em dificuldade, tanto para o professor, que conta com uma carência de materiais didáticos sobre elas, quanto para os aprendizes, em virtude de elas serem estruturas cristalizadas, cujo significado não pode ser compreendido mediante a compreensão das lexias isoladas que as compõem, como pudemos observar nos exemplos acima mencionados, os quais têm como equivalente, no espanhol da variante argentina, *estar hasta las manos* e *hacer su agosto*, respectivamente, EIs, aparentemente, sem qualquer relação semântica.

As EIs são ULs abordadas nos estudos linguísticos sob perspectivas diversas (fraseológica, fraseográfica, lexicológica, lexicográfica, etc). Considerando as dificuldades que seu ensino e aprendizagem supõem acima explicitadas, elas serão abordadas, nesse estudo, sob a perspectiva lexicográfica monolíngue, em forma de um repertório semibilíngue de somatismos (RSS) com finalidade pedagógica, o qual será construído e direcionado a argentinos aprendizes de PLE. Atribuímos aos dicionários gerais monolíngues o papel de serem um instrumento por meio do qual os aprendizes de línguas estrangeiras tenham acesso às EIs e consigam compreendê-las em todos os aspectos que as envolvem, lexicais, semânticos e culturais.

Pensando no contexto atual de ensino de PLE, observamos que, dos dicionários monolíngues existentes, não há dicionários pedagógicos de português direcionados a aprendizes argentinos de PLE, ainda que, desde 2009, o governo argentino tenha sancionado a lei nº 26.468/2009, que torna a oferta do ensino do português obrigatória no Ensino Médio daquele país. Essa lei deveu-se a um compromisso estabelecido entre os países do MERCOSUL, cujo objetivo era estreitar as relações entre os países pertencentes ao grupo.

Diante da ausência de dicionários dedicados a esse público e da relevância que o português vem adquirindo nos contextos escolares da Argentina, temos como principal objetivo, neste trabalho:

▶ Elaborar um repertório semibilíngue de somatismos (RSS) da língua portuguesa com seus equivalentes no espanhol da variante argentina, com base nos pressupostos da Fraseologia, da Lexicografia, da Lexicografia Pedagógica, da Fraseografia e da Lexicultura e direcioná-lo a argentinos aprendizes de PLE nos níveis inicial, intermediário e avançado de aprendizagem do idioma. Tomamos a definição de somatismos de Ferraro

(2000, p. 11), para quem eles são locuções que aludem às partes dos corpos humano e animal; o conceito de repertório léxico, por sua vez, adveio do trabalho de Biderman (1984b, p. 143): "conjunto das palavras de uma língua, ou universo léxico".

No entanto, anterior à elaboração dessa obra lexicográfica, propomos três objetivos específicos, cuja realização é imprescindível no sentido de justificar a escolha do nosso objeto de estudo e a abordagem que faremos dele. São etapas que confirmam a recorrência das EIs na linguagem popular e que, paradoxalmente, demonstram que, ainda que sejam ULs presentes no registro coloquial dos falantes de PB, seu tratamento nos dicionários é incoerente com os pressupostos da Lexicografia, assistemático e lacunar. Os três objetivos específicos são:

- 1°) Verificar, na *web*, o número de ocorrências das 76 Els pertencentes ao *corpus* no buscador *Google*. Tomamos dos estudos de Colson (2003) 56 ocorrências como limiar de frequência mínima. Esta verificação justifica-se, uma vez que julgamos importante comprovar a hipótese de que a frequência de uso das Els neste buscador é alta e, portanto, a relevância de sua presença na nomenclatura do repertório de somatismos a ser elaborado;
- 2°) Realizar um cálculo amostral (a partir da observação da quantidade de ocorrências do *corpus* na *web*), utilizando uma calculadora para obter, do número de páginas atestado no objetivo anterior, obviamente os que superarem 56 ocorrências: a) a quantidade de páginas em que elas aparecem como fraseologia, ou seja, em sentido conotativo; b) os *sites* que se repetem; c) e aqueles que as apresentam em seu formato denotativo, ou seja, como homônimos livres (este é o caso da EI "perder a cabeça", que perde seu traço idiomático quando se diz, por exemplo, que a criança perdeu a cabeça da boneca).
- 3°) Averiguar se o *corpus* final de EIs da língua portuguesa está contemplado em três dicionários monolíngues gerais impressos do português: o Aurélio (FERREIRA, 2009), o Houaiss (HOUAISS; VILLAR, 2004) e o Michaelis (2002), assim como analisar seu tratamento lexicográfico nessas obras lexicográficas. Esta etapa justifica-se porque, em pesquisas anteriores, nas quais utilizamo-nos dos dicionários, uma breve consulta a alguns deles demonstrou que a presença de EIs é constante, porém, em geral, problemática, o que objetivamos confirmar.

Esperamos, com este estudo, contribuir para o ensino das EIs nas aulas de PLE. Consideramos que, no processo de ensino e aprendizagem de línguas estrangeiras, são frequentes referências às dificuldades que supõe a aprendizagem desses itens lexicais, pelo fato de serem uma combinação fixa e de terem, geralmente, um significado diferente do que têm seus elementos quando analisados isoladamente; tais dificuldades estão diretamente

relacionadas às suas características constitutivas: serem um recorte lexical cristalizado e culturalmente marcado.

O trabalho divide-se em três capítulos. O primeiro trata da Lexicografia. Faz-se uma breve retrospectiva do fazer lexicográfico desde a Antiguidade à Idade Moderna e propõem-se algumas concepções acerca da Lexicografia e do seu objeto, o dicionário. Também são tratados, nesse capítulo, alguns elementos da teoria lexicográfica, uma tipologia de dicionários e, por fim, abordamos três domínios da Lexicografia: a Lexicografia Pedagógica, a Freaseografia e a Lexicultura.

No capítulo 2, abordamos as unidades fraseológicas (UFs). Tratamos do conceito, das características e da classificação das UFs e das EIs, nosso objeto de estudo, que são um tipo de UF. As EIs são definidas, caracterizadas, classificadas e abordadas como um conteúdo lexical cuja presença nos dicionários gerais monolíngues e nas aulas de LE é indispensável. Também é abordado o ensino do PLE na Argentina, contexto para o qual se destina o RSS do PB elaborado assim como as características do falar da variante argentina.

No capítulo 3, apresentamos os procedimentos empregados na concretização do objetivo geral e dos objetivos específicos acima mencionados, sua realização e os resultados obtidos.

Nos apêndices, propomos: no apêndice A, as expressões idiomáticas agrupadas pelo somatismo que as forma acompanhadas de seus equivalentes no espanhol da variante argentina e, no apêndice B, apresentamos um índice remissivo delas. No anexo A, apresentamos o número de ocorrências das EIs pertencentes ao *corpus* na *web* obtido na análise. O anexo B, por sua vez, traz a calculadora on-line que utilizamos para o cálculo das amostras realizado.

CAPÍTULO 1

A LEXICOGRAFIA: FAZER LEXICOGRÁFICO, ELEMENTOS E DOMÍNIOS

1.1 Um Breve Panorama do fazer Lexicográfico ao Longo dos Séculos

O fazer lexicográfico praticado ao longo dos séculos e as concepções de dicionário foram sendo aperfeiçoados em concordância com as visões acerca da língua. Já o termo *dicionário* é, segundo Farias (2007, p. 89), originário do latim medieval *dictionarius* e remete a um conjunto de ULs; entretanto, a prática de organizar lexias em listas, data do século VII a.C, tempo dos acádios, povos que habitavam a região central da Mesopotâmia. Tais listas eram organizadas em campos semânticos relativos às atividades mercantis praticadas na época.

Quanto à produção lexicográfica na Antiguidade, Biderman (1984a, p. 1) explica que ela foi muito primitiva e carente de cientificidade; neste período, foram elaborados glossários, por filólogos e gramáticos da escola grega de Alexandria, cuja função era auxiliar na compreensão de textos literários.

Na Idade Média, período subsequente, a atividade lexicográfica foi intensa devido ao fato de as línguas terem ascendido a línguas modernas. Observou-se uma proliferação de enciclopédias, de listas temáticas onomasiológicas bilíngues e de glosas, devido à diferenciação cada vez mais acentuada do latim em relação às línguas modernas. Farias (2007, p. 91) retrata a produção lexicográfica deste período:

Neste período, as línguas faladas apresentavam-se tão diferentes do latim clássico, língua do direito, da igreja e da difusão do saber e da cultura, que a prática de fazer listas temáticas de palavras e explicá-las por meio de glosas tornou-se indispensável.

As glosas foram sendo aperfeiçoadas e transformaram-se em glossários; entretanto, Biderman (1984a, p. 1), sob uma perspectiva crítica, ressalta que, apesar de documentarem o momento histórico em que foram elaborados, esses glossários careciam de valor científico e cultural, uma vez que tinham como base uma concepção de mundo imbuída de misticismo, em que a língua e as lexias estavam atreladas, em sua significação, a Deus.

A Idade Moderna é o período no qual a Lexicografia é elevada à condição de disciplina linguística. Neste momento, segundo Biderman (1984a, p. 2), priorizou-se uma prática lexicográfica bilíngue, entre o latim e as línguas europeias, uma vez que as pessoas

começaram a sair da reclusão em que viviam na Idade Média e a querer aprender tais línguas, com vistas a ampliar suas vivências culturais. Em outras palavras, "[...] o homem renascentista precisava de outros instrumentos de intercâmbio linguístico num mundo que se abria para um novo diálogo e trocas entre as jovens nações europeias" (BIDERMAN, 1984a, p. 2), o que culminou na existência de dicionários bilíngues em francês, espanhol, italiano e português.

O Renascimento também contou com a publicação dos primeiros *Thesaurus* (tesouros), ou dicionários de uma única língua, como destaca Farias (2007, p. 92), além de dicionários elaborados pelos jesuítas e manuais escolares direcionados para a formação linguística.

No século XVII, emergem de forma abundante os dicionários monolíngues e plurilíngues, o que decorre da valorização das línguas vernáculas e de interesses comerciais, de modo que o latim passa a conviver com tais línguas.

O século XVIII, por sua vez, foi marcado pela publicação de enciclopédicas, pelos franceses Diderot e D'Alembert. Biderman (1984a, p. 13) define-as como "[...] obras de referência que buscam reunir o máximo de informação sobre os mais variados domínios do conhecimento para consumo do público em geral, e não de especialistas" e Verdelho (2002, p. 8) acrescenta que elas originam-se da tradição greco-latina, sendo, portanto, anteriores à elaboração dicionarística. Ainda com relação à Lexicografia desenvolvida no século XVIII, destaca-se que:

[...] a história da lexicografia na Europa, particularmente no século XVIII, está fortemente vinculada a reorganizações de caráter geopolítico que levam ao surgimento das nações europeias, e a consequente preocupação com a unidade linguística dessas nações (KRIEGER et al., 2006, p. 174).

Merece destaque, na Lexicografia portuguesa, a publicação, em 1789, do "Dicionário da língua portuguesa", de Antonio de Morais e Silva, uma obra que se configura como referência pelo fato de ser um modelo de dicionário de língua autorizado e por impulsionar a Lexicografia monolíngue. Esta obra tornou-se "[...] testemunho privilegiado da evolução do vocabulário português e simultaneamente um factor de referência e de padronização" (VERDELHO, 2002, p. 11).

No século XIX, com o surgimento da Linguística Histórica, aparecem os dicionários históricos e etimológicos, assim como os de línguas regionais e de campos especializados, conforme expõe Farias (2007, p. 95). Quanto ao século XX, a autora explica

que ele foi marcado por uma diversidade de obras lexicográficas e técnicas, as quais decorreram de um desenvolvimento acelerado da produção editorial na Europa e no Brasil. O dicionário torna-se, neste momento, um objeto de consumo necessário: "a lexicografia se expande e assume modalidades várias em função do vasto público, das grandes massas sequiosas de informações sobre a sua língua, sobre as línguas estrangeiras e sobre o universo" (BIDERMAN, 1984a, p. 3).

No Brasil, o século XX teve grande representatividade na Lexicografia nacional, visto que surgem os primeiros dicionários, alguns em coedição com Portugal, outros editados nacionalmente. É nesse período também que a Academia Brasileira de Letras publica um dicionário de língua portuguesa. Como explicam Krieger et al. (2006, p. 174), "é, pois, somente nesse período, ainda recente, que é interrompido um vazio de quatro séculos com o efetivo nascimento da lexicografia nacional [...]". Entretanto, salvo o empenho da Academia Brasileira de Letras em publicar um dicionário nacional, o Brasil não valorizou as produções lexicográficas ao longo da história, de acordo com Krieger et al. (2006, p. 174). Neste contexto, essas obras lexicográficas tornam-se as responsáveis por testemunhar a história da constituição do léxico do Brasil, que foi construindo-se de forma gradativa.

Welker (2006, p. 69) nomeia os cinco dicionários brasileiros publicados no século XX que ele considera os mais representativos da contemporaneidade: o Aurélio, o Michaelis, o Houaiss, o DUP- Dicionário de usos do português do Brasil e o Dicionário UNESP da língua portuguesa e subdivide-os em dois grupos. Ao primeiro grupo pertencem o Aurélio, o Michaelis e o Houaiss, os quais, além de possuírem mais de 100 mil verbetes, não se baseiam em um *corpus* do PB contemporâneo. Sua utilidade, segundo o autor, deve-se à presença de ULs pertencentes a línguas especializadas, regionalismos, arcaísmos; por outro lado, faltam-lhes informações sintático-semânticas e pragmáticas. O segundo grupo engloba os dois dicionários organizados por Francisco Borba, o DUP e o Dicionário UNESP da língua portuguesa. Ambos têm como base um *corpus* do PB contemporâneo informatizado, o que garante uma presença reduzida de vocábulos em desuso.

O Aurélio foi, segundo Krieger et al. (2006, p. 184), a obra de referência das línguas falada e escrita, o responsável por firmar a Lexicografia brasileira. Sua primeira edição, datada de 1975, conta com aproximadamente cem mil verbetes, a segunda edição, publicada em 1986, possui em torno de 120 mil verbetes e a terceira, de 1999, compõe-se de mais de 135 mil, como expõe Welker (2006, p. 75). Para Krieger et al. (2006, p. 183), o dicionário Aurélio é o livro que consagra o léxico do português do Brasil e tem a repercussão que a Academia Brasileira de Letras esperava: "[...] o Dicionário Aurélio assume uma posição

de destaque no quadro dos dicionários fundadores da Lexicografia brasileira, ocupando, praticamente sozinho, o cenário editorial da Lexicografia da segunda metade do século XX" (KRIEGER et al., 2006, p. 184).

O Michaelis é considerado o segundo grande dicionário brasileiro contemporâneo. Intitulado *Michaelis: moderno dicionário da língua portuguesa*, ele foi publicado em 1998 e apresenta mais de 200 mil verbetes.

Em 2001, houve a publicação do *Dicionário Houaiss da língua portuguesa*, composto de 228.500 entradas. Esse dicionário começou a ser projetado em 1986, segundo Correia (2007, p. 271), porém, em 1992, sua produção foi interrompida por falta de financiamento, mas retomada em 1997.

O quarto grande dicionário brasileiro é o *DUP- Dicionário de usos do português do Brasil*, organizado por Francisco S. Borba, com aproximadamente 62 mil entradas e publicado em 2002. A última obra lexicográfica de grande representatividade desde o século XX, segundo Welker (2006, p.76), é o *Dicionário UNESP da língua portuguesa*, organizado pelo mesmo lexicógrafo e publicada em 2004 com, em média, 58 mil entradas. Ao organizá-los, Borba baseou-se no *corpus* informatizado do Laboratório de Lexicografia da Faculdade de Ciências e Letras da UNESP, câmpus Araraquara.

Uma análise da história do fazer lexicográfico ao longo dos séculos demonstra que, em seus primórdios, os dicionários surgiram como instrumentos monolíngues de aprendizagem do latim e, posteriormente, tornaram-se bilíngues, devido à conformação das línguas europeias como línguas modernas. Por outro lado, também foram elaborados dicionários monolíngues destas línguas, graças à sua crescente valorização como línguas modernas.

Nas linhas acima, traçamos, de forma breve, um panorama do fazer lexicográfico da Antiguidade à Idade Moderna, com o intuito de apresentar, ainda que de forma sucinta, os caminhos que a Lexicografia percorreu até tornar-se uma das ciências da linguística.

No tópico a seguir, apresentamos o modo como concebemos o dicionário e a ciência que o tem como objeto, a Lexicografia.

1.2 O DICIONÁRIO E A LEXICOGRAFIA

A linguagem humana possui duas dimensões: a oral e a escrita. Sabe-se que a oralidade é anterior à escrita, ou seja, o falante adquire o léxico da língua pela comunicação oral, a qual pode ter caráter efêmero, conforme expõe Biderman (1998, p. 162). A escrita é a outra dimensão da linguagem, responsável pela expansão e registro do oral; sua importância deve-se ao fato de que ela é a portadora, a reveladora das mudanças sociais e culturais que ocorrem ao longo dos séculos. Inversamente à linguagem oral, ela constitui a dimensão linguística responsável por acumular e conter os tesouros lexical e cultural. De acordo com Biderman (1998, p. 163): "[...] é a variedade escrita que é a guardiã e depositária da herança cultural e literária do idioma e que constitui o alicerce da língua em sua continuidade histórica".

Um dos instrumentos de registro e perpetuação da língua escrita é o dicionário. Ele é a instância legitimadora do léxico das línguas, como coloca Krieger (2006a, p. 5):

[...] o registro sistematizado do léxico confere ao dicionário o estatuto de instância de legitimação das palavras de uma língua. Esta legitimação é também uma das razões pelas quais o dicionário é considerado como paradigma linguístico dos usos e sentidos das palavras e expressões de um idioma.

Rey-Debove (1984, p. 65) concebe-o como o objeto sociocultural que demarca o léxico, e Alcaraz (2006, p. 123) como "[...] a arma que deve estar sempre ao alcance de quem está permanentemente às voltas com as palavras".

Biderman (1998, p. 165) define o dicionário como o porta voz da sociedade, como aquele que deve registrar o uso da língua consagrada pelos escritores bem como os usos linguísticos correntes. Segundo a autora, ainda que o dicionário privilegie a língua escrita socialmente valorizada.

[...] ele deve descrever também os diferentes níveis de linguagem, os registros sociais e, assim, não só identificar o vocabulário e os usos marcados como típicos da linguagem coloquial, apontando os itens lexicais característicos de um uso popular, vulgar, chulo, as gírias e palavras e expressões obscenas (BIDERMAN, 1998, p. 166).

Lara (2004, p. 143), assim como Biderman (1998, p. 165), define-o como um fenômeno verbal complexo no qual está depositada a memória do léxico e destaca algumas de suas funções, podendo servir:

[...] como instrumento de tradução e entendimento entre os falantes de duas ou mais línguas, quando se trata dos dicionários bi- e multilíngues; como horizonte normativo dos falantes de uma língua e de seus diferentes dialetos; como discurso culto, referido ao estado em que se encontra uma comunidade linguística particular, e situado em seu caráter político e cultural (LARA, 2004, p. 143).

Para Krieger (2006, p. 5), o dicionário é o único lugar onde o léxico de um idioma aparece delimitado e organizado. No entanto, a autora ressalta que este instrumento de informação não abarca todo o vocabulário (que está em constante expansão, recebe criações neológicas e outras ULs caem em desuso tornando-se arcaísmos). Em virtude da impossibilidade de enquadrar todo o léxico de uma língua, Correia (2008, p. 10) defende que os bons dicionários são aqueles que o delimitam utilizando como critérios a frequência de uso das ULs e o público-alvo para o qual eles estão sendo elaborados.

Sob outra perspectiva, Alcaraz (2006, p. 122) chama a atenção para a necessidade de que essa obra lexicográfica seja, para o falante, um instrumento norteador, não um guia a ser cegamente seguido, posto que ela possui limitações. Sabe-se que, em alguns casos, uma consulta a ela não será suficiente para se resolver problemas relativos à significação, principalmente quando há a ausência de um contexto. Em geral, esta ausência é comum em dicionários bilíngues, cujo objetivo restringe-se a dar o equivalente na LE. Os dicionários monolíngues, em tese, deveriam oferecê-lo, entretanto, observamos que, muitas vezes, isso não ocorre.

Na linguística Moderna, o dicionário foi concebido sob perspectivas diversas. Inicialmente, como o foco era a oralidade das línguas e a naturalidade da língua falada, todos os instrumentos veiculadores da língua escrita, dentre eles o dicionário, foram negligenciados, o que levou à "[...] quase ausência de uma consideração/análise dos dicionários na semântica contemporânea, na pragmática, qualquer que seja sua definição, e na teoria da linguagem" (LARA, 2004, p. 134).

Foi somente na década de 70 que o dicionário começou a ser tratado do ponto de vista científico. Reconheceu-se, nessa década, segundo Azorín Fernandez (2003, p. 33), sua importância como instrumento do bem falar e passaram a ser priorizados os procedimentos metodológicos utilizados em sua constituição. Nos anos 90, a importância dos estudos metalexicográficos foi incontestável entre os linguistas, os quais abordaram os

dicionários em seus diversos aspectos: sua história, contexto de produção e abordagem na didática das línguas, como explica Azorín Fernandez (2003, p. 47).

Azorín Fernandez (2003, p. 34) explica que a Lexicografia foi definida por muito tempo, em sua vertente prática, como a arte ou a técnica de fazer dicionários, definição, para a autora equivocada, posto que nega seu caráter científico. Essa concepção como prática de confeccionar repertórios lexicais foi defendida por vários autores, os quais atribuíam à Lexicologia o estatuto de componente teórico e científico dela. São exemplos, segundo Porto Dapena (2002), Ullmann (1964), Greimas e Courtes (1982) e Casares (1959), para os quais, a Lexicografia não tem como foco o léxico, mas os métodos que regem a elaboração dos dicionários, o quer a torna uma simples técnica e da Lexicologia, uma ciência, já que esta trata diretamente do seu objeto, o léxico (PORTO DAPENA, 2002, p. 18). Contrária a esta concepção, Azorín Fernandez (2003, p. 38) defende que "a lexicografia não deveria continuar sendo definida necessariamente como a concretização no terreno prático dos pressupostos teóricos da lexicologia."⁴.

Porto Dapena (2002, p. 16) apresenta duas posições defendidas pelos estudiosos, no que concerne à relação que se estabelece entre a Lexicografia e a Lexicologia. O primeiro grupo considera-as complementares, já que ambas trabalham com o mesmo objeto, ao passo que, para o segundo grupo, elas não se complementam, posto que seus objetos são diferentes. O autor insere-se no primeiro grupo, ao considerar que ambas trabalham o mesmo objeto, mas sob perspectivas diferentes, ou seja, a Lexicografia descreve o léxico, ao passo que a Lexicologia consiste no tratado do léxico. Também consideramos a Lexicologia e a Lexicografia disciplinas afins, uma vez que ambas se ocupam do léxico, mas com abordagens distintas.

Lara (2004, p. 149), por sua vez, defende que a Lexicografia é uma metodologia, por oferecer métodos e procedimentos para criar seu objeto, o dicionário. Ela é, segundo o autor, uma disciplina linguística que engloba técnicas e arte; as técnicas são observáveis na composição da nomenclatura, na decisão sobre a ordem das entradas e na proposição das explicações gramaticais sobre a entrada; a arte é detectável na reconstrução do significado do texto, no discurso da definição e na escolha dos exemplos; em outras palavras, a arte encontra-se "em toda essa <<ard>equitetura>> semântica e simbólica que se plasma no artigo lexicográfico, e que não se forja na pura aplicação do método [...]" (LARA, 2004, p. 152).

-

⁴ La lexicografía no se debería seguir definiendo necesariamente como la concreción en el terreno práctico de los planteamientos teóricos de la lexicologia (essa e as demais citações são tradução nossa).

Nesta linha, Krieger (2006a, p. 9) acredita que cumprir o complexo programa de elaborar dicionários demonstra que ele é um texto organizado a partir de regras próprias, de modo que a Lexicografia não se resume a uma simples compilação do léxico; ela é, antes de tudo, uma disciplina da Linguística Aplicada constitutiva de um paradigma teórico-metodológico. Situando-a no campo da Linguística Aplicada, ela torna-se um espaço multidisciplinar que reúne contribuições de disciplinas linguísticas diversas, tais como a Gramática e a Semântica, as quais incidem, segundo Azorín Fernandez (2003, p. 48), na descrição acerca da significação das lexias feita pelo lexicógrafo.

Compartilhamos, neste estudo, das ideias de Krieger (2006a) e de Azorín Fernandez (2003). Definimos a Lexicografia como a ciência do dicionário, da sua prática e confecção por um cientista lexicógrafo, como uma técnica científica que se ocupa dos princípios que norteiam a sua elaboração e a de outras obras lexicográficas. Ela é, a nosso ver, uma disciplina no âmbito da Linguística Aplicada composta por dois componentes interligados, um teórico e um prático, sendo que o primeiro deve embasar e aperfeiçoar o segundo, ou seja, o componente teórico deve ser o responsável por transformar uma simples técnica de compilação da material léxico em uma ciência no âmbito da Linguística Aplicada. A Lexicologia, por sua vez, é concebida por nós como o tratado do léxico, como a ciência básica que o aborda.

A seguir, conceituamos a macroestrutura e a microestrutura dos dicionários e abordamos alguns elementos da teoria lexicográfica cuja presença nos verbetes de EIs é fundamental para a explicitação do seu significado.

1.3 ALGUNS ELEMENTOS DA TEORIA LEXICOGRÁFICA

O dicionário compõe-se de uma macroestrutura, também chamada de nomenclatura, e de uma microestrutura. Entendemos a primeira, sob uma perspectiva vertical, como o conjunto de entradas ou lemas que compõem o dicionário, ao passo que a microestrutura consiste nas informações que compõem os verbetes dispostas horizontalmente (encabeçados pelas entradas).

Biderman (1984a, p. 16) define macroestrutura como o conjunto de entradas (ou lemas) que remetem ao universo conceptual de determinada língua. Castillo Carballo (2003, p. 81) a vê como um grupo de verbetes seguidos de informações sobre eles e dispostos habitualmente em ordem alfabética.

A microestrutura, por sua vez, é composta dos verbetes e das informações presentes neles (BIDERMAN, 1984a, p. 16). Estas informações remetem à etimologia do vocábulo, à pronúncia, à ortografia, à categoria gramatical, a questões relativas ao uso, a antônimos e sinônimos, a combinações léxicas derivadas dele, a definições e a acepções.

Porto Dapena (2002, p. 136) entende as entradas de duas maneiras: em sentido estrito, elas compõem a macroestrutura e são concebidas como unidades independentes a partir das quais o texto lexicográfico é construído; em sentido lato, são consideradas entradas todas as ULs sobre as quais são oferecidas informações. Neste sentido, se elas encabeçam o verbete e fazem parte da macroestrutura, serão chamadas entradas, ao passo que, se estiverem sendo abordadas na microestrutura de determinada entrada, serão chamadas subentradas, como explica Castillo Carballo (2003, p. 82).

No que diz repeito à sua inclusão nos dicionários, Castillo Carballo (2003, p. 83) explica que a prática lexicográfica ocidental determina que podem constituir entradas todas as ULs, inclusive as gramaticais, desde que sua proposição respeite o paradigma lexicográfico canônico existente para a classe gramatical à qual pertencem. A autora acrescenta que definir quais itens lexicais serão incluídos como entradas, como eles serão dispostos e em que quantidade devem ser decisões que obedeçam à tipologia e à finalidade do dicionário que se pretende elaborar.

Para Porto Dapena (2002, p. 135), a existência de questionamentos sobre quais delas devem figurar como entradas e como deve ser feita a sua inclusão apontam a necessidade de uma tomada de decisão por parte do lexicógrafo. As ULs simples, invariáveis não apresentam problemas ao serem incluídas, pelo fato de não se flexionarem e, portanto, assumirem uma única forma; o problema está, como explica Porto Dapena (2002, p. 175), naquelas que sofrem variações léxico-semânticas. Neste caso, deve-se eleger, dentre as variantes, a que se considera básica ou canônica (no caso dos substantivos e dos adjetivos, a forma canônica é, em geral, o masculino singular e, nos verbos, é o infinitivo).

Definidas a macro e a microestrutura, tratamos, a seguir, dos elementos da teoria lexicográfica, presentes na microestrutura de dicionários gerais, que irão compor o verbete do RSS que iremos elaborar. São eles: a definição lexicográfica, as marcas de uso e os exemplos.

1.3.1 A Definição Lexicográfica

A definição lexicográfica é, a nosso ver, o elemento mais relevante da teoria lexicográfica, uma vez que é por meio dela, quando bem elaborada, que o consulente consegue compreender o(s) significado(s) da UL que busca; sua importância torna-se ainda maior nos dicionários monolíngues, nos quais não há a proposição de um sinônimo ou equivalente, como ocorre nos dicionários bilíngues.

A definição lexicográfica começa a receber um tratamento científico e, consequentemente a atenção dos linguistas a partir da segunda metade do século XX, momento de auge dos estudos semânticos, como explica Medina Guerra (2003, p. 129). Entretanto, elaborar uma definição é uma tarefa que supõe dificuldades ao lexicógrafo, que fica dividido entre a necessidade de atender às normas impostas pela prática lexicográfica e às imposições editorais.

O enunciado definitório, para Krieger (2006a, p. 7),

[...] consiste no estabelecimento de equivalência de significado entre o item definido e seus definidores. Cria-se assim uma metalinguagem que deve ser capaz de levar o usuário à compreensão dos significados que busca.

Porto Dapena (2002, p. 269) considera definição qualquer tipo de equivalência ou expressão explicativa que é atribuída à entrada em dicionários monolíngues⁵ e postula que uma definição lexicográfica será constituída, impreterivelmente, por dois elementos: o definido (*definiendum*), que é a entrada, e o definidor (*definiens*), que é a definição propriamente dita, a explicação metalinguística que esclarece o significado do definido.

A elaboração de definições lexicográficas pode ocorrer de quatro maneiras, segundo as especificidades do signo a ser definido, como expõe Biderman (1984c, p. 32). São elas: a) pela descrição, quando o signo é um elemento concreto do mundo físico; b) por meio de definições, no caso dos conceitos abstratos, conforme se padronizou na Lexicografia ocidental (os verbos, por exemplo, devem ser definidos com outro verbo cujo significado seja mais geral); c) pelo uso de conceitos, no caso dos adjetivos que exprimem conceitos primários, quer dizer, conceitos léxicos aprendidos na primeira infância, como explica

-

⁵ A ênfase aos dicionários monolíngues deve-se ao fato de que os dicionários bilíngues não se utilizam de definições, mas de equivalências, as quais não devem ser consideradas como definições (PORTO DAPENA, 2002, p. 269).

Biderman (1984c, p. 35); d) pela inserção do vocábulo em contextos, o que deve ser feito com os itens lexicais instrumentais, tais como as preposições, as conjunções, os artigos, em suma, os gramaticais, para que sejam ressaltados seus usos e valores.

Medina Guerra (2003, p. 129) apresenta alguns pré-requisitos a serem considerados na elaboração da definição lexicográfica: 1. A unidade léxica definida não deve ser citada na definição; 2. Não pode ser detectável na definição qualquer indicio de ideologia do lexicógrafo. Este pré-requisito é discutido pela autora, para quem não só a influencia do lexicógrafo, mas a política editorial suprime a neutralidade esperada na elaboração da uma definição; 3. A linguagem utilizada na definição deve condizer com a que os usuários comumente empregam e, portanto, obedecer ao princípio da simplicidade.

Outro aspecto a ser considerado pelo lexicógrafo diz respeito à necessidade de que a definição por ele elaborada respeite o principio da substituição ou comutação, segundo o qual o enunciado definidor deve estar apto para substituir a unidade definida. Sobre este princípio, Medina Guerra (2003, p. 136) esclarece que alguns lexicógrafos consideram-no essencial, e outros, dispensável na comprovação da eficácia da definição. Krieger (2006a, p. 8) é favorável a que se estabeleça uma equação semântica entre a lexia definida e o enunciado definitório: "[...] a equação semântica estabelecida entre o lexema entrada e sua definição ou descrição constitui-se em um dos pontos cruciais da elaboração dicionarística".

Porto Dapena (2002, p. 271) propõe seis princípios nos quais uma definição lexicográfica deve fundamentar-se: o da equivalência, o da comutabilidade, proposto também por Medina Guerra (2003), o da identidade categorial, o da análise, o da transparência e o da autosuficiência.

De acordo com o primeiro, o definidor deve abarcar o definido de forma total, de modo que haja uma equivalência completa entre eles. Este princípio engloba outros dois: o da comutabilidade, que garante que eles sejam comutáveis em qualquer contexto, e o da identidade categorial, que prega a necessidade de que eles pertençam à mesma categoria gramatical, ou seja, se o definido é um substantivo, o definidor deverá ser um sintagma nominal, como explica Porto Dapena (2002, p. 272).

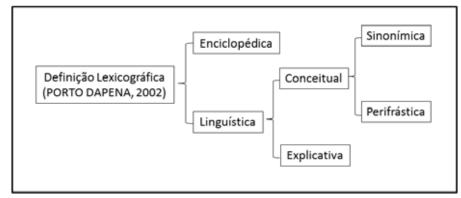
Quanto ao princípio da análise proposto por Porto Dapena (2002, p. 275), uma definição lexicográfica deve consistir em uma autêntica análise semântica do definido em sua totalidade. Essa análise semântica deve ser construída com lexias transparentes, coerentes, de fácil compreensão (princípio da transparência) e autosuficientes (princípio da autosuficiência).

Bugueño Miranda (2009, p. 244) explica que, apesar de a definição ser o componente metalexicográfico mais procurado pelo consulente, sua abordagem teórica ainda é lacunar, no sentido de indeterminar que elementos devem compor uma definição lexicográfica para que ela seja considerada satisfatória. Se as dificuldades existem na definição de lexias simples, ressaltamos que elas são ainda maiores quando se trata de definir ULs complexas, como as EIs, devido à carência de estudos sobre elas e à sua constituição; ou seja, é uma tarefa complexa avaliar e determinar quais elementos são necessários para abarcá-la em todas as suas especificidades.

Por outro lado, a autor destaca que há, entre os lexicógrafos, a tentativa de estabelecer uma taxonomia. Ao averiguar os verbetes de um dicionário, ele observou que as paráfrases explanatórias, nome que ele dá às definições, são, em geral, muito extensas e compostas por lexias de difícil compreensão.

Weinreich (1984, p. 104) também critica os métodos usados pelos lexicógrafos ao elaborarem a definição lexicográfica em dicionários monolíngues e propõe que elas sejam elaboradas com base na semântica descritiva, a qual "[...] consiste na formulação, em termos apropriados, dos significados que as formas dessa língua têm, de acordo com o grau de interpessoalidade desses significados". Isso pressupõe que, ao construir uma definição lexicográfica, o lexicógrafo deve partir do pressuposto de que os vocábulos de uma língua se complementam e que a significação de um vocábulo acaba onde a de outro se inicia, por isso não se pode falar de definições fechadas e absolutas, mas em definições circulares, como explica Weinreich (1984, p. 107). Nesta perspectiva, a circularidade não é concebida como vício.

Porto Dapena (2002, p. 278) propõe uma tipologia de definições lexicográficas, a nosso ver, completa, conforme mostra o quadro abaixo:



Quadro 1 - Tipologia de definição lexicográfica

Fonte: Porto Dapena (2002).

Para ele, a definição lexicográfica pode ser de dois tipos: enciclopédica (DE) e linguística. A primeira descreve pormenorizadamente a realidade que as lexias representam, ao passo que a linguística é a definição lexicográfica propriamente dita. Esta pode ser conceitual, ou seja, definir, por meio de conceitos, o conteúdo significativo do definido, ou explicativa, ao dar explicações sobre as funções que o definido pode assumir, seus usos e valores, de acordo com Porto Dapena (2002, p. 282).

A definição conceitual subdivide-se em sinonímica (DLCS) e perifrástica (DLCP), quer dizer, os conceitos podem ser atribuídos por meio de sinônimos e de perífrases, respectivamente. O autor esclarece que a definição por meio de sinônimos tende a ser vista como inferior à perifrástica pelo fato de que, nos estudos linguísticos, considera-se que não há sinônimos perfeitos e de que o uso de sinônimos não cumpre o princípio da análise, ou seja, não consegue explicar o definido em sua totalidade. Para Porto Dapena (2002, p. 290), esta definição é viável e justificável em qualquer dicionário, entretanto, a tradição lexicográfica monolíngue prioriza a definição perifrástica justificando que só ela é analítica, cumpre o princípio da análise, o qual é exigido em uma definição propriamente dita.

Ao expor essa tipologia de definições, Porto Dapena (2002, p. 279) coloca que a escolha de uma em detrimento de outra deve levar em consideração a natureza gramatical e semântica do definido. Assim, o substantivo, a exemplo, é uma categoria que aceita todos os tipos de definição, embora a mais aplicável seja a perifrástica; no caso do adjetivo e do verbo, eles também admitem qualquer um dos tipos de definição.

As marcas de uso, das quais tratamos a seguir, são outro elemento essencial da teoria lexicográfica, cuja presença deve ser constante em dicionários gerais.

1.3.2 As Marcas de Uso

As marcas de uso são componentes imprescindíveis à composição dos verbetes de dicionários gerais. Elas são as ferramentas mais utilizadas no tratamento da variação linguística e "caracterizam as palavras que fogem, sob certos aspectos, ao uso corriqueiro, normal, da língua de uma comunidade linguística" (STREHLER, 1998, p. 174).

Garriga Escribano (2003, p. 115) coloca que, ainda que sua proposição nos dicionários, em geral, seja feita de forma assistemática e pouco objetiva, "[...] não há dicionário que prescinda delas, posto que se trata de uma das informações mais valorizadas

pelos usuários". Porto Dapena (2002, p. 249), em contrapartida, acredita que o consulente dê pouca atenção a elas por desconhecer o significado das abreviaturas; soma-se a isso a imprecisão e incoerência com que são apresentadas, o que corrobora para o desinteresse em compreendê-las. Assim como Porto Dapena (2002, p. 249), também acreditamos que o consulente, em geral, não dê importância a elas, justamente pelo fato de desconhecê-las; em geral, a informação que ele busca em um dicionário é a definição da lexia que pretende compreender.

Borba (2003, p. 315) também ressalta a assistematicidade com que a inclusão das marcas é feita: "os dicionários costumam incluir este tipo de informação por um conjunto de rótulos, tarefa complicada e feita de forma irregular em nossos dicionários".

Welker (2004, p. 134) destaca a relevância das marcas de uso na constituição do verbete:

[...] apesar de todas as dificuldades, seria desejável que houvesse mais marcas de uso do que se verificam na maioria dos dicionários. Elas são imprescindíveis quando se precisa de ajuda na produção de textos, mas também são importantes na recepção, pois sem elas não se alcança uma compreensão exata do texto.

Ressaltamos que sua importância deve-se ao fato de que elas são as responsáveis por atualizar a UL quanto ao seu status no sistema linguístico e à dimensão geográfica em que são utilizadas.

Porto Dapena (2002, p. 251) atribui às marcas a função de destacar uma UL ou acepção que apresenta uma característica peculiar frente a outras consideradas normais e, portanto, não marcadas. Isso porque nem todos os vocábulos são marcados por um contexto específico; muitos são usados nas regiões e classes sociais, de um modo geral.

Garriga Escribano (2003, p. 115) subdivide as marcas em: diacrônicas, diatópicas, diafásicas, diastráticas, diatécnicas e marcas de transição semântica.

As marcas diacrônicas informam se a UL é arcaica, desusada, obsoleta ou pouco usada, para citar algumas formas de expressá-la. Empregá-las é, para o autor, uma tarefa complexa, uma vez que, muitas vezes, não é possível determinar em termos exatos quando um item lexical deixa de ser usado e torna-se um arcaísmo. Nas palavras de Strehler (1998, p. 176), "[...] decidir se uma palavra merece a marca de uso "velho" ou "envelhecido"

⁶ No hay diccionario que prescinda de ellas, ya que se trata de una de las informaciones más valoradas por los usuários.

pode ser uma tarefa delicada. Sobretudo se os autores têm poucos meios logísticos para observar a evolução do léxico, época por época".

Diante desta dificuldade, muitos dicionários elaborados nos últimos anos estão excluindo tais marcas e ocupando-se somente dos lemas de uso corrente, como explica Garriga Escribano (2003, p. 116). Para Porto Dapena (2002, p. 257), elas deveriam ser chamadas de marcas temporais, já que sua função é indicar a frequência com que a UL é utilizada no momento atual (se é pouco ou muito usado, por exemplo), bem como sua idade (se ele é antiquado ou um neologismo).

As marcas diatópicas, por sua vez, remetem à localização geográfica na qual o vocábulo é usado, "registram dialetos, subdialetos, falas locais de uma língua". (PARREIRA DA SILVA, 2003, p. 1). Em sua inclusão, Strehler (1998, p. 176) destaca como problemático o grau de fiabilidade das informações sobre elas, dada a ausência ou fluidez de dados que permitem ao lexicógrafo afirmar a dimensão territorial onde o vocábulo é usado.

Quanto às marcas diafásicas e diastráticas, Porto Dapena (2002, p. 262) explica que a tradição lexicográfica classifica-as de forma imprecisa, já que os dicionários, em geral, não definem claramente cada uma delas. É comum encontrar explicações nas quais se diz, somente, que elas remetem ao estilo e ao nível de língua nos quais o vocábulo se encaixa. Strehler (1998, p. 177), sem diferenciá-las, chama-as de marcas sociais, pelo fato de elas serem relativas aos níveis de linguagem e se referirem à percepção dos diferentes registros pelos falantes. Apesar desta imprecisão e ausência de critérios definitórios, reconhece-se sua finalidade prática ao indicar ao usuário o contexto e a situação comunicativa nos quais a entrada pode ser usada, como explica Garriga Escribano (2003, p. 118).

Porto Dapena (2002, p. 262) diferencia-as de forma clara. As marcas diastráticas são as que remetem aos distintos níveis da língua (culto, vulgar, popular, familiar, gíria, chulo, burlesco, jocoso, etc.) e as diafásicas, à situação do discurso na qual as variedades linguísticas são usadas (situação formal ou informal). Para Parreira da Silva (2003, p. 2), as primeiras podem mesclar-se às marcas diatópicas, visto que marcam o vocabulário de subgrupos, pertencentes a camadas sociais distintas. Pode-se dizer, portanto, que as marcas diastráticas encontram-se no nível linguístico e as diafásicas, no nível discursivo, os quais se mesclam nas situações comunicativas.

As marcas diatécnicas remetem aos tecnicismos ou termos técnicos. Sua presença nos dicionários é cada vez maior, devido à crescente importância da divulgação científica. Para Porto Dapena (2002, p. 263), essas marcas deveriam ser denominadas marcas terminológicas, já que indicam que uma lexia pertence a determinada terminologia.

Por fim, as marcas de transição semântica visam a restringir o léxico quando sua utilização ocorre em sentido figurado, de acordo com Garriga Escribano (2003, p. 118). Porto Dapena (2002, p. 254) explica que, em geral, os dicionários apresentam-nas simplesmente como "fig.", mas não especificam a causa da modificação no sentido, ou seja, se ela advém da metáfora, da metonímia, entre outras.

Olímpio de Oliveira Silva (2002, p. 843) trata das marcas lexicográficas em sentido amplo, ou seja, inclui, além das acima mencionadas, as marcas gramaticais. Segundo ela, de todos os elementos que compõem o fazer lexicográfico, talvez elas sejam as que mais demonstram a dependência da Lexicografia em relação a outras disciplinas linguísticas; é por esse motivo, segundo a autora, que sua inclusão supõe dificuldades, posto que a carência de estudos existentes nestas disciplinas acarreta um tratamento subjetivo delas pelos lexicógrafos.

Podemos inferir, do exposto, que faltam subsídios teóricos nos quais a Lexicografia possa apoiar-se para o estabelecimento de uma classificação unânime das marcas de uso, o que resulta em abordagens superficiais, subjetivas e discordantes nos dicionários. Tomamos como base para nosso trabalho, a classificação das marcas de uso proposta por Garriga Escribano (2003) unida às considerações feitas por Porto Dapena (2002), uma vez que elas condizem com a visão que temos delas e de questões que, em muitos pontos, são discordantes entre os lexicógrafos.

O último componente da microestrutura a ser abordado são os exemplos.

1.3.3 Os Exemplos de Uso

Os exemplos são elementos essenciais à microestrutura de um dicionário. Suas funções são, de acordo com Garriga Escribano (2003, p. 122), esclarecer sintaticamente o vocábulo por meio de informações sobre suas possíveis relações e servir de veículo para a transmissão dos valores culturais e sociais que o permeiam.

Eles podem ser reais (documentados), retirados de obras literárias, ou inventados. Para Garriga Escribano (2003, p. 119), os documentados são, em geral, os mais objetivos e os inventados correm o risco de ser artificiais e, até mesmo, forçados. Biderman (1984c, p. 41) atesta a importância deles na composição do verbete em conjunto com outros componentes: "[...] a definição, a explicação, a descrição de um conceito só se completam quando postas no contexto do discurso". Em outras palavras, a autora quer dizer que é o exemplo quem assevera a definição, que é por meio dele que a ilustração contextual é

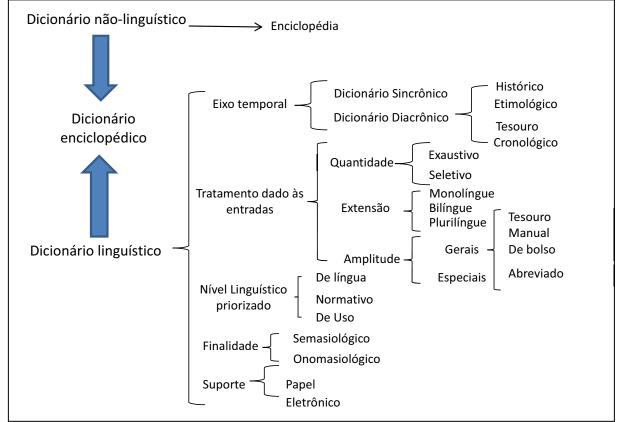
garantida. Já Correia (2008, p. 10) observa as diferenças existentes entre os exemplos presentes em dicionários antigos e modernos. Os primeiros limitavam-se a utilizar textos de escritores consagrados, ao passo que, os modernos, além de apresentarem exemplos retirados de obras do cânone literário, propõem, também, textos representativos de outros níveis linguísticos.

Abordados os três componentes da teoria lexicográfica que constarão nos verbetes do RSS que pretendemos construir, dada a sua importância na explicitação dos sentidos que envolvem as EIs, apresentamos, no tópico seguinte, uma tipologia de dicionários proposta por Porto Dapena (2002).

1.4 Uma Tipologia de Dicionários

Nos estudos linguísticos, observa-se uma proliferação de termos relativos ao dicionário, dada a diversidade de finalidades que podem levar à sua produção, de público para quem pode ser destinado e de suporte, como explicam Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p. 57).

Porto Dapena (2002, p. 42) propõe uma tipologia teórica, ou ideal, e explica que ela não se centra nos dicionários existentes, posto que estes, em geral, não são puros tipologicamente, mas se enquadram em mais de um tipo. O quadro abaixo representa essa tipologia:



Quadro 2 – Uma tipologia de dicionários

Fonte: Porto Dapena (2002).

Observamos que inicialmente são diferenciados os dicionários linguísticos dos não-linguísticos (PORTO DAPENA, 2002, p. 43). Os primeiros, considerados dicionários propriamente ditos, se ocupam das ULs, ao passo que os segundos, da realidade projetada por elas. Nas palavras de Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p. 59), os primeiros seriam os dicionários de língua e os segundos, de coisas. A enciclopédia é o exemplo mais representativo de dicionário não linguístico, segundo Porto Dapena (2002, p. 44).

Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p. 59) estabelecem algumas diferenças entre o dicionário e a enciclopédia. A primeira delas consiste no fato de os dicionários excluírem os nomes próprios ao incorporar o material léxico; as enciclopédias, por sua vez, além de incluí-los, excluem os vocábulos gramaticais e os exemplos. Outra diferença atestada por eles está na maneira como as lexias são concebidas. Enquanto que nos dicionários eles são signos linguísticos, na enciclopédia são a porta de entrada para o mundo, o lugar onde convergem a história, a ciência e a cultura que permeiam uma civilização. Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p. 60) expõem a diferença entre tais obras lexicográficas: "O dicionário é, portanto, um produto claramente linguístico, que tende seu

cordão umbilical a uma língua determinada, sem a qual ele não pode existir; a enciclopédia só utiliza essa língua como um veículo necessário de transmissão"⁷.

Saindo do plano teórico, no qual os dicionários são facilmente delimitados e diferenciados, observamos, na prática, a presença de conteúdos enciclopédicos nos dicionários linguísticos e vice versa. Disso resulta, segundo Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p. 60), a existência de um produto lexicográfico misto, o *dicionário enciclopédico*, no qual o tratamento às questões linguísticas relativas ao léxico é combinado a dados do mundo real, portanto, extralinguísticos. Porto Dapena (2002, p. 47) define o dicionário enciclopédico como: "[...] um dicionário geral da língua, ao que se acrescenta uma boa quantidade de artigos enciclopédicos, como os referentes a termos científicos e técnicos, a nomes geográficos e personagens históricos".

Os dicionários linguísticos, por sua vez, são considerados o primeiro parâmetro quando se pensa no fato dicionário, em virtude da sua abrangência no tocante às realizações linguísticas. Neles estão descritos os usos que caracterizam as variedades regionais bem como as pertencentes às áreas científicas e técnicas, segundo Krieger (2006b, p. 142).

Porto Dapena (2002, p. 49) classifica os dicionários linguísticos segundo quatro critérios: a. o eixo temporal; b. o tratamento dado às entradas (quantidade, extensão e amplitude); c. o nível linguístico priorizado; d. a finalidade e o suporte.

Pelo critério temporal, eles podem ser sincrônicos, quando estudam o léxico de determinado momento histórico, e diacrônicos, ao abordarem-no em toda sua evolução semântica. Quanto aos primeiros, Porto Dapena (2002, p. 50) destaca que, levando-se em consideração o longo período que leva a elaboração de um dicionário, deve-se ter em mente que neles coexistirão neologismos e vocábulos arcaicos. Os dicionários diacrônicos, por sua vez, podem ser históricos e etimológicos, sendo que os primeiros terão como foco a história das lexias, desde o seu nascimento até seu desaparecimento, e os etimológicos se centrarão na origem delas, como diferencia Porto Dapena (2002, p. 51).

Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p.63) subdividem os dicionários diacrônicos em quatro tipos: o histórico, o tesouro, o etimológico e o cronológico. O primeiro é um dicionário de língua que descreve as mudanças de significado ocorridas nos itens

_

⁷ El diccionario es, en fin, un producto netamente linguístico, que tiende su cordón umbilical a una lengua determinada, sin la cual no puede existir; la enciclopedia solo utiliza esa lengua como necesario vehículo de transmisión.

^{8 [...]} un diccionario general de la lengua, al que se añade una buena cantidad de artículos enciclopédicos, como los referentes a términos científicos y técnicos, a nombres geográficos y personajes históricos.

lexicais ao longo do tempo; o tesouro é, segundo Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p.63), um dicionário histórico por excelência, porque elabora uma árvore genealógica de todo o léxico de uma língua. O dicionário etimológico, por sua vez, aprofunda a história dos vocábulos sem, contudo, ater-se às mudanças de significado ocorridas e os cronológicos dispõem-nos a partir da sua primeira aparição até seu desaparecimento.

Outro critério de classificação dos dicionários é o tratamento dado às entradas. Assim, de acordo com a quantidade de lemas, eles podem ser de dois tipos: exaustivos, quando abordam o léxico em sua totalidade, e seletivos, ao restringirem-no; estes últimos são chamados por Campos Souto e Pérez Pascual (2003, p. 66) de representativos.

A extensão das entradas também é um critério que define o tipo de obra de referência. Nesta linha, os dicionários podem ser classificados pelo número de línguas que abarcam (monolíngues, bilíngues e plurilíngues) bem como pela amplitude do léxico que apresentam, sendo gerais ou especiais.

Porto Dapena (2002, p. 58) conceitua os dicionários monolíngues como aqueles que se ocupam do léxico de uma única língua e que são construídos pela metalinguagem; neles, a língua que descreve e a língua descrita são a mesma. Esta metalinguagem também é utilizada nos bilíngues e plurilíngues, porém, em um nível mais geral, tendo em vista que o objetivo destes dois últimos seria atribuir a cada entrada seu equivalente.

Os dicionários bilíngues, por sua vez, se ocupam de duas línguas; porém, ao contrário dos monolíngues, a língua que descreve não é a mesma que a que é descrita. Os dicionários plurilíngues, segundo Porto Dapena (2002, p.60), trabalham com mais de duas línguas e indicam para as ULs da língua de partida os equivalentes nas línguas de chegada.

Podemos dizer que o dicionário monolíngue tem a função de representar o sistema linguístico sobre o qual ele foi elaborado, de modo a contemplar suas regularidades e variantes. Já os bilíngues e os plurilíngues objetivam oferecer um equivalente na(s) língua(s) de chegada, sem ocupar-se de definições analíticas.

Destacamos, dentro do critério número de línguas abarcadas, os dicionários semibilíngues, que são, segundo Selistre e Miranda (2010, p.760) uma alternativa, surgida recentemente, aos dicionários monolíngues e as bilíngues. Eles consistem em dicionários monolíngues ao qual foram acrescidos equivalentes na língua de chegada. Welker (2008a, p.25) chama-os de dicionários monolíngues com tradução.

O dicionário geral, classificado sob a perspectiva da amplitude, é aquele que estuda todo o léxico de uma língua, sem recortá-la; entretanto, Porto Dapena (2002, p. 59)

ressalta que esta classificação é para fins teóricos e metodológicos, visto que, segundo ele, é impossível inventariar todo o vocabulário de uma língua, por ele ser um sistema aberto e em constante mudança.

Os dicionários gerais classificam-se, de acordo com Porto Dapena (2002, p. 60), em: tesouro, dicionário manual, dicionário de bolso e dicionário abreviado. O tesouro consiste no dicionário geral de maior extensão e quantidade de entradas. Ainda que teoricamente seja considerado um dicionário geral, pela suposição de que abarca todo o léxico de uma língua, acreditamos que ele seja uma obra especial pelo fato de que não é possível abarcar todo o léxico de qualquer que seja a língua. O tesouro caracteriza-se por oferecer informações sobre vocábulos atuais e desusados, motivo pelo qual ele se apresenta, geralmente, em vários volumes.

O dicionário manual, ao contrário do tesouro, é uma obra lexicográfica sincrônica e de tamanho reduzido. Além de apresentar o vocabulário geral, inclui vocábulos pertencentes a variações geográficas, sociais, termos científicos, locuções e frases feitas.

No dicionário de bolso, que é de pequena extensão, porém de grande importância, estão registradas as ULs de uso mais frequente. Porto Dapena (2002, p. 61), contrário à nossa visão, o vê como uma obra sem grandes pretensões e, geralmente, de baixa qualidade, devido ao seu caráter comercial. Quanto ao dicionário abreviado, considerado pelo autor um dicionário geral, ele surge para atender a razões comerciais.

Outro critério de classificação proposto por Porto Dapena (2002, p. 57) é o nível linguístico que o dicionário prioriza. Nesta linha, os dicionários podem ser de língua, normativos e de uso. Os primeiros são aqueles que se limitam a registrar os significados básicos das ULs. Seu principal objetivo é, conforme expõe Porto Dapena (2002, p. 66), oferecer o(s) significado(s) sem ater-se às variantes. Os normativos visam a estabelecer o léxico modelo, ideal, aquele que utilizam escritores e pessoas cultas. Já os de uso têm como objetivo, ao contrário dos anteriores, registrar o uso real do vocabulário sem preconceitos puristas.

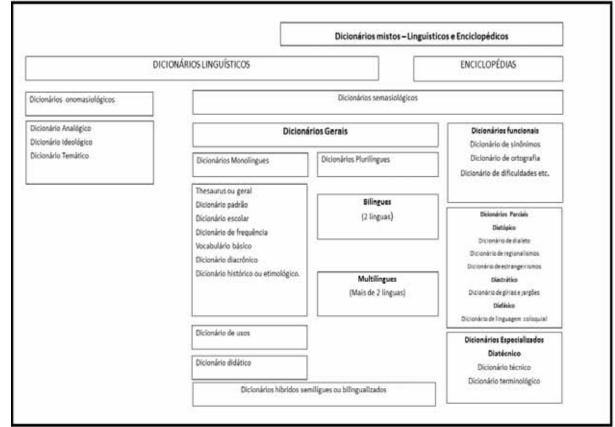
Destacamos que este critério, assim como os anteriormente expostos, habita mais o terreno teórico do que prático, posto que os dicionários, em geral, tendem a obedecer à norma. Parreira da Silva (2007, p. 286) concorda que, ainda que os dicionários acadêmicos, os didáticos, os de dificuldades, para citar alguns tipos, sejam normativos e que haja outros que descrevam o léxico em uso, a função exercida por todos eles é essencialmente normativa, ainda que essa função seja mais acentuada nos normativos, que visam a propor o modelo ideal de léxico de uma língua.

Os dois últimos critérios apontados por Porto Dapena (2002, p. 74) são a finalidade à qual os dicionários obedecem e o suporte que os materializa. Assim, eles podem ser semasiológicos e onomasiológicos, Os primeiros são os chamados dicionários comuns, de lemas dispostos em ordem alfabética. Os onomasiológicos, por sua vez, são organizados de forma inversa, ou seja, partindo dos significados, ao invés dos significantes, como o são os dicionários analógicos e simbólicos, por exemplo.

Quando ao suporte, os dicionários podem ser eletrônicos ou impressos (PORTO DAPENA, 2002, p. 204). Esta classificação decorre, segundo Pamies et al. (1998, p. 203) do advento da Lexicografia de suporte eletrônico, a partir da qual ULs que até então eram organizadas sob a perspectiva da semasiologia voltam a ser dispostas de forma onomasiológica; entendemos, desta forma, que o predomínio das ordenações semasiológicas está relacionado às condições que o suporte papel sempre ofereceu aos usuários.

Sobre esta tipologia de dicionários proposta por Porto Dapena (2002), acreditamos que ela seja didática, na medida em que agrupa os dicionários por critérios coerentes; entretanto, conforme explicitado anteriormente, ela é construída sobre o ideal, o que se evidencia, entre outras formas, pela ausência de menção aos dicionários mistos.

Parreira da Silva (2007, p. 292) fez um estudo, no qual observou e comparou propostas tipológicas de dicionários apresentadas por alguns autores. A autora concluiu que a tipologia mais abrangente e que está mais calcada em fundamentos teóricos é a de Haensch (1982). Ao compará-la à de Porto Dapena (2002), concluímos que ela se aproxima mais do real, pois, além de admitir a existência de obras lexicográficas híbridas, reconhece e descreve, com mais minúcia, os tipos de dicionários que estão sendo disponibilizados no mercado; esta proposta leva em consideração que "[...] assim como o caráter do léxico que é fluido e dinâmico, as obras que o registram e organizam são difíceis para etiquetar, catalogar e inserir numa tipologia qualquer" (PARREIRA DA SILVA, 2007, p. 293). O quadro abaixo, elaborado por Parreira da Silva (2007, p. 292), apresenta a tipologia em questão:



Quadro 3- Tipologia de dicionários de Haensch

Fonte: Parreira da Silva (2007).

Nas linhas anteriores, tivemos a intenção de explicitar os critérios estabelecidos por Porto Dapena (2002, p. 41), a partir dos quais é possível o estabelecimento de uma tipologia de dicionários. Também apresentamos a tipologia de dicionários proposta de Haensch (apud PARREIRA DA SILA, 2007, p. 292), de forma a contrapô-la à de Porto Dapena (2002).

Passamos à abordagem de três domínios da Lexicografia: a Lexicografia Pedagógica, a Fraseografia e a Lexicultura, disciplinas linguísticas que devem inserir-se no âmbito da Lexicografia e cujos pressupostos devem atuar juntos quando o material lexicográfico são as EIs.

O primeiro deles é a Lexicografia Pedagógica, uma vertente da Lexicografia voltada para a elaboração de dicionários que atendam às necessidades dos estudantes.

1.5 Três Domínios da Lexicografia: a Lexicografia Pedagógica, a Fraseografia e a Lexicultura

1.5.1 A Lexicografia Pedagógica

A Lexicografia Pedagógica (LP), um domínio da Lexicografia, é a ciência que, levando em consideração as necessidades e habilidades dos aprendizes ao consultarem um dicionário, se ocupa da elaboração de dicionários pedagógicos (DP), não só destinados a aprendizes de línguas estrangeiras, mas também de língua materna, como explica Welker (2008b, p. 18).

Entre as características de um DP, Duran (2007, p. 204) destaca: "[...] simplificar a busca, exibir as informações de forma clara, minimizando a possibilidade de incompreensão e de conclusões ambíguas; alertar para os enganos mais comuns cometidos pelos estrangeiros; fornecer informações sobre o uso do léxico".

Foi somente há pouco mais de vinte anos que a finalidade prática do dicionário passou a ser ressaltada no ensino de línguas, como destaca Duran (2008, p. 55). Talvez por esse reconhecimento tardio, seu potencial didático seja ainda pouco explorado no contexto escolar, como coloca Krieger (2007, p. 298): "o ambiente escolar tende a reproduzir a prática social de consulta, limitando-se a utilizar a obra lexicográfica para a obtenção de respostas pontuais". Esse cenário é resultante, segundo a referida autora, da ausência de conhecimento pelo professor, da organização estrutural deste produto lexicográfico, bem como da inexistência de exercícios nos livros didáticos que motivem o uso do dicionário e ressaltem seu potencial didático (KRIEGER, 2007, p. 299).

Duran (2007, p. 205) enumera quatro componentes da LP cujos papéis devem corroborar na elaboração e utilização dos dicionários com êxito: o lexicógrafo, o editor, o professor e o aprendiz. Quanto ao papel do lexicógrafo, a autora ressalta que atualmente os projetos lexicográficos estão sendo conduzidos por uma equipe treinada pelas editoras, não mais por lexicógrafos autônomos. No entanto, o treinamento oferecido por elas não está contemplando o componente teórico necessário, somente o prático, o que resulta na elaboração de dicionários que atendem muito mais a interesses comerciais que aos preceitos lexicográficos. Ressaltamos que estas obras são as que chegam às salas de aula.

O editor, outro elemento chave da LP, é geralmente, o próprio empreendedor do projeto lexicográfico, como explica Duran (2007, p.206). Já o professor,

embora tenha consciência do seu papel no ensino da habilidade com os dicionários, em geral, não possui o domínio necessário dessa habilidade:

[...] a maioria deles reconhece que os alunos carecem de habilidades para fazer bom uso do dicionário, mas consideram essas habilidades como prérequisitos e eximem-se da responsabilidade de ensiná-las, alegando falta de tempo em seu planejamento de curso. (DURAN, 2007, p.207)

Diante do despreparo do professor, a tarefa de definir o dicionário adequado ao nível de estudo em que se encontram os alunos torna-se complexa, apesar de haver um aumento crescente do número de obras voltadas para a aprendizagem, existentes no mercado. Essa realidade faz com que a escola acabe optando pelos dicionários que possuem em seu título os adjetivos *mini* e *escolar*, os quais, em geral, não são obras estruturadas para a aprendizagem, mas dicionários que sofreram cortes sem levar em consideração critérios lexicográficos coerentes, como explica Krieger (2007, p. 305). Pode-se dizer, portanto, que não só o professor, mas "[...] a escola brasileira não tem tradição de fazer indicação de dicionários, cruzando variáveis como etapa de aprendizagem e estrutura lexicográfica adequada ao programa de ensino visado" (KRIEGER, 2007, p. 303).

Quanto ao aprendiz, Duran (2007, p. 208) destaca que ele tem sido o foco das pesquisas realizadas na LP, na medida em que cresce a preocupação dos lexicógrafos em elaborar dicionários que atendam ao perfil do aluno. Dentro desta perspectiva, tê-lo como foco inclui repensar a linguagem utilizada na explicação das acepções e realizar uma seleção lexical mais condizente com a sua realidade, sem, contudo, que se perca a noção de normatividade, inerente a todos eles.

Duran (2008, p. 54) salienta as diferenças existentes entre a Lexicografia e a LP. Segundo a autora, a primeira visa a ampliar o inventário do léxico das línguas, ao passo que a segunda não se preocupa com a quantidade de verbetes e informações sobre eles, mas com a qualidade deles, a qual passa a ser atestada por seu grau de adequação e de satisfação do aprendiz ao consultá-los.

Welker (2008b, p. 19), em seus estudos, subdivide a LP em teórica (também chamada de Metalexicografia teórica) e em prática. A primeira ocupa-se das premissas e postulações relativas aos dicionários pedagógicos e a segunda trata da produção deles.

A LP possui três zonas de interface relevantes apontadas por Duran (2007, p. 209): a Linguística computacional, a Linguística de *corpus* e a Linguística Aplicada. A Linguística computacional interferiu positivamente na Lexicografia Pedagógica, porque o

computador passou a fornecer dados por meio dos *corpora* eletrônicos, assim como eliminou restrições de espaço tão problemáticas nos dicionários impressos; desta forma, pode-se dizer que, na aprendizagem de línguas permeada pela Linguística computacional, professor e aluno alternam seus papéis assim como alternam as ferramentas utilizadas, segundo Duran (2007, p. 211).

Outra zona de interface da LP, segundo Duran (2007), é a Linguística de *corpus*, que fornece ao lexicógrafo um *corpus* e ferramentas necessárias para explorá-lo. Esta disciplina "[...] ocupa-se da coleta e da exploração de *corpora*, ou conjuntos de dados linguísticos textuais coletados criteriosamente, com o propósito de servirem para a pesquisa de uma língua [...]" (BERBER SARDINHA, 2004, p. 3).

Por fim, a Linguística Aplicada relaciona-se à Lexicografia Pedagógica pelo fato de que ambas têm em comum a necessidade de que a aquisição do léxico se torne mais efetiva.

As linhas acima demonstram a importância da Lexicografia Pedagógica no ensino das línguas materna e estrangeira. Ainda que considerados os avanços alcançados por este domínio da Lexicografia na elaboração de dicionários de orientação pedagógica, há ainda lacunas a serem preenchidas, no que se refere aos protagonistas desta disciplina acima mencionados.

Passar-se-á à abordagem do segundo domínio da Lexicografia considerado por nós essencial na elaboração de dicionários e outros produtos lexicográficos que têm as EIs como material lexicográfico, a Fraseografia.

1.5.2 A Fraseografia

A Fraseografia é uma disciplina linguística fruto da relação estabelecida entre a Lexicografia e a Fraseologia. Ela surgiu na linguística russa para designar a vertente da Lexicografia que se ocupa dos preceitos teóricos e práticos que envolvem a elaboração de dicionários e outros repertórios lexicográficos direcionados às unidades fraseológicas, como explica Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 21). Entretanto, seus preceitos em dicionários e textos científicos ainda são escassos, pelo fato de que o lugar que ela ocupa nos estudos linguísticos, em relação à Fraseologia e à Lexicografia, ainda não está bem definido.

Ela possui uma relação intrínseca com a Fraseologia e com a Lexicografia. No caso da primeira, ambas possuem o mesmo objeto de estudo, as unidades fraseológicas, o que lhes proporciona uma contribuição mútua, como explica Olímpio de Oliveira Silva (2007,

p. 24): [...] o entendimento do fraseológico limita e determina o trabalho fraseográfico. Se este não tem bem definidos os conceitos fraseológicos, não pode avançar muito no tratamento lexicográfico das UF". Quanto à Lexicografia, a autora coloca que ambas estiveram à margem nos estudos linguísticos por um longo período, porém, esta tem demonstrado interesse em registrar as unidades fraseológicas nos dicionários, ou seja, os lexicógrafos tem reconhecido suas particularidades estruturais e semânticas bem como sua importância como ULs que fazem parte da consciência linguística dos falantes.

Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 27) explica que a Fraseografia subdivide-se em teórica e prática. A vertente teórica, também chamada Metafraseografia, abarca o estudo da história da disciplina, a crítica, a pesquisa e a teoria fraseográfica, ao passo que a vertente prática engloba o estabelecimento de metodologias para a elaboração de dicionários fraseológicos e a atividade de criação deles.

A autora aponta alguns aspectos práticos a serem considerados pela teoria fraseográfica no momento de selecionar as unidades fraseológicas a serem propostas nos dicionários, mas ressalta, por outro lado, que ainda não há um conjunto sistemático de princípios que guie a decisão sobre as questões teóricas e práticas que devem envolver o planejamento e a elaboração de dicionários fraseológicos, o que resulta na proliferação das mais diversas posturas, como explica Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 66).

Voltando às questões práticas a serem consideradas pela teoria fraseográfica, a autora explicita algumas decisões prévias a serem tomadas para a elaboração de dicionários fraseológicos: 1) a variedade linguística a partir da qual o dicionário será construído; 2) a escolha pelas EIs cuja frequência de uso seja alta; 3) as necessidades dos usuários; 4) as fontes e os recursos utilizados para selecioná-las; 5) e duas questões primordiais: os objetivos mediante os quais o dicionário será construído e o público para o qual será destinado.

Tomadas essas decisões, é preciso que se pense em algumas questões diretamente relacionadas à forma de inclusão das EIs, tarefa um tanto complexa, uma vez que ainda não há estudos lexicográficos sobre o que deve pertencer à estrutura canônica delas, considerando que as EIs são ULs pluriverbais (formada por mais de uma UL). Diante desta dificuldade, Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 82) trata da inclusão do verbo, da preposição, das partículas *não* e *se* e dos elementos do contorno como pertencentes à estrutura canônica

_

⁹ El entendimento de lo fraseológico limita y determina el trabajo fraseográfico. Si no tiene bien definidos los conceptos fraseológicos, no se puede avanzar mucho en el tratamiento lexicográfico de las UF.

das EIs (no caso das que são introduzidas por estes elementos), uma vez que grande parte delas compõe-se de algum desses elementos.

No caso do verbo, sua inserção na microestrutura, em alguns casos, pode distorcer sua forma básica e trazer como consequências a alteração da classe gramatical da EI, a limitação no seu sentido e em suas possibilidades de emprego e a mudança em sua localização no dicionário, conforme destaca Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 84). Quanto à preposição, a autora é contrária à sua inclusão na estrutura canônica, por não considerá-la essencial à sua estrutura.

Os elementos do contorno são elementos externos à estrutura interna das EIs que remetem às suas possibilidades combinatórias e estabelecem seus limites contextuais (na EI darle vueltas la cabeza a alguien, por exemplo, são considerados elementos do contorno o pronome le e o complemento a alguien). Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 90) compartilha da posição adotada pela maior parte dos autores, os quais são contrários à inclusão deles na microestrutura, o que demonstra que, apesar de importantes na composição da EI, não são essenciais à sua estruturação formal, motivo pelo qual devem ser referenciados no interior dela, na definição lexicográfica. Nas palavras da autora,

[...] a inserção dos elementos do contorno na forma canônica da unidade pode confundir os usuários mesmo quando apareçam em letra diferente estejam separados por qualquer signo lexicográfico, já que sua presença acarreta um maior esforço para chegar à forma da unidade ¹⁰ (OLÍMPIO DE OLIVEIRA SILVA, 2007, p. 95).

Quanto à inclusão das partículas *não* e *se*, no caso do advérbio, a primeira questão levantada pela autora é a de que sua inclusão no lema altera a localização das EI na microestrutura; soma-se a isso o fato de que o consulente pode entender que a expressão só é empregada em construções negativas, já que aparece na microestrutura do vocábulo *não*. Por outro lado, Olímpio de oliveira Silva (2007, p. 102) critica a proposição do advérbio *não* entre parênteses e justifica que, desta maneira, estaria sendo minimizada sua importância e ele estaria sendo igualado aos elementos do contorno, o que, segundo ela, é um erro, já que sua importância se sobrepõe a deles. No caso da partícula *se*, Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 103) destaca que a opção por incluí-la na microestrutura deve levar em consideração sua necessidade (como é o caso dos verbos reflexivos e pronominais, cuja partícula é essencial por integrar sua estrutura).

^{10 [...]} la inserción de los elementos del contorno en la forma canónica de la unidad puede confundir a los usuarios aun cuando figuren en letra distinta o estén separados por cualquier signo lexicográfico, ya que su presencia acarrea un mayor esfuerzo para aceder a la forma de la unidad.

Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 159) trata também de elementos da teoria lexicográfica sob a perspectiva fraseográfica, dos quais nos interessam a definição lexicográfica, as marcas de uso e os exemplos.

De acordo com a autora, elaborar a definição lexicográfica nos moldes dos preceitos fraseográficos é umas das etapas mais complexas e importantes da prática lexicográfica. Entretanto, "[...] nos estudos fraseográficos o tema da definição das UFs também não recebeu muita atenção, pode-se, inclusive, pensar que talvez influencie em tudo isso o fato de que este tema ainda está por ser investigado em fraseografia" (OLÍMPIO DE OLIVEIRA SILVA, 2007, p. 166).

No tocante às marcas, elas são informações que devem ser incluídas na microestrutura das EIs, posto que asseguram uma correta descrição do significado de tais ULs, se se considera que são os diversos tipos de marcas que assinalam os tipos de conotação que elas abrigam.

As primeiras marcas abordadas por Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 218) são as diacrônicas. Segundo a autora, em geral, elas quase não constam nos verbetes das EIs em dicionários fraseológicos, fato que pode dever-se à falta de estudos sobre a frequência delas e, consequentemente, de dados diacrônicos sobre seu uso.

As marcas diatópicas, por outro lado, são as mais recorrentes nos verbetes das EIs, especialmente nos dicionários espanhóis; entretanto, a autora destaca que a delimitação do espaço geográfico em que elas ocorrem é uma tarefa complexa.

Quanto à menção às marcas diastráticas e diafásicas nos verbetes das EIs, Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 226) destaca que a situação é a mesma: observa-se a existência de dificuldades na diferenciação delas; uma observação feita pela autora a alguns dicionários demonstrou que, em geral, não se explica com exatidão o que se entende por cada uma delas, postura que resulta em uma proliferação de termos cuja definição é imprecisa. As marcas diatécnicas, por sua vez, não são comuns às expressões idiomáticas, porque seu número relativo ao léxico especializado não é muito representativo.

Com relação aos exemplos, eles são, sob a perspectiva fraseográfica, um elemento cuja importância é incontestável nos verbetes das EIs. Entretanto, Como explica Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 253), ainda não há consenso entre os autores sobre que tipo deve ser utilizado (criados pelo autor ou retirados de fontes), qual o espaço que deve ser

^[...] en los estudios fraseográficos el tema de la definición de las UF tampoco ha recebido mucha atención, se puede, incluso, pensar que, quizás influya en todo esto el hecho de que este tema todavia está por investigar en fraseografía.

destinado a eles em uma obra e como devem ser propostos, para que sejam claros e efetivos aos usuários. A autora ressalta a importância deles nos dicionários destinados a aprendizes de línguas: "[...] os exemplos, pelas funções que podem assumir, são muito importantes no tratamento lexicográfico das UF em qualquer tipo de dicionário e, principalmente, nos que vão direcionados à aprendizagem da língua" (OLÍMPIO DE OLIVEIRA SILVA, 2007, p. 261).

Para que cumpram seu papel, eles devem ser adequados, ou seja, pertinentes ao conteúdo linguístico da EI e capazes de transmitir uma situação de uso representativa, frequente e natural. Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 262) atribui-lhes cinco funções a serem exercidas: a) função definitória; b) função morfológica e sintática; c) função pragmática; d) função prática; e) função sociocultural e ideológica.

Espera-se primeiramente, que os exemplos complementem a definição e ilustrem-na. Sob as perspectivas morfológica e sintática, devem mostrar o funcionamento da EI quando combinada a outros signos. A terceira função, a pragmática, remete à necessidade de que as EIs sejam inseridas em seu entorno semântico, para que sejam conhecidos os contextos nos quais elas podem ou não ser empregadas. A função prática, por sua vez, garante a praticidade dos exemplos na resolução de dúvidas relativas ao uso das acepções que as EIs podem ter. Por fim, os exemplos assumem também uma função sociocultural e ideológica, já que devem revelar comportamentos ideológicos e tendências socioculturais, conforme expõe Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 269). Diante da importância da Fraseografia na condução das questões relativas ao tratamento lexicográfico conferido especificamente às EIs, defendemos que ela seja elevada à condição de disciplina linguística, dada a complexidade que seu objeto supõe. A Fraseografia ocupa-se das particularidades destas estruturas, motivo pelo qual se faz necessária a consideração dos seus preceitos na elaboração de qualquer obra lexicográfica de natureza fraseológica.

O terceiro domínio da Lexicografia que possibilita um tratamento lexicográfico às EIs condizente com suas especificidades é a Lexicultura.

_

^[...] los ejemplos, por las funciones que pueden cumplir, son muy importantes en el tratamiento lexicográfico de las UF en cualquier tipo de dicionário y, principalmente, en los que van dirigidos al aprendizaje de la lengua.

1.5.3 A Lexicultura

O termo *lexicultura* nasce da percepção de que o léxico é o elemento linguístico propagador de significados e, portanto, revelador da cultura. É ele quem estabelece a relação entre língua e cultura e "[...] nos auxilia a compreender e a explicar a sociedade da qual fazemos parte ou à qual pretendemos ou queremos aceder" (BARBOSA, 2009, p. 32).

Por outro lado, no contexto de ensino e aprendizagem de línguas estrangeiras, estudar o léxico é uma habilidade complexa, porque, como expõe Barbosa (2009, p. 32), os aprendizes deparam-se com um vocabulário que difere daquele ao qual estão habituados a utilizar e dominam.

No entanto, independente da complexidade que envolve o ensino e a aprendizagem do léxico, este processo deve ser permeado por um movimento de descoberta de coincidências e divergências culturais que o aprendiz realiza entre sua língua materna e a língua de aprendizagem. Cremos que esse movimento ocorre quando o léxico é abordado sob uma perspectiva lexicultural, uma vez que ela transcende o plano linguístico e caminha em direção ao plano cultural.

Nesta linha,

[...] o léxico passa a ser, assim, abordado como um *locus* privilegiado não apenas para o conhecimento, mas para o reconhecimento de significados culturais presentes em unidades lexicais culturalmente compartilhadas entre locutores nativos, mas que nem sempre se mostram transparentes para falantes de outras línguas, pertencentes a outras culturas (BARBOSA, 2009, p. 39).

A Lexicultura começa a atuar a partir da constatação de que há, em qualquer língua, ULs transparentes e opacas; estas últimas são adquiridas, no contexto de língua materna, de forma automática; entretanto, apreendê-las em LE é uma tarefa um pouco mais complexa para o aprendiz, visto que elas são carregadas de marcas culturais e o estudante não está inserido naquela cultura para compreendê-las de forma automática, como o faz em sua língua materna.

Foi diante desta constatação que, como explica Barbosa (2009, p. 33), Robert Galisson propôs, em 1987, o conceito de lexicultura. Tal proposição ocorreu quando o autor começou a observar as dificuldades encontradas por falantes não-nativos de língua francesa ao tentar adquirir o léxico desta língua, ou seja, foi a observação atenta aos

obstáculos que a aprendizagem efetiva do vocabulário impõe que direcionou a abordagem de Galisson rumo a uma redefinição de léxico, como explica Pruvost (2004, p. 2).

O termo *lexicultura* resulta, de acordo com Guillén Diaz (apud BARBOSA, 2009, p. 33), da junção de *léxico* e *cultura*, os quais remetem, respectivamente, ao conjunto de ULs de uma língua e ao conjunto de manifestações do cotidiano de um povo expressas pelo léxico. Essa carga cultural compartilhada é observável nas locuções cristalizadas, como as EIs, motivo pelo qual as consideramos um conteúdo, além de léxico, lexicultural. Nelas, as associações estabelecidas, muitas vezes ilógicas e bizarras, conotam uma significação que extrapola a relação primária entre o significante e o significado.

Barbosa (2009, p. 35) enumera algumas características mediante as quais é possível dizer que uma lexia é culturalmente marcada e, portanto, um conteúdo que se insere no âmbito da Lexicultura. São elas:

- a) Ser compartilhada pelo grupo social (como o são as EIs);
- b) Resultar de uma relação entre o signo e seus usuários (sabe-se que as EIs são criadas da necessidade que o falante tem de comunicar-se de forma mais expressiva);
- c) Ser apreendida pelos usuários da língua de forma automática e subjetiva,
 (como as apreendem os falantes em sua língua materna);
- d) Pertencer ao domínio da pragmática, ou seja, da língua em uso (onde se encontram as EIs).

Por serem ULs culturalmente marcadas, a inclusão das EIs nos dicionários destinados à aprendizagem de línguas estrangeiras deve ocorrer a partir da consideração dos pressupostos da teoria lexicográfica, em concordância com as questões lexiculturais acima expostas. Dessa forma, o dicionário será um instrumento não só de acesso à cultura do outro, mas uma ferramenta que estabelece uma relação entre as culturas natural e de aprendizagem.

Pruvost (2003, p. 1) explica, contudo, que a metalexicografia ignora a informação lexicultural e que a Lexicografia prática, às vezes, inclui tal informação em uma ou outra entrada. Apesar disso, o autor considera o conceito de lexicultura essencial para a definição completa de uma UL e, portanto, indispensável na aprendizagem de línguas estrangeiras. Segundo ele, quando o dicionário oferece apenas definições clássicas, ele deixa de proporcionar ao consulente o conhecimento pleno das entradas; neste caso, "a definição da

palavra, portanto carece de tudo o que lhe dá a sua mais profunda ressonância" (PRUVOST, 2003, p. 3).

A informação lexicultural pode ser proposta no interior do verbete de maneiras diversas. Podemos informar sobre ULs culturalmente marcadas explorando sua simbologia, as relações analógicas que as permeiam bem como apresentando informações relativas à etimologia propriamente dita e à etimologia popular. Como exemplo, Pruvost (2003, p. 3) explica a necessidade de que, em dicionários de língua francesa, a palavra *muguet* (lírio do vale, em português), seja associada ao dia primeiro de maio, dia do trabalho, já que ela simboliza esta data e é vendida somente nela. O autor destaca a importância de que o aprendiz de francês como LE seja exposto a esta informação lexicultural para compreender o item lexical de forma completa.

No caso das EIs, exploraremos os recursos lexiculturais acima mencionados, com o intuito de explicar as associações, em geral, ilógicas e conotativas que permeiam a significação global das EIs, de modo a facilitar sua compreensão por argentinos aprendizes de PLE.

No capítulo seguinte, tratamos das EIs, nosso objeto de estudo e do ensino do português como LE. Apresentamos as EIs na visão de vários autores, no tocante à sua definição, características e classificação e discutimos questões relativas ao seu *status* em dicionários gerais e ao seu ensino nas aulas de línguas estrangeiras. Abordamos também algumas características do falar argentino, contexto para o qual o RSS será direcionado. Iniciamos nossas considerações tratando, de forma breve, da Fraseologia, ciência que se ocupa das UFs, dentre elas, as EIs.

¹³ The definition of the word therefore lacks all that gives it its deepest resonance.

CAPÍTULO 2 A FRASEOLOGIA E AS EXPRESSÕES IDIOMÁTICAS

2.1 AS UNIDADES FRASEOLÓGICAS: CONCEITO, CARACTERÍSTICAS E CLASSIFICAÇÃO

A Fraseologia é uma disciplina relativamente jovem, posto que adquiriu o status de ciência da linguagem somente no final do século XX, graças a estudos realizados por linguistas russos. Ela tem por objetivo o estudo das unidades fraseológicas (UFs), também chamadas de fraseologismos.

Em 1928, o linguista soviético Polivanov concebeu a Fraseologia como a ciência das expressões fixas e de seus significados; na década de 40, Vinogradov estabeleceu conceitos fundamentais sobre ela, de modo a abrir caminhos para que fossem fixadas suas bases teóricas como disciplina linguística (PENADÉS MARTÍNEZ, 1999, p. 11).

Entretanto, Ortíz Álvarez (2000, p. 75) explica que, no século quarto d.C. as unidades fraseológicas já eram mencionadas. Neste período, Santo Agostinho propôs que elas fossem tratadas como unidades de sentido. Em outros momentos da história, Ruiz Gurillo (2000, p. 1) destaca que remissões a elas, quando feitas, eram relativas às questões folclóricas. Na língua espanhola, por exemplo, alguns escritores espanhóis do século XVIII chegaram a considerá-las estruturas com falta de correção gramatical, assim como a *Real Academia*, que as via como maneiras de dizer que são contrárias às regras da norma culta e utilizadas por usuários pobres de vocabulário e pouco letrados.

Levando-se em consideração que já se fazia menção às unidades fraseológicas no século IV a.C. e que é somente no século XX a Fraseologia se consolida como disciplina linguística, podemos concluir que seu desenvolvimento e consolidação foram tardios. Apesar disso, nos últimos anos, esta disciplina está recebendo cada vez mais a atenção dos linguistas; os estudos atuais sobre a Fraseologia estão enveredando para a descrição das EIs e para a investigação idiomática, feita pelos estudiosos russos, conforme expõe Ortíz Alvarez (2000, p. 72).

O reconhecimento do seu lugar nos estudos linguísticos, no século XX, foi uma questão que gerou divergências entre os linguistas soviéticos, isto porque, para a maioria deles, ela deveria ser concebida como uma disciplina da linguagem e ser, portanto, nivelada à Morfologia, à Sintaxe e à Lexicologia; em contrapartida, uma minoria via a Fraseologia como uma subdisciplina da Lexicologia ou como uma ciência para a qual convergiam outras disciplinas da linguagem. Por fim, segundo Corpas Pastor (1996, p. 29), este impasse foi

solucionado quando a maioria dos linguistas concluiu que o objeto da Fraseologia divergia do de todas as disciplinas com as quais ela foi comparada, motivo pelo qual ela deveria ser considerada uma disciplina linguística independente, com o mesmo *status* científico de todas as outras.

Outro ponto que gerou divergências entre os estudiosos do tema foi a delimitação dos tipos de unidades fraseológicas. Corpas Pastor (1996, p. 32) destaca que "[...] a maioria das classificações existentes surgiu como resultado dos problemas práticos que os lexicógrafos tiveram que enfrentar ao incluir a informação fraseológica na confecção dos dicionários". Ou seja, as classificações existentes decorreram de necessidades lexicográficas, ao invés de resultarem de estudos fraseológicos. Soma-se a isso, o uso indiscriminado dos termos "provérbios", "frases feitas", "expressões idiomáticas", "modismos", entre outros, os quais muitas vezes foram tratados como sinônimos.

Para Luque Durán e Manjón Pozas (1998, p. 137) apesar de a Fraseologia inserir-se no *lexicón* de uma língua, os componentes lexical e fraseológico diferenciam-se em três aspectos: a) o léxico, entendido como os lexemas que compõem um idioma, é mais estruturado, coletivo e geral, ao passo que a fraseologia é mais fragmentada e individual; b) o léxico constitui-se de signos arbitrários e o componente fraseológico, de signos motivados; c) os signos léxicos inserem-se no âmbito do linguístico e os fraseológicos no âmbito linguístico-cultural, pelo fato de estes estarem vinculados à cultura e serem criados com base em referentes culturais compartilhados pelos falantes da língua em que circulam (LUQUE DURÁN; MANJÓN POZAS, 1998, p. 138).

A par de todas as divergências acima mencionadas, compartilhamos da definição de Fraseologia proposta por Ortíz Álvarez (2001, p. 86), para quem ela é uma:

[...] área dedicada ao estudo das combinações de morfemas relativamente estáveis, unidades semânticas que por seus traços categoriais próprios distinguem-se das palavras e combinações livres como unidades linguísticas, sendo o significado dado pelo conjunto de seus elementos [...] (ORTÍZ ÁLVAREZ, 2001, p. 86).

E a UF consiste em:

_

la mayoría de las clasificaciones existentes han surgido como resultado de los problemas prácticos a los que se ha tenido que enfrentar el lexicógrafo al incluir la información fraseológica en la confección de diccionarios.

[...] um sintagma não composicional, oriundo de uma combinação de palavras que não formam uma unidade lexical e, por mutação semântica, passam a constituir uma unidade, porque os componentes do sintagma não podem mais ser dissociados significando uma outra coisa, ou seja, sua interpretação semântica não pode ser calculada a partir da soma dos significados individuais de seus elementos [...] (XATARA, 1998, p. 150).

Das duas definições acima apresentadas, compreendemos que a Fraseologia ocupa-se das ULs estáveis e indivisíveis em sua forma e sentido, o qual não pode ser depreendido se considerado o significado dos itens lexicais isolados que as compõem.

Por um viés mais pragmático, Corpas Pastor (1996, p. 14) define as UFs como estruturas pré-fabricadas utilizadas em produções linguísticas por motivo de economia e rapidez no processamento da linguagem. Dubois (1973, p. 239) as vê como construções próprias de uma língua, cujo estudo deve ser distinto do estudo de uma simples combinação de lexias.

Para Zuluaga (2001, p. 71), elas são expressões previamente construídas cuja fixação ocorre pela alta frequência de uso em uma comunidade linguística, são unidades da língua convencionalizadas, estandarizadas e institucionalizadas que constituem, por si mesmas, minitextos. Ortíz Álvarez (2001, p. 83), por uma perspectiva semântico-pragmática, as vê como ULs criadas pelo imaginário popular e imbuídas da função comunicativa, cujo significado, motivado metaforicamente, manifesta um juízo de valor. Nas palavras da autora, elas são "um excelente acervo fraseológico popular que cada comunidade guarda como um tesouro no seu fundo lexical que nos ajuda encontrar os caminhos que nos levarão talvez até as raízes de cada cultura" (ORTÍZ ÁLVAREZ, 2001, p. 84).

Penadés Martínez (1999, p. 13), sob outra perspectiva, concebe a UF como um termo genérico que engloba EIs, locuções, adágios, aforismos, modismos, formas proverbiais, colocações, unidades pluriverbais, lexicalizadas e habitualizadas.

Apresentados os conceitos de Fraseologia e de UF, a partir da revisão de algumas definições propostas por estudiosos do tema, explicitamos as características mediante as quais uma combinação de ULs pode ser intitulada UF, com base, principalmente, nas considerações tecidas por Corpas Pastor (1996), Penadés Martínez (1999) e Ortíz Álvarez (2000).

Os estudos realizados por elas convergem em aceitar a fixação formal e a fixação semântica como características que as distinguem de outros sintagmas. Aceita-se, portanto, que uma UF possui estabilidade em sua forma (fixação formal) e em seu significado (fixação semântica, também entendida por idiomaticidade). Quanto à idiomaticidade, a qual

foi considerada, desde sempre, o aspecto essencial das unidades fraseológicas, Ortíz Álvarez (2000, p. 97) explica que ela não é uma fixação convencional, motivada por questões de ordem sintática e semântica, mas é pragmática, motivada pelo uso.

Entendemos por fixação formal a impossibilidade de inverter a ordem dos lexemas que compõem uma UF e por fixação semântica, a perda do significado denotativo dos elementos que a compõem em benefício da significação global do grupo frasal, porém, admitimos, assim como Penadés Martínez (1999, p. 18), que tais fixações não são absolutas, mas relativas, ocorrendo em graus diferentes.

Welker (2004, p. 166) também postula que a fixação seja relativa, ao expor que: "embora muitos frasemas sejam totalmente fixos (não se pode mudar nem a forma nem a sequência dos componentes e tampouco inserir outros elementos), há aqueles, inclusive idiomáticos, que existem em formas variadas".

Com respeito a essa característica, linguistas e fraseólogos dividem opiniões: para alguns, é impossível alterar os componentes de uma UF, ou seja, os elementos que a compõem têm uma ordem fixada, de modo que são inaceitáveis alterações em sua estrutura. Outros, menos radicais, e com os quais concordamos, defendem que podem ser intercalados nelas elementos, além de ser possível alterar a ordem de seus componentes, modificar lexicalmente alguns deles e substituir um elemento por outro.

Além das duas características acima explicitadas, as quais são aceitas pela maior parte dos fraseólogos (fixações formal e semântica), Zuluaga (2001, p. 72) apresenta outras três, consideradas, por nós, um complemento das primeiras. Segundo ele, as UFs: a) são de domínio coletivo; b) são construções curtas; c) e servem para comunicar ideias novas, ao menos em parte.

Nesta linha, Corpas Pastor (1996, p. 19) também propõe outras duas características que ela considera globais e que podem manifestar-se em graus diferentes. São elas: a alta frequência de uso e as particularidades semânticas (especialização semântica). Com relação à primeira, a autora explica que, quando a recorrência dos elementos constituintes das UFs supera a aparição individual dos mesmos, tem-se uma alta frequência de uso e, portanto, a possibilidade de que elas sejam institucionalizadas e propostas nos dicionários de língua. A especialização semântica, por sua vez, está diretamente relacionada à fixação, segundo Corpas Pastor (1996, p. 26): "[...] primeiro se produz a fixação e, posteriormente, como consequência disso, pode ocorrer um câmbio semântico. Por esta razão, toda expressão que apresenta especialização semântica é fixa, mas, inversamente, não ocorre

necessariamente o mesmo"¹⁵. Ou seja, para que ocorra a especialização semântica, é necessário que as UFs sejam fixas, institucionalizadas.

Ortíz Álvarez (2000, p. 120) propõe-se a caracterizar alguns tipos de UF, comparando-as com as EIs- um tipo de UF. A primeira distinção feita é entre a EI e a locução. Enquanto a locução tem, primordialmente, uma função gramatical, como se pode observar em "às pressas", "através de", e as lexias que a compõe, apesar de unidas em um sintagma, são independentes umas das outras, a EI é considerada um bloco linguístico cujos elementos não são autônomos, mas devem ser considerados em conjunto.

O provérbio, outra tipologia de UF, tem como características que o diferenciam da EI seu valor completo no discurso, ou seja, não há necessidade de que haja um sujeito que o introduza; ele tem, também, um caráter moralista e é anônimo; como podemos observar em "a pressa é inimiga da perfeição"; a EI, por outro lado, necessita de um sujeito que a introduza, já que não tem valor de enunciado completo, mas é, ao contrário, parte dele, conforme expõe Ortíz Álvarez (2001, p. 88).

O clichê, por sua vez, é definido pela autora como uma frase construída e transmitida pela linguagem literária à comum, o que o banaliza pelo excesso de repetição (citamos como exemplos: "a maldade está nos olhos de quem vê" e "em alto e bom tom"); a EI difere dele, pois, apesar de seu uso ser automático pelos falantes, ela não se banaliza. A gíria é transitória e específica de determinados grupos, motivo pelo qual não se cristaliza na língua, como explica Ortíz Alvarez (2000, p. 123), à diferença da EI. São exemplos de gírias "é nóis na fita", "serbaranga", para citar algumas.

Para a classificação das UFs, tomamos como referência a que foi proposta por Corpas Pastor (1996), ainda que, quando se trata de classificar as UFs, observa-se a inexistência de um paradigma classificatório unânime por parte dos fraseólogos. Por outro lado, todas as classificações existentes partem de um tronco comum: subdividem-nas em dois grandes grupos, como explica Penadés Martínez (1999, p. 19): 1°) UFs que constituem, por si mesmas, uma oração ou um enunciado e podem, portanto, ser comutáveis por eles; 2°) UFs que não têm valor de oração ou enunciado, mas que fazem parte deles.

A classificação proposta por Corpas Pastor (1996, p. 50) aponta os enunciados fraseológicos que constituem orações completas. Pertencem a este grupo as parêmias e as fórmulas rotineiras. As primeiras abarcam os provérbios, os slogans e os

_

¹⁵ [...] primero se produce la fijación y posteriormente, como consecuencia de ello, se puede dar un cambio semántico. Por esta razón, toda expresión que presente especialización semántica es fija, pero no ocurre necesariamente lo mismo a la inversa.

aforismos, conforme expõe Corpas Pastor (1996, p. 136) e têm como principal característica a autonomia textual, já que elas são suscetíveis de funcionar como enunciados com caráter de texto. Outra particularidade delas é sua relação com o sistema de crenças pertencentes à sabedoria popular; assim, a compreensão do seu significado depende da competência do falante, de quem é exigida a ativação de mecanismos de inferência baseados em seu conhecimento enciclopédico, como explica Corpas Pastor (1996, p. 163).

As fórmulas rotineiras, por sua vez, diferem das parêmias por serem estereotipadas e constituírem uma gramática social de etiqueta linguística; sua utilização decorre do desejo que os falantes têm de manter a harmonia social, de modo que o discurso funcione de forma coerente.

Quanto ao segundo grupo, composto pelas UFs que não funcionam como enunciados completos, mas fazem parte deles, pertencem a ele as colocações e as locuções. As primeiras consistem em combinações de palavras formadas por elementos unidos por uma relação sintática, mas que, por sua fixação na norma, acabam por apresentar restrições semânticas, como é o caso de "ocupar um cargo", "assumir uma responsabilidade", "momento crucial", para citar algumas. Já as locuções são ULs criadas para suprir as lacunas da linguagem denotativa. De acordo com Corpas Pastor (1996, p. 88), elas se caracterizam por possuir coesão semântica, de modo que a substituição de um dos seus constituintes por outro, a supressão, assim como a inserção de um novo lexema, ainda que sinônimo, podem prejudicar tal coesão (ex. 'mosca morta', 'são e salvo', 'mover céus e terras', as quais não permitem que seus elementos sejam reordenados, tampouco a supressão de algum deles).

Discordamos de Corpas Pastor (1996) neste ponto, pois defendemos que a fixação, característica sobre a qual a autora discorre aqui, não é absoluta, mas relativa, como se pode observar em 'fazer um pé de meia', a qual aceita, por exemplo, o pronome possessivo 'fazer meu pé de meia', sem, com isso, comprometer a coesão semântica.

As EIs são consideradas locuções, segundo Corpas Pastor (1996, p. 115), visto que elas compõem-se de: "[...] elementos aos quais falta autonomia semântica no sistema da língua e cuja capacidade de aparição se limita às locuções das quais fazem parte, com cujos componentes mantém uma relação de implicação".

Em outras palavras, as EIs são locuções, porque seus itens lexicais mantêm uma relação de dependência entre si na composição do seu significado. Soma-se a isso o fato de que sua criação e perpetuação advêm da ausência no repertório linguístico existente de

_

^[...] elementos que carecen de autonomía en el sistema de la lengua y cuya capacidad de aparición se limita a las locuciones de las cuales forman parte, con cuyos componentes mantienen una relación de implicación.

maneiras que comuniquem, com expressividade, os sentimentos, os valores, as crenças e as emoções dos falantes.

Definida a Fraseologia e caracterizadas as UFs, tratamos, a seguir das EIs, a UF que tomamos como objeto de estudo.

2.2 As Expressões Idiomáticas e suas Definições

O termo *expressão idiomática* traz consigo uma multiplicidade de definições, das quais, algumas serão mencionadas, de modo a corroborar na construção do nosso conceito de EI, aquele que nos guiará ao longo deste estudo. Tomaremos como referência as postulações de Xatara (1995, 1998) e de Ortíz Álvarez (2000, 2001) sobre as EIs.

Xatara (1998, p. 149) define-a, de modo sucinto, como uma "lexia complexa indecomponível, conotativa e cristalizada em um idioma pela tradição cultural" e Noble (2002, p. 173), nesta mesma linha, concebe-a como uma criação linguística de origem popular que se vulgariza e cristaliza em um idioma.

Roncolatto (2004, p. 47) enfatiza, em sua definição, o aspecto estrutural da EI ao concebê-la como uma "construção pluriverbal, estável, fruto de um processo metafórico de formação, que pode funcionar como uma parte da oração ou como uma oração completa", assim como Rivas González (2005, p. 727), para quem ela é uma combinação de, no mínimo, dois elementos cujo significado reside no bloco linguístico e que se tornou membro do sistema linguístico devido ao seu uso comum no discurso.

Xatara (1995, p. 195) define as EIs, do ponto de vista pragmático, como criações dos falantes, quando eles não encontram no repertório lexical de que dispõem as ULs capazes de significar, com realce e originalidade, sua mensagem. Porém, a autora destaca que, para que tais criações sejam intituladas EIs, elas devem cristalizar-se e expandir-se na linguagem cotidiana como um registro informal, oral ou escrito. Sob outra perspectiva, Lapa (1998, p. 66) atribui sua criação à tendência que o homem tem de economizar esforços ao expressar-se, ou seja, é vantagem, a seu ver, que as ULs ocorram por grupos.

Ortíz Álvarez (2000, p. 199) concebe-as sob as perspectivas estrutural e semântica. Estruturalmente, elas são ULs indecomponíveis, constituídas por mais de uma lexia, ao passo que, do ponto de vista semântico, consistem em sintagmas cujo sentido global não corresponde ao significado isolado dos elementos que as compõem.

Quanto aos motivos que levam à sua criação, Ortíz Álvarez (2000, p. 109) explica que elas são criadas da necessidade que o homem tem de comunicar suas emoções e sentimentos, o que lhe obriga a compor combinatórias inusitadas capazes de dar o efeito de sentido desejado.

Entretanto, apesar da sua recorrência na linguagem coloquial e crescente interesse de estudiosos da linguagem, Xatara (1995, p. 198) ressalta que há, ainda hoje, na literatura, certo preconceito em relação ao emprego das EIs, visto que muitos autores, quando as usam, o fazem colocando-as entre aspas; a autora explica que "[...] se assim o fazem, ou é para explicar que sabem escrever bem melhor que isso, ou para demonstrar que conhecem tal expressão como todo mundo". Essa marginalização poder ser decorrente da desconsideração da fala nos estudos linguísticos ocorrida no século XIX em detrimento da língua, como explicita Xatara (1995, p. 196): "por muito tempo a semântica e a pragmática foram marginalizadas, ciências essas imprescindíveis para o estudo das EI". Nas gramáticas, por exemplo, as EIs são, em geral, desconsideradas, esquecidas, pelo fato de que este instrumento didático privilegia a norma culta da modalidade escrita; quando elas estão presentes, são propostas no capítulo que trata dos vícios e anomalias da linguagem.

Atualmente, devido ao status que as disciplinas da fala conquistaram nos estudos linguísticos, as unidades fraseológicas bem como as disciplinas que têm o léxico como seu objeto (a Lexicografia e a Lexicologia) estão recebendo cada vez mais a atenção dos linguistas. Essa mudança decorre do fato de que a oralidade, antes vista como inferior à escrita, hoje nivela-se a ela.

Diante do avanço nos estudos relativos à Fraseologia, faz-se necessário o estabelecimento de características a partir das quais uma lexia pluriverbal pode ser considerada uma EI. Ortíz Álvarez (2000, p. 141) fez um percurso teórico e observou que, em geral, a elas são atribuídas a pluriverbalidade, a estabilidade e o sentido figurado. Porém, a autora acrescenta outras mediante as quais essas ULs são delimitadas. São elas: a combinabilidade, a expressividade, a convencionalidade, a idiomaticidade, a metaforicidade, a opacidade e a fixação, como mostra o quadro abaixo:

pluriverbalidade
convencionalidade
metaforicidade

Características das Els

expressividade

opacidadade

combinabilidade

pluriverbalidade
sentido figurado

estabilidade

ldiomaticidade
fixação

Quadro 4 - Características das EIs.

Fonte: Ortíz Álvares (2000).

A primeira característica atribuída pela autora é a *pluriverbalidade* é aceita pela maior parte dos fraseólogos. Ela refere-se ao fato de toda EI ser formada por, no mínimo, duas lexias, sendo que uma delas é a palavra-chave (a que detém a significação) e a(s) outra(s), a(s) auxiliar(es), como explica Ortíz Álvarez (2000, p. 142).

No caso da *estabilidade*, seu segundo traço distintivo, também é do senso comum considerar que todas as EIs são estáveis de forma rígida, no entanto, defendemos uma estabilidade relativa, visto que algumas admitem a inserção de elementos à sua estrutura sem que seu significado seja comprometido. Esse é o caso, por exemplo, da EI "lavar as mãos" sobre determinado assunto ou pessoa; nela, pode ser introduzido, entre outras opções, o pronome possessivo quando o falante diz 'eu lavo minhas mãos', sem que, com isso, haja um comprometimento no significado. Noble (2002, p. 176) advoga por uma coesão absoluta ao defender que a ordem dos componentes de uma EI é inalterável, que as categorias gramaticais são invariáveis e que a inserção ou substituição de elementos é impossível.

A terceira característica apontada por Ortíz Álvarez (2000, p. 144) é o *sentido figurado*, segundo o qual as lexias assumem conotações que as distanciam do seu sentido primário, fundamental, e são processadas conjuntamente; desse processo resulta a perda da fisionomia das ULs e sua reinterpretação no bloco linguístico; ocorre, portanto, que, a cada EI é atribuído um sentido conotativo que faz com que os componentes que a formam percam sua função nominativa e adquiram, em conjunto com os outros, uma nova função (XATARA, 1998; XATARA; RIVA; RIOS, 2001).

A *combinabilidade*- quarto aspecto que lhe é inerente, por sua vez, refere-se à possibilidade que os elementos linguísticos têm de combinar-se formando um bloco linguístico ainda que, em muitos casos, tal união pareça ilógica.

A quinta particularidade apontada por Ortiz Álvarez (2000, p. 147), a *expressividade*, reside no campo da Estilística. Seu papel é reforçar a função representativa da linguagem e da língua falada, na qual as EIs aparecem com mais frequência. Para a autora, as EIs podem manifestar sua expressividade sendo assertivas, quando constatam simplesmente uma ideia e atribuem-lhe maior expressividade, enfáticas, ao visarem a reforçá-la, e eufemísticas, quando são utilizadas para fazer uma crítica de formas sutil.

A sexta propriedade que lhes é atribuída é a *convencionalidade*, ou seja, sua aceitação e reconhecimento pela coletividade. Nessa caso, Leiva (1999, p. 108) acrescenta que uma EI só torna-se uma lexia convencionalizada a partir do momento em que ela for aceita pela coletividade e consagrada por seu uso.

A *idiomaticidade*, por sua vez, apontada como a sconsiste na dificuldade de decodificação do significado das EIs pela observação de suas lexias isoladas. Para Tagnin (1989, p. 43) ela pode manifestar-se em graus diferentes, de modo que aquelas de fácil compreensão são menos idiomáticas que as de difícil compreensão, as quais são mais idiomáticas. Baránov e Dobrovol'Skii (1998, p. 19) estendem o conceito de idiomaticidade ao léxico de um modo geral e explicam que é idiomático tudo que é complexo no modo de expressar o conteúdo, implícito, pressuposto, não deduzível. Os autores consideram, neste sentido, a opacidade e a reinterpretação como os dois aspectos básicos da idiomaticidade.

A metaforicidade também é constitutiva das EIs. A metáfora é, segundo Ortíz Álvarez (2000, p. 151), uma figura de linguagem inerente não só à constituição das EIs, mas à atividade linguística, pois é constitutiva dos sentidos que são construídos no dia a dia. Ela materializa-se, como explicam Lama e Abreu (2001, p. 54), em uma infinidade de expressões de que se utilizam os falantes de determinada língua para exteriorizarem suas experiências e sentimentos e tem por função, no caso das EIs, organizar as relações aparentemente ilógicas entre significantes e significados, com vistas a tentar-se compreender a lógica que as determina.

A *opacidade*, nona característica apresentada, está intimamente relacionada à idiomaticidade, à metaforicidade e ao sentido figurado, de modo que, quanto mais opaca for a expressão, mais idiomática ela será. A opacidade relaciona-se à impossibilidade de se depreender o sentido das EIs pela consideração isolada do significado dos seus elementos constitutivos.

Por fim, a *fixação* é a particularidade que gera mais divergências entre os estudiosos da Fraseologia. Como explica Ortíz Álvarez (2000, p. 153), em geral, defende-se que as EIs não são fixas em sua estrutura, mas estão em constante transformação. Para a

referida autora, a fixação segue sendo um traço fundamental delas, de modo que variações e alterações decorrentes de mudanças históricas e da criatividade dos usuários somente são aceitas quando estas não alteram seu significado. Nesta linha, Baránov e Dobrovol'skii (1998, p. 30) defendem que a fixação não precisa ser absoluta para que uma UL seja considerada uma EI, pelo contrário, os autores admitem que ela pode ocorrer em graus.

Rivas González (2005, p. 728), ao aprofundar questões relativas à fixação formal, explica que esta pode manifestar-se de seis maneiras: a. na ordem dos elementos; b. na gramática deles, de modo que não são aceitas variações morfológicas; c. no número dos componentes; d. na unidade do grupo fraseológico; e. no vocabulário; f. e na impossibilidade de que elas sofram transformações.

No tocante à classificação das EIs, Tagnin (1988, p. 43) classifica-as do ponto de vista da sua idiomaticidade em convencionais e idiomáticas. São convencionais aquelas que podem ser compreendidas mediante a decomposição de seus itens lexicais, visto que elas possuem um certo grau de transparência semântica. As idiomáticas, por outro lado, são, na concepção da autora, as que não podem ser decodificadas literalmente, pois seu sentido não resulta da somatória do significado das lexias que as constituem. A autora acrescenta que esta distinção não é feita pelos dicionários e materiais didáticos:

Os dicionários e livros-texto que arrolam expressões idiomáticas geralmente não fazem diferença entre expressões convencionais e expressões idiomáticas, por não entenderem idiomático no sentido de significado não-transparente (TAGNIN, 1989, p. 43).

Durão e Rocha (2004, p. 155), sob a mesma perspectiva, classificam-nas como EIs transparentes e EIs opacas, que correspondem, respectivamente, às convencionais e às idiomáticas, conforme a classificação de Tagnin (1988, p. 43) e às idiomáticas e não idiomáticas, de acordo com Ortíz Álvarez (2000, p. 112).

Com base nas definições acima explicitadas, concebemos as EIs, neste estudo, como ULs:

- a) Complexas, pluriverbais e indecomponíveis em seu significado;
- b) Construídas com base figurada e, portanto, conotativas;
- c) Criadas pelo imaginário popular, o qual pode cristalizá-las ou excluí-las;
- d) Criadas da necessidade que o falante tem de comunicar uma ideia com mais expressividade que a que a linguagem denotativa oferece.

Exposto o construto teórico em que nos baseamos para definir, caracterizar e classificar as EIs, passamos à sua abordagem em dicionários gerais.

2.3 AS EXPRESSÕES IDIOMÁTICAS EM DICIONÁRIOS GERAIS

O dicionário é um instrumento de perpetuação da cultura, posto que nele estão registradas as normas sociais da época e as marcas de uso dos falantes. Cano (1998, p. 206) define-o como instituição linguística cujas funções são transmitir o saber científico aos membros de uma comunidade, sejam eles leigos ou não, e melhorar a competência comunicativa do usuário da língua.

A autora menciona como critérios a serem utilizados pelo lexicógrafo para decidir sobre a inclusão ou não de determinada UL no dicionário a alta frequência com que é usada pelos falantes e sua importância na designação de uma determinada realidade. Todavia, no que concerne às lexias complexas, o que se observa é que sua inclusão na microestrutura de dicionários gerais de língua é, em geral, feita sem embasamento teórico, ou seja, não há critérios que indiquem a forma como elas devem ser propostas. Como consequência dessa assistematicidade, os lexicógrafos evitam incluí-las em suas obras de referência devido à dificuldade que sentem em organizá-las e, quando o fazem, apresentam-nas a partir de um verbete base, eleito de forma aleatória (LAPA, 1998, p. 73).

No caso das EIs, Ortíz Alvarez (2001, p. 93) atribui essa dificuldade à complexidade que seu estudo impõe. De acordo com a autora, o primeiro obstáculo que comumente é encontrado consiste na ausência das EIs e de outras unidades fraseológicas nos dicionários de língua, o que dificulta sua busca:

Primeiramente devemos ressaltar que tanto as expressões idiomáticas como outros tipos de fraseologismos, em geral, não se encontram repertoriados em obras de referência, particularmente nos dicionários de língua. Desse modo, a busca de seus equivalentes requer a pesquisa em varias fontes, sem que, muitas vezes, se obtenha resultados satisfatórios. Provavelmente, tal fato seja decorrente da complexidade do tratamento do tema, principalmente em relação ao seu reconhecimento. Assim, se é difícil identificá-las, não há como incluí-las em dicionários (ORTÍZ ÁLVAREZ, 2001, p.94).

Com o intuito de contribuir para a resolução dos problemas que as EIs nos dicionários acarretam, Welker (2004, p. 167) ressalta que é essencial que cada lexicógrafo escolha um modo de proposição e respeite-o e Xatara (1995, p. 197) acrescenta que tal escolha deve condizer com a tipologia e os objetivos do dicionário. Também devem ser consideradas, conforme expõe a autora, somente as EIs que estejam cristalizadas na

comunidade linguística na qual são usadas, visto que a cristalização torna seu significado fixo e, portanto, passível de ser dicionarizado.

Também é problemática, de acordo com Krieger (2006a, p. 6), a inclusão de informações relativas à sua estrutura mórfica. Isso porque, ao contrário das lexias simples, para as quais há um modelo canônico a ser seguido, ainda não há uma estrutura mórfica canônica delimitada para as estruturas complexas.

A tradução das EIs na definição lexicográfica também é alvo de debates entre os lexicógrafos. Noble (2002, p. 181) constatou, em seus estudos, que ela é, em geral, deficiente, posto que as transferências semânticas que são feitas não abarcam o significado conceitual em sua totalidade. Assim, para Xatara, Riva e Rios (2001, p. 188), não basta que elas sejam definidas por uma paráfrase; é necessária a proposição de outra EI que lhe corresponda conotativamente, para que não se percam seus valores conotativos; nesta linha, o tradutor deixa de simplesmente transferir significados e passa a construí-los, sob a influência do contexto cultural em que vive. Citamos como exemplo a EI que compõe nosso *corpus* "nas costas dos outros", a qual, além de ter seu significado explicitado na paráfrase "sem trabalhar, às custas de outra pessoa", recebe como sinônimo "na jugular", de modo que sua essência conotativa seja preservada.

Um último item a ser discutido refere-se à localização das EIs nos dicionários, a qual pode ocorrer de duas formas: por sua inclusão na macroestrutura ou na microestrutura. A primeira consiste em apresentá-las como um lema, de forma independente, ao passo que na segunda, que é a forma de inclusão mais comum, elas são propostas como subentradas de uma de suas ULs, como uma informação a mais sobre determinado lema. No caso de optar-se por apresentá-las na macroestrutura, como geralmente o fazem os dicionários de fraseologismos, Castillo Carballo (2003, p. 94) sugere que elas sejam localizadas no verbete correspondente a um dos itens lexicais que as formam; assim, as que contêm, em sua estrutura, um substantivo, devem utilizá-lo como entrada. Na ausência dele, devem ser empregados os verbos (quando forem principais, não auxiliares), os adjetivos, os pronomes e, finalmente, os advérbios.

Tratadas as EIs nas perspectivas que, a nosso ver, contribuíram para que pudéssemos delimitá-las como objeto de estudo, no capítulo que segue, abordamos questões relativas ao ensino das EIs nas aulas de LE.

2.4 O Ensino das Expressões Idiomáticas Nas Aulas de Língua Estrangeira

Acreditamos que o ensino das unidades fraseológicas, em especial das EIs, ainda é um desafio para os professores e métodos de ensino de línguas estrangeiras (LE). Olímpio de Oliveira Silva (1999, p. 20) apresenta dois problemas enfrentados pelos envolvidos no processo de ensino/aprendizagem delas: compreender suas particularidades constitutivas e decidir como proceder em seu ensino; esta segunda questão é, a nosso ver, mais complexa, pois envolve uma tomada de decisão sobre quais EIs devem ser ensinadas, quando e como deve-se fazê-lo.

Os primeiros métodos de ensino de línguas estrangeiras baseavam-se em uma visão normativa de língua, segundo a qual era priorizado o ensino da gramática e excluía-se a concepção interacional de língua, como expõe Xatara (1995, p. 199). Desse modo, os pressupostos da Sociolinguística, da Linguística Geral e da Psicolinguística, contrários a essa abordagem tradicional, influenciavam minimamente o ensino.

Nessa perspectiva de ensino, como explica Leiva (1999, p. 105), os conteúdos culturais e, consequentemente, as EIs, eram tratados pelos métodos de ensino como informações extras, curiosidades sobre a língua, não como componentes constitutivos e constituintes dela. Como consequência desta forma de proceder, observava-se que o aluno atingia a competência linguística, mas não a competência comunicativa, por faltar-lhe o domínio de aspectos que excedem as questões meramente linguísticas priorizadas por estes métodos. Nos livros didáticos de espanhol como LE disponíveis no mercado, por exemplo, uma análise¹⁷ realizada em pesquisa anterior revelou que as questões culturais são colocadas ao final da unidade para serem trabalhadas, caso sobre tempo, ou aparecem como uma curiosidade, como, em geral, ocorre com as EIs, pois, provavelmente, elas foram referenciadas em momento anterior, seja em um texto ou em um exercício.

Ortíz Álvarez (2000, p. 266) usa uma metáfora para retratar o desinteresse pelas EIs que perdurou por muitos anos nos estudos linguísticos:

[...] no ensino/aprendizagem da língua materna e estrangeira nunca foi reconhecida a importância desses sintagmas cristalizados, ou seja, eles *nunca* foram flor que se cheirasse. Uma das razões poderia ser a ausência de

_

A análise foi feita na monografia confeccionada no curso de Especialização em Ensino de Línguas estrangeiras. Ver Rocha (2005).

sistematicidade do estudo da fraseologia e também a necessidade de incluí-la nas obras de referência e manuais de ensino.

A autora explica que foi a hipótese lexicalista de Chomsky que fez com que o léxico passasse a ser visto como um campo de regularidades; ela provou que o dinamismo e a flexibilidadedo do léxico não implicavam em assistematicidade e desordem, como se pensava até então. Nas palavras da autora,

[...] todo parece indicar que o léxico é a encruzilhada, o ponto onde se interpenetram aspectos muito diversos e se cruzam metodologias e disciplinas distintas, cujos objetivos podem divergir, mas que coincidem em não poder passar por alto a unidade lexical com seu potencial comunicativo, combinatório e sintagmático e sua integração múltipla, sistêmica e paradigmática (ORTÍZ ÁLVAREZ, 2000, p. 2).

Observa-se que, com as postulações de Chomsky, as atenções se voltaram para o léxico, até então marginalizado. Reconheceu-se seu potencial comunicativo.

Apesar desses avanços, o ensino das EIs continuou falho e carente de uma metodologia específica, o que resultou em divergências entre os linguistas e fraseólogos sobre como e quando ensiná-las. Penadés Martínez (1999, p. 24) destaca que, na década de 90, quase que inexistiam estudos sobre seu caráter intrínseco bem como faltavam materiais didáticos adequados, sejam eles manuais de Fraseologia ou dicionários. Hoje, nos parece que tem havido um empenho maior, por parte dos fraseólogos, na elaboração de materiais destinados à didática das unidades fraseológicas.

Xatara (1995, p. 200) explica que, no ensino do léxico das línguas estrangeiras, ainda há a tendência de ensinar, em níveis iniciais, somente o que é denotativo, o que exclui o estudo das EIs para aprendizes neste nível. Propõe-se que as formas conotativas devem ser apresentadas nos estágios de aprendizagem mais avançados e da seguinte maneira: aquelas que têm correspondência exata na língua de chegada devem ser as primeiras a serem trabalhadas, já que sua tradução é literal entre as línguas europeias. No nível intermediário, os aprendizes podem ser expostos às que têm uma correspondência aproximada, ao passo que no nível avançado, devem conhecer as que não possuem correspondência em sua língua materna. Penadés Martínez (1999) e Xatara (1995) são contrárias a esta tendência ao advogar que os aprendizes devem ter contato com elas a partir do nível inicial de estudo da LE, desde que sejam respeitadas as especificidades de cada nível.

Forment Fernández (1998, p. 2), em contrapartida, defende sua proposição somente no nível avançado de estudo do idioma. A autora justifica que a fixação semântica

inerente a elas e suas particularidades morfológicas não condizem com o nível de conhecimento do aluno que se encontra nos estágios inicial e intermediário.

A par dessas divergências relativas a quando ensiná-las, Ortíz Álvarez (2000, p. 5) destaca a necessidade de que as EIs sejam propostas nas aulas de LE, visto que elas são umas das maneiras pelas quais o aluno consegue penetrar verdadeiramente na cultura de um país estrangeiro cuja língua se estuda.

[...] se o nosso objetivo de ensinar LE é oferecer ao aluno condições para que possa fazer uso real da nova língua, sem dúvidas, o componente cultural ganha um lugar significativo, pois, tornar-se sensível à situação intercultural significa dominar o seu próprio código cultural até ter consciência dele, e fundar nesta consciência uma abertura ao Outro na sua diferença e na sua diversidade (ORTÍZ ÁLVAREZ, 2000, p. 249).

Xatara (1995, p. 200), nessa linha, salienta a importância de que o ensino das EIs ocorra de forma contextualizada e seja adequado ao nível do aluno. Segundo ela, independente da existência de níveis e da necessidade de adequação a cada nível, importa que a apresentação das EIs seja feita de forma contextualizada, no que concerne aos contextos de uso, ou seja, o aprendiz precisa saber se determinada EI é utilizada somente no registro oral, no oral e no escrito, se pertence a contextos informais bem como se seu uso é admitido em registros neutros.

Nosso posicionamento é favorável ao de Penadés Martínez (1999), Ortíz Álvarez (2000) e Xatara (1995). Defendemos que os alunos sejam expostos a elas em todos os níveis de estudo da LE. No entanto, devem ser levadas em consideração suas particularidades para que elas não se tornem um obstáculo no processo de ensino e aprendizagem de LEs, mas uma ferramenta a mais para a compreensão do contexto cultural ao qual remetem. Também acreditamos que uma das maneiras de o aprendiz demonstrar ter competência lexical e comunicativa é pelo domínio das EIs. Quanto ao professor, acreditamos que seu papel, neste processo, é tornar a aprendizagem de LE um processo autêntico que transcenda as questões gramaticais, por meio da sensibilização do aprendiz para as diferenças culturais existentes entre sua língua materna e a de aprendizagem. É importante que os conteúdos culturais sejam apresentados de modo a não se criar um preconceito daquilo que é diferente; eles devem, ao contrário, servir para aproximar comunidades linguísticas diferentes, eliminar estereótipos, e reduzir possíveis choques entre culturas muito divergentes.

Nesta linha, compartilhamos das ideias de Ortíz Alvarez (2000, p. 227) para quem estudar a cultura do outro "permite alcançar a habilidade de interpretar referências

culturais e figuras da linguagem que são normalmente incorporadas ao léxico dessa língua, significa o entendimento das crenças, valores, tabus e valores da comunidade-alvo".

No tópico seguinte, tratamos do ensino do português como LE na Argentina.

2.5 O ENSINO DO PORTUGUÊS COMO LE

O PLE é uma área de estudo que vem recebendo as atenções de professores e linguistas aplicados. Esse interesse deve-se, entre outros motivos, à criação do Mercosul, em 1995 (GIL, 2009, p. 3). Um dos compromissos assumidos pelos países pertencentes a este grupo em tratados firmados foi permitir a circulação de suas línguas nacionais: "tratados de integração política, econômica, cultural e educativa deram origem a novos espaços geopolíticos transnacionais que afetaram diretamente a circulação das línguas nacionais dos países envolvidos" (ZOPPI-FONTANA; DINIZ, 2008, p. 90).

No Brasil, foi sancionada, em 2005 (dez anos depois de firmado o compromisso), a lei Nº 11.161 (BRASIL, 2005), tornando obrigatória a oferta do ensino do espanhol nas escolas brasileiras de nível médio. Já a Argentina sancionou a mesma lei (sob o Nº 26.468/2009) em 2009, a qual garantia a oferta da disciplina de língua portuguesa aos argentinos estudantes do ensino médio (GIL, 2009, p. 3). A autora destaca, por outro lado, que o português já tinha sido ofertado como LE optativa, no país, em 1942 (somente para a última série do ensino médio) e que a primeira licenciatura em Língua Portuguesa foi criada na Argentina em 1954.

Quanto à situação atual do ensino de PLE, Gil (2009, p. 9) explica que:

[...] embora na atualidade na Argentina, a demanda do ensino de português tenha crescido bastante e tenham aparecido vários cursos particulares que atendem esta demanda, o governo argentino não parece ter feito grandes investimentos nessa área.

Ou seja, faltou a promoção de ações concretas, por parte do governo argentino, que ampliassem e fixassem o ensino de PLE no país.

No caso do espanhol como língua estrangeira no Brasil, embora em nosso país a sua oferta tenha tornado-se obrigatória para estudantes do Ensino Médio desde 2005, ano em que foi sancionada a Lei nº 11.161/2005, a realidade aqui parece coincidir com a retratada na Argentina.

Gil (2009, p. 10) destaca, com base em um levantamento feito pelo Ministério de Educação da Argentina, que, em 2005, o país contava com nove cursos de licenciatura em português; no entanto, uma década antes, existia também, segundo Almeida Filho (1995), um programa público de formação à distância administrado pelo Ministério da Educação.

Nesse contexto, concluímos que, embora tenham sido consideráveis os avanços no ensino do PLE na Argentina, ainda há uma falta de integração entre os países do Mercosul, cujos sistemas políticos são desiguais, conflitantes, e não possibilitam uma solidificação da prática cultural de ensinar suas respectivas línguas uns para os outros.

Discutidas algumas questões de ordem política que influenciam na disseminação do português nos contextos escolares argentinos, tratamos, a seguir, do contexto dos falantes de espanhol na variante argentina, o qual é caracterizado, entre outros falares, pelo lunfardo.

2.6 O CONTEXTO DOS FALANTES DE ESPANHOL NA AMÉRICA: O CASO DA ARGENTINA

Ainda que haja interesses políticos na definição e adoção do PLE, conforme explicitamos no tópico anterior, entendemos que sua abordagem no contexto educacional argentino (o qual focalizamos) não deve dar-se de forma isolada, mas associada a conteúdos culturais que permeiam a vivência dos falantes nativos do português do Brasil, como as EIs, por exemplo. Camargo (2013, p. 2) define cultura como o contexto no qual o ser humano existe, pensa, sente e se relaciona com os demais, de forma a criar uma identidade coletiva e destaca a relação entre ela e a linguagem: "podemos dizer que a linguagem e a cultura estão intrinsicamente interligadas, fazendo parte da identidade não só do individual de cada ser, mas também da sociedade como um todo" (CAMARGO, 2013, p. 2). Gripp (2005, p. 53) também crê que analisar os aspectos culturais e interculturais envolvidos na aprendizagem do PLE pode tornar o ensino mais eficiente.

Entendemos por abordagem intercultural aquela que leva o aprendiz a comparar os fatos culturais da sua língua materna aos da língua de aprendizagem e destacamos que este processo pode resultar em uma experiência positiva, de descoberta de novas realidades, assim como em um choque, que pode levar à criação do preconceito linguístico em relação à língua de estudo. Diante destas duas possibilidades, o professor, dependendo da forma como apresentar os fatos da língua, e os materiais didáticos, conforme o

modo como abordarem os conteúdos da cultura estrangeira, podem provocar ambas as reações nos aprendizes (positivas e negativas).

Esta abordagem cultural de descoberta de coincidências e divergências entre o português e o espanhol deve partir da premissa de que o espanhol é uma língua muito heterogênea. Na América, assim como na Espanha, não podemos contar com uma única variante, mas com várias, decorrentes do encontro das línguas indígenas locais existentes, da língua trazida pelos colonizadores e, posteriormente, de influências migratórias, como explicam Pastafiglia e Schneider (2012, p. 2).

Com respeito ao espanhol falado na Argentina, destacamos o lunfardo como um fenômeno linguístico próprio da região que teve influências, além de indígenas, dos mais de 3 milhões de imigrantes europeus que chegaram em território argentino no final do século XIX e início do século XX:

[...] o lunfardo é reconhecido como um repertório de termos originários das distintas línguas e dialetos trazidos pela coletividade europeia que desembarcou em Buenos Aires a partir das últimas décadas do século XIX, e arcaísmos espanhóis e termos de substrato linguístico indígena, do interior do país, que chegaram à capital através das migrações internas acontecidas na Argentina pós-independência (PASTAFIGLIA; SCHNEIDER, 2012, p. 6).

Enquanto marca da linguagem coloquial, o lunfardo surgiu, segundo, Pastafiglia e Schneider (2012, p. 2), nos bairros da periferia de Buenos Aires, no final da década de 80. Neste contexto, seu uso restringia-se aos ladrões, os quais se utilizavam desta manifestação linguística para não serem compreendidos pela polícia. Entretanto, uma década depois, o lunfardo foi incorporado à fala coloquial de Buenos Aires, tornando-se um fenômeno linguístico da Argentina e do Uruguai no século XX, falado por indivíduos de todas as classes.

Conde (2011, p. 3) define-o como um repertório léxico integrado por vozes e expressões de origem diversas que é utilizado por falantes de todas as classes sociais e que se opõe ao espanhol culto; por este motivo, acreditamos que ele esteja diretamente relacionado à criação e à disseminação de muitas EIs presentes na oralidade dos argentinos, uma vez que o lunfardo é uma manifestação da linguagem coloquial, um repositório da linguagem popular.

Segundo Camargo (2013, p. 7), as EIs são um conteúdo lexical que pode gerar dificuldades no ensino de PLE, posto que, em geral, a explicação para seu significado não é lógica e está ligada a fatores históricos e socioculturais, o que faz com que demorem

mais tempo para ser apreendidas. Por outro lado, a autora ressalta que sua proposição nas aulas de PLE é imprescindível, porque proporcionam uma comunicação mais natural e próxima da de um nativo. De fato, o argentino aprendiz de PLE poderá compreender melhor o comportamento linguístico e social do brasileiro na medida em que for exposto às EIs. Tal exposição pode dar-se, entre outras formas, no dicionário, um espaço onde elas podem ser tratadas como um conteúdo sociocultural revelador da identidade oral brasileira.

No capítulo seguinte, expomos os procedimentos metodológicos utilizados na execução das análises a que nos propusemos, bem como apresentamos os resultados obtidos e discutimos suas implicações.

CAPÍTULO 3 PROCEDIMENTOS, RESULTADOS E DISCUSSÃO

A questão de pesquisa que pretendemos responder nas linhas abaixo é "como devem ser tratadas as EIs, sob a perspectiva lexicográfica semibilíngue, de forma a tornar os dicionários uma ferramenta didática em sua aprendizagem por argentinos aprendizes de PLE?".

Ela nasceu de inquietações despertadas em estudos anteriores, nos quais, ao trabalharmos com as EIs da língua portuguesa, observamos que, em geral, não lhes é dado um tratamento lexicográfico em dicionários gerais que condiga com suas especificidades léxicosemânticas. Por outro lado, estas ULs são recorrentes na web, o banco de dados, a nosso ver, mais rico em amostras dos mais diversos registros da linguagem, o que justifica nosso interesse em responder ao questionamento acima exposto. Consideramos a web o "termômetro" do status das ULs no sistema linguístico.

Nosso *corpus* compõe-se das 76 EIs listadas no quadro a seguir, em ordem alfabética e introduzidas pelo vocábulo que consideramos ser sua palavra-chave. Ele foi retirado de um glossário composto por, aproximadamente, 500 EIs pertencentes a campos semânticos diversos, elaborado em pesquisa anterior, do qual selecionamos para o presente estudo as que pertencem ao campo semântico dos corpos humano e animal.

Quadro 5 – O *Corpus*

BARRIGA	1. Sentir um frio na barriga	
	2. Tirar a barriga da miséria	
BEIÇO	3. Lamber os beiços	
BICO	4. No bico do urubu	
	5. Falar mais que a boca	
	6. Ficar de boca aberta	
BOCA	7. Na boca do povo	
	8. Ser mais fácil que tirar	
	doce da boca de criança	
	9. Abrir o bocão	
BOFE	10. Pôr os bofes pra fora	
	11. Dar o braço a torcer	
	12. Dar uma de João sem	
BRAÇO	braço	
	13. Ser o braço direito	
CABEÇA	14. De cabeça quente	

	40. Dar o tapa e	
	esconder a mão	
MÃO	41. Dar uma mão	
	42. Pôr a mão na massa	
	43. Ser mão de vaca	
	44. Ter na mão	
MIOLO	45. Ferver os miolos	
NARIZ	46. Não enxergar um	
	palmo adiante do nariz	
	47. Custar os olhos da	
	cara	
	48. De olhos bem	
OLHO	abertos	
OLHO	49. No olhômetro	
	50. Pôr no olho da rua	
	51. Tirar os olhos	
	21. That 35 office	
ORELHA	52. Com a pulga atrás	
	da orelha	
	53. Dar um puxão de	

	15. Esquentar a cabeça	
	16. Fazer a cabeça	
	17. Meter na cabeça	
	18. Perder a cabeça	
	19. Ser cabeça oca	
	20. Virar a cabeça	
CALO	21. Pisar no calo	
	22. Com a cara lavada	
	23. Encher a cara	
	24. Encontrar a cara metade	
CARA	25. Estar na cara	
	26. Meter a cara	
	27. Ter cara de palhaço	
CINTURA	28. Ter jogo de cintura	
CORPO	29. Tirar o corpo fora	
COSTAS	30. Nas costas dos outros	
COTOVELO	31. Falar pelos cotovelos	
CRÂNIO	32. Ser um crânio	
ESPINHA	33. Sentir um frio na	
ESPINA	espinha	
ESTÔMAGO	34. Com o estômago nas	
	costas	
	35. Enganar o estômago	
JOELHO	36. Tirar água do joelho	
LÍNGUA	37. Dar com a língua nos	
	dentes	
	38. Falar a mesma língua	
	39. Ter a língua afiada	

	orelha	
	54. De orelha em pé	
PANÇA	55. Encher a pança	
PAPO	56. Estar no papo	
	57. Com o pé atrás	
	58. Com o pé na cova	
	59. Dar no pé	
	60. Fazer um pé de meia	
PÉ	61. Meter os pés pelas	
	mãos	
	62. Sem pé nem cabeça	
	63. Ser um pé no saco	
	64. Tirar o pé da lama	
PEITO	65. Ter peito	
PERNA	66. Passar a perna	
PESCOÇO	67. Com a corda no	
<i>T ESCOÇO</i>	pescoço	
QUEIXO	68. De queixo caído	
	69. Com o rabo entre as	
RABO	pernas	
	70. De cabo a rabo	
	71. De saco cheio	
SACO	72. Encher o saco	
	73. Puxar o saco	
TRIPA	74. Vomitar até as tripas	
UNHA	75. Com unhas e dentes	
VENTA	76. Soltar fogo pelas	
VLIVIA	ventas	

Retomamos os objetivos que guiam nosso estudo. O principal deles é:

► Elaborar um repertório semibilíngue de somatismos (RSS) da língua portuguesa com seus equivalentes no espanhol da variante argentina, com base nos pressupostos da Fraseologia, da Lexicografia, da Lexicografia Pedagógica e da Lexicultura, e direcionado a argentinos aprendizes de PLE nos níveis inicial, intermediário e avançado de estudo do idioma.

Assumimos uma via essencialmente qualitativa de análise para a concretização desse objetivo. Neves (1996, p. 1) define a pesquisa qualitativa como "[...] um conjunto de diferentes técnicas interpretativas que visam a descrever e a decodificar os componentes de um sistema complexo de significados" e explica que esta descrição é feita

mediante o contato do pesquisador com seu objeto de estudo e por meio do uso da razão e da intuição, ao mesmo tempo, para a compreensão dos fenômenos observados.

Visando a justificar e a embasar a elaboração do RSS, contamos com três objetivos específicos. São eles:

- 1°) Verificar, na w*eb*, o banco de dados mais rico em amostras da linguagem coloquial, o número de aparições das 76 EIs pertencentes ao *corpus* no buscador *Google*. Sabemos que elas são recorrentes neste buscador, o que pretendemos confirmar.
- 2°) Realizar um cálculo amostral (a partir da observação da quantidade de ocorrências do *corpus* na *web*) para obter, do número de *sites* atestado no objetivo anterior: a) o número de páginas em que as EIs apareceram no sentido conotativo; b) os *sites* que se repetiram; c) e aqueles que as apresentaram em seu formato denotativo, ou seja, como homônimos livres (este é o caso da EI "falar a mesma língua", que perde seu traço idiomático quando se diz, por exemplo, que aqueles que nasceram no mesmo país falam a mesma língua). Acreditamos que seja importante, além de mensurá-las em números, verificar como elas se apresentam na *web*, considerando as três variáveis mencionadas.
- 3°) Averiguar se o *corpus* final de EIs da língua portuguesa está contemplado em três dicionários monolíngues gerais impressos do português: o Ferreira (2009), o Houaiss e Villar (2004) e o Michaelis (2002), assim como analisar seu tratamento lexicográfico nessas obras lexicográficas. Pretendemos confirmar, a partir da observação destas três obras lexicográficas, que sua proposição nos dicionários monolíngues, em geral, carece de embasamento teórico.

No tópico a seguir, tratamos do primeiro objetivo específico a que nos propusemos realizar: a verificação do *corpus* na *web*. Apresentamos e discutimos os resultados obtidos nessa etapa.

3.1. A VERIFICAÇÃO DO CORPUS NA WEB

Verificamos, no Google (do Brasil), o número de páginas nas quais cada uma das 76 EIs do português pertencentes ao *corpus* aparece¹⁸. Averiguamos sua ocorrência na *web* com o intuito de comprovar a hipótese de que a frequência de uso das EIs neste buscador é alta e, consequentemente, a necessidade de que elas façam parte da nomenclatura do RSS a ser construído como objetivo principal deste estudo. Utilizamo-nos do limiar de

¹⁸ O anexo A refere-se à busca na Web do número de ocorrências de cada EI.

frequência mínimo de 56 ocorrências estabelecido por Xatara (2008, p.771), a partir dos trabalhos de Colson (2003), de modo que somente constarão no RSS as EIs cuja recorrência no Google (nas páginas do Brasil) for igual ou superior a 56.

De acordo com Colson (apud XATARA, 2008, p.772), para que uma EI seja considerada frequente, ela deve ocorrer uma vez a cada milhão de palavras (1PMW). O PMW é uma unidade de medida utilizada para medir a frequência na *web*. Assim, levando-se em consideração a estimativa de que haja, na *web*, cerca de 56 milhões de páginas do PB, ao aplicar o coeficiente de 1 PMW a este número de páginas, tem-se como limiar de frequência 56 ocorrências para o português.

Justificamos a pesquisa na *web* pelo fato de que, na atualidade, a tecnologia tornou-se ferramenta importante para a Linguística, ao auxiliá-la em tratamentos empíricos da língua e possibilitar a manipulação de um número maior de informações. Entretanto, defendemos um trabalho lexicográfico que combine o uso de *corpora* eletrônicos e de dicionários, uma vez que os primeiros viabilizam o trabalho com grandes quantidades de dados provindos de ambientes naturais, facilitando o trabalho do lexicógrafo. Os dicionários, por sua vez, garantem fiabilidade ao fornecerem dados que privilegiam a língua escrita.

Ainda que seja consenso que o trabalho lexicográfico deve ser baseado em um *corpus*, Riva (2008, p. 84) explica que o reconhecimento da *web* como o maior e mais abrangente dos *corpora* implica em divergências entre os estudiosos. Alega-se, entre outras razões, que os textos disponíveis na internet não são previamente organizados, além de possuírem uma grande quantidade de erros relacionados à pontuação e à ortografia. Mesmo assim, recorreremos a ela no trabalho com nosso *corpus* de somatismos, uma vez que ela abriga a linguagem coloquial (da qual fazem parte a maioria das EIs) e nos possibilitará atestar a quantidade de ocorrências (que supomos ser alta) delas bem como a necessidade de que sua inclusão nos dicionários seja feita mediante um tratamento lexicográfico adequado. Xatara (2008, p. 770) também defende sua abordagem via *web*: "[...] a dimensão da *Web* corresponde mais adequadamente tanto para a demonstração do idiomatismo em um contexto real, quanto para acrescentar importantes informações concernentes à significação e uso da cada EI" (XATARA, 2008, p. 771).

Riva (2008, p. 88), neste sentido, ressalta que:

A web é hoje o maior banco de dados disponível no mundo e é largamente difundida e utilizada pela facilidade de acesso e pela amplitude de campos do conhecimento que abrange. Trata-se, pois, de um retrato da língua em

uso, com possibilidade de análises semântica e pragmática por conta da ampla tipologia textual que apresenta.

A verificação do *corpus* na *web* ocorreu nos dias 13 de março de 2012, 05 de junho de 2012 e 14 de novembro de 2013¹⁹; realizamos a busca nas páginas brasileiras do Google para averiguar o número de ocorrências de cada uma das 76 EIs pertencentes ao *corpus*. Elas foram pesquisadas no buscador da seguinte forma: "EI" site: br (ex. "sentir um frio na barriga" site: br).

Faz-se necessário, no entanto, antes de exposição dos resultados da pesquisa, esclarecer o que consideramos como canônico na estrutura formal de cada EI, ou seja, a forma como as buscamos no Google, uma vez que são lexias pluriverbais e não possuem, em geral, uma estrutura fixa, pré-definida e aceita entre os lexicógrafos. Embora não sigamos todos os pressupostos de Olímpio de Oliveira Silva (2007, p. 82), tomamos como base as considerações apresentadas por em 1.6.3, onde a autora discute se o verbo, a preposição e a partícula negativa *não* (elementos que encabeçam grande parte das EIs do português, inclusive as que pertencem ao *corpus*) devem ser considerados essenciais à sua estrutura formal e, desse modo, encabeça-las.

Definimos os seguintes critérios para a busca do *corpus* na *web*:

1. Com relação às EIs encabeçadas por um verbo, optamos por incluí-lo no lema, desde que ele albergue o núcleo significativo da EI (independente de ele ser a única possibilidade de emprego delas ou poder ser substituído por outro verbo). Este é o caso de "ficar de boca aberta", cujo verbo, apesar de poder ser substituído por outros (estar de boca aberta), é necessário à sua estrutura canônica, por ser o portador da sua significação conotativa²⁰. De um total de 76 EIs, as 56 listadas²¹ abaixo foram pesquisadas encabeçadas pelo verbo e tendo-o, portanto, como elemento pertencente à sua estrutura canônica. São elas:

1. **Sentir** um frio na *barriga*

¹⁹ Dificuldades relativas à definição da estrutura canônica das EIs nos impuseram a realização de novas buscas, à medida que tal estrutura era delimitada.

Nos verbetes a serem construídos, as EIs verbais serão apresentadas da maneira como as listamos acima. Porém, no interior do verbete, serão inseridas suas possibilidades de emprego com outros verbos, no caso daquelas que oferecerem tais possibilidades.

²¹ A ordem das EIs listadas segue a ordem alfabética do vocábulo que consideramos ser o seu núcleo (o qual marcamos em itálico). Considerando que todas elas pertencem ao campo semântico dos corpos humano e animal, os vocábulos pertencentes a este universo semântico são suas palavras-chave.

- 2. Tirar a barriga da miséria
- 3. Lamber os beiços
- **4.** Falar mais que a boca
- **5. Ficar** de *boca* aberta
- 6. Ser mais fácil que tirar doce da boca de criança
- 7. Abrir o bocão
- **8. Pôr** os *bofes* pra fora
- **9. Dar** o *braço* a torcer
- **10. Dar** uma de João sem *braço*
- 11. Ser o braço direito
- 12. Esquentar a cabeça
- 13. Fazer a cabeça
- 14. Meter na cabeça
- 15. Perder a cabeça
- 16. Ser cabeça oca
- 17. Virar a cabeça
- **18. Pisar** no calo
- **19.** Encher a cara
- **20.** Encontrar a *cara* metade
- 21. Estar na cara
- 22. Meter a cara
- **23. Ter** *cara* de palhaço
- **24. Ter** jogo de *cintura*
- **25.** Tirar o *corpo* fora
- **26.** Falar pelos *cotovelos*
- 27. Ser um crânio
- 28. Sentir um frio na espinha
- 29. Enganar o estômago
- **30.** Tirar água do *joelho*
- **31.** Dar com a *língua* nos dentes
- 32. Falar a mesma língua
- **33. Ter** a *língua* afiada
- **34. Dar** o tapa e esconder a *mão*
- **35. Dar** uma *mão*

- **36. Pôr** a *mão* na massa
- **37. Ser** *mão* de vaca
- **38. Ter** na *mão*
- **39.** Ferver os *miolos*
- **40.** Custar os *olhos* da cara
- **41. Pôr** no *olho* da rua
- **42.** Tirar os olhos
- **43. Dar** um puxão de *orelha*
- **44.** Encher a pança
- 45. Estar no papo
- **46. Dar** no *pé*
- **47.** Fazer um *pé* de meia
- **48.** Meter os *pés* pelas mãos
- **49. Ser** um *pé* no saco
- **50.** Tirar o *pé* da lama
- **51.** Ter peito
- 52. Passar a perna
- **53.** Encher o saco
- **54.** Puxar o saco
- 55. Vomitar até as tripas
- **56.** Soltar fogo pelas *ventas*.

Estas EIs são consideradas verbais, segundo a classificação de cunho morfológico proposta por Ortíz Alvarez (2000, p. 114). As EIs verbais são aquelas que têm o verbo como portador da função gramatical, visto que este indica o número, a pessoa, o tempo e a conjugação, necessários para atualizar sua significação conotativa; assim, os verbos podem ser transitivos (ex. fazer um pé de meia; encher o saco) e intransitivos (ex. falar pelos cotovelos). As EIs verbais, por apresentarem predicações e serem enunciados complexos, "[...] servem para caracterizar as qualidades morais, os estados de ânimo dos seres humanos, seu comportamento e interação social (ORTÍZ ALVAREZ, 2000, p. 115)".

2. No caso da preposição, as EIs que se apresentaram introduzidas por ela no glossário de onde retiramos o *corpus* mantiveram-na, posto que ela é, a nosso ver, essencial na marcação do sentido conotativo de tais ULs, já que atribui-lhes uma circunstância, seja

ela de tempo, modo, lugar, etc.; a ausência da preposição direcionaria a busca na *web* a uma infinidade de possibilidades e corromperia seu traço conotativo (se suprimirmos a preposição de "com a cara lavada", o que resta, é um artigo, um substantivo e um adjetivo empregados denotativamente, sem qualquer traço conotativo e circunstancial de modo). O número de EIs pertencentes ao corpus encabeçadas por uma preposição em sua estrutura canônica é 19. São elas:

- 1. No bico do urubu
- 2. Na *boca* do povo
- **3. De** *cabeça* quente
- **4. Com** a *cara* lavada
- **5.** Nas *costas* dos outros
- **6.** Com o estômago nas costas
- 7. **De** *olhos* bem abertos
- 8. No olhômetro
- 9. Com a pulga atrás da *orelha*
- **10. De** *orelha* em pé
- 11. Com o pé atrás
- **12.** Com o *pé* na cova
- 13. Sem pé nem cabeça
- **14.** Com a corda no *pescoço*
- **15. De** *queixo* caído
- **16.** Com o *rabo* entre as pernas
- 17. De cabo a rabo
- **18. De** *saco* cheio
- **19.** Com *unhas* e dentes.
- 3. Quanto à partícula negativa *não*, optamos por não inclui-la encabeçando o verbete, uma vez que sua inclusão no lema alteraria a localização das EI na microestrutura. Também acreditamos que a inclusão poderia levar o consulente a crer que a expressão só é empregada em construções negativas, já que aparece na microestrutura do vocábulo *não*. A única EI do *corpus* que será introduzida pela partícula *não* é "não enxergar um palmo adiante do nariz", uma vez que é o advérbio de negação quem assegura seu traço conotativo.

Discutidos os critérios mediante os quais definimos a estrutura canônica das EIs, apresentamos, no quadro abaixo, a quantidade de ocorrências de cada uma na *web*:

Quadro 6 – O *Corpus* na web

Palavra-chave da EI	Estrutura canônica a partir da qual a EI foi pesquisada na <i>web</i>	Número de ocorrências no Google (pesquisa realizada nos dias 13/03/2012, 05/06/2012 d 14/11/2013)
BARRIGA	1. Sentir um frio na barriga	25.300
Dimmon	2. Tirar a barriga da miséria	27.500
BEIÇO	3. Lamber os beiços	34.600
BICO	4. No bico do urubu	9.040
	5. Falar mais que a boca	141.00
	6. Ficar de boca aberta	153.000
BOCA	7. Na boca do povo	370.000
	8. Ser mais fácil que tirar doce da boca de criança	4
	9. Abrir o bocão	15.100
BOFE	10. Pôr os bofes pra fora	95
	11. Dar o braço a torcer	1.350.000
BRAÇO	12. Dar uma de João sem braço	45.000
•	13. Ser o braço direito	48.600
	14. De cabeça quente	434.000
	15. Esquentar a cabeça	721.000
	16. Fazer a cabeça	560.000
CABEÇA	17. Meter na cabeça	10.400
- 3	18. Perder a cabeça	649.000
	19. Ser cabeça oca	625
	20. Virar a cabeça	232.000
CALO	21. Pisar no calo	12.500
	22. Com a cara lavada	87.600
	23. Encher a cara	753.000
	24. Encontrar a cara metade	59.900
CARA	25. Estar na cara.	19.400
	26. Meter a cara	130.000
	27. Ter cara de palhaço	2,450
CINTURA	28. Ter jogo de cintura	187.000
CORPO	29. Tirar o corpo fora	95.400
COSTAS	30. Nas costas dos outros	62.100
COTOVELO	31. Falar pelos cotovelos	40.200
CRÂNIO	32. Ser um crânio	1.970
ESPINHA	33. Sentir um frio na espinha	13.200
	34. Com o estômago nas costas	744
ESTÔMAGO	35. Enganar o estômago	25.000
JOELHO	36. Tirar água do joelho	31.100
	37. Dar com a língua nos dentes	23.600
LÍNGUA	38. Falar a mesma língua	123.000
	39. Ter a língua afiada	2.210
MÃO	40. Dar o tapa e esconder a mão	2.120
	41. Dar uma mão	321.000
	42. Pôr a mão na massa	72.300
	43. Ser mão de vaca	51.800
	44. Ter na mão	37.300
MIOLO	45. Ferver os miolos	793
NARIZ	46. Não enxergar um palmo adiante do nariz	140
OLHO	47. Custar os olhos da cara	29.000

	48. De olhos bem abertos	348.000
	49. No olhômetro	33.700
	50. Pôr no olho da rua	2.630
	51. Tirar os olhos	2.250.000
	52. Com a pulga atrás da orelha	566.000
ORELHA	53. Dar um puxão de orelha	44.400
	54. De orelha em pé	174.000
PANÇA	55. Encher a pança	65.700
PAPO	56. Estar no papo	3.870
	57. Com o pé atrás	494.000
	58. Com o pé na cova	81.400
	59. Dar no pé	78.900
PÉ	60. Fazer um pé de meia	29.900
I L	61. Meter os pés pelas mãos	82.000
	62. Sem pé nem cabeça	1.020.000
	63. Ser um pé no saco	22.100
	64. Tirar o pé da lama	29.900
PEITO	65. Ter peito	64.200
PERNA	66. Passar a perna	333.000
PESCOÇO	67. Com a corda no pescoço	383.000
QUEIXO	68. De queixo caído	827.000
RABO	69. Com o rabo entre as pernas	188.000
KABU	70. De cabo a rabo	231.000
SACO	71. De saco cheio	2.870.000
	72. Encher o saco	2.230.000
	73. Puxar o saco	417.000
TRIPA	74. Vomitar até as tripas	444
UNHA	75. Com unhas e dentes	1.240.000
VENTA	76. Soltar fogo pelas ventas	5.450

O quadro acima mostra que, das 76 EIs, o número de ocorrências de "ser mais fácil que tirar doce da boca de criança" (com 4 aparições) esteve abaixo do limiar de frequência estabelecido por Xatara (2008, p.771), a partir dos estudos de Colson (2003) e adotado por nós (56 ocorrências). Por este motivo, esta foi excluída do *corpus*, que passou a contar com 75 EIs.

O número elevado de ocorrências no Google demonstrou, como prevíamos, que as EIs pertencentes ao *corpus* são ULs cristalizadas na memória coletiva dos falantes de português; são consagradas pelo uso, ou seja, reconhecidas e aceitas no registro informal pelos brasileiros.

O segundo objetivo específico a que nos propusemos foi a realização do cálculo amostral.

3.2 O CÁLCULO AMOSTRAL

O cálculo amostral foi realizado, mediante o uso da calculadora *on-line*²² desenvolvida por Santos (2013), com o objetivo de, a partir do número de ocorrências averiguado em 3.1, obter a quantidade de amostras necessárias para a análise das seguintes variáveis: a) quantidade de páginas nas quais as EIs apareceram em sentido conotativo; b) número de sites nos quais elas foram usadas denotativamente, ou seja, como homônimo livre (propriedade que algumas possuem); c) número de páginas da *web* que se repetiram. O erro amostral definido por nós foi 5% e o nível de confiança 95%. A população consistiu no número de ocorrências de cada EI no Google, verificado em 3.1. Quanto aos percentuais máximo e mínimo, estes valores não foram indicados, pois estamos trabalhando com amostragem aleatória simples.

O cálculo amostral gerou os seguintes resultados:

Quadro 7 – O cálculo amostral

Expressão idiomática	Número de ocorrências no Google (pesquisa realizada nos dias 13/03/2012, 05/06/2012, 14/06/2012 e 14/11/2013)	Número de amostras geradas pelo cálculo amostral
1. Sentir um frio na barriga	25.300	24
2. Tirar a barriga da miséria	27.500	26
3. Lamber os beiços	34.600	32
4. No bico do urubu	9.040	9
5. Falar mais que a boca	141.000	104
6. Ficar de boca aberta	153.000	110
7. Na boca do povo	370.000	189
8. Abrir o bocão	15.100	15
9. Pôr os bofes pra fora	95	77
10. Dar o braço a torcer	1.350.000	462
11. Dar uma de João sem braço	45.000	41
12. Ser o braço direito	48.600	44
13. De cabeça quente	434.000	205
14. Esquentar a cabeça	721.000	251
15. Fazer a cabeça	560.000	229
16. Meter na cabeça	10.400	11
17. Perder a cabeça	649.000	242
18. Ser cabeça oca	625	239
19. Virar a cabeça	232.000	145
20. Pisar no calo	12.500	13
21. Com a cara lavada	87.600	72
22. Encher a cara	753.000	255
23. Encontrar a cara metade	59.900	52
24. Estar na cara	19.400	19

²² A calculadora on-line corresponde ao Anexo B.

_

25. Meter a cara	130.000	08
26. Ter cara de palhaço	2.450	98
27. Ter jogo de cintura	187.000	126
28. Tirar o corpo fora	95.400	77
29. Nas costas dos outros	62.100	54
30. Falar pelos cotovelos	40.200	37
31. Ser um crânio	1.970	2
32. Sentir um frio na espinha	13.200	13
33. Com o estômago nas costas	744	254
34. Enganar o estômago	25.000	24
35. Tirar água do joelho	31.100	29
		23
36. Dar com a língua nos dentes	23.600 123.000	94
37. Falar a mesma língua	2.210	3
38. Ter a língua afiada	2.120	3
39. Dar o tapa e esconder a mão		_
40. Dar uma mão	321.000	176
41. Pôr a mão na massa 42. Ser mão de vaca	72.300	61
42. Ser mao de vaca 43. Ter na mão	51.800	46 35
	37.300	
44. Ferver os miolos	793 140	260
45. Não enxergar um palmo adiante	140	103
do nariz 46. Custar os olhos da cara	20,000	20
47. De olhos bem abertos	29.000	28
	348.000	183
48. No olhômetro	33.700	32
49. Pôr no olho da rua	2.630	-
50. Tirar os olhos	2.250.000	708
51. Com a pulga atrás da orelha	566.000	230
52. Dar um puxão de orelha	44.400	40
53. De orelha em pé	174.000	120
54. Encher a pança	65.700	57
55. Estar no papo	3.870	4
56. Com o pé atrás	494.000	217
57. Com o pé na cova	81.400	68
58. Dar no pé	78.900	66
59. Fazer um pé de meia	29.900	28
60. Meter os pés pelas mãos	82.000	68
61. Sem pé nem cabeça	1.020.000	280
62. Ser um pé no saco	22.100	21
63. Tirar o pé da lama	29.900	28
64. Ter peito	64.200	56
65. Passar a perna	333.000	179
66. Com a corda no pescoço	383.000	193
67. De queixo caído	827.000	263
68. Com o rabo entre as pernas	188.000	127
69. De cabo a rabo	231.000	145
70. De saco cheio	2.870.000	827
71. Encher o saco	2.230.000	705
72. Puxar o saco	417.000	201
73. Vomitar até as tripas	444	207
74. Com unhas e dentes	1.240.000	345
75. Soltar fogo pelas ventas	5.450	6

Fonte: Google

Com relação à EI "lamber os beiços", para citar um exemplo, ao inserirmos na calculadora on-line a população de 34.600 (número obtido em 3.1), com o erro amostral definido em 5% e o nível de confiança 95%, obtivemos como resultado 32 amostras. Analisamos, desta forma, 32 páginas da web e verificamos uma a uma para obtermos, em porcentagem, as três variáveis buscadas: quantas páginas propuseram a EI em questão em seu sentido conotativo, quantas propuseram-na como homônimo livre (em sentido denotativo, literal) e quantas páginas se repetiram.

Os gráficos abaixo mostram os resultados obtidos, de acordo com as variáveis investigadas:

■ Em sentido literal ■ No sentido conotativo ■ Sites repetidos 42% 58%

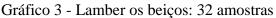
Gráfico 1 - Sentir um frio na barriga: 24 amostras

Fonte: Da autora.



Gráfico 2 - Tirar a barriga da miséria: 26 amostras

Fonte: Da autora.



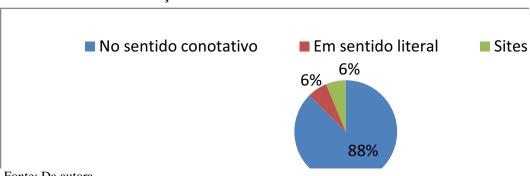


Gráfico 4 - No bico do urubu: 9 amostras

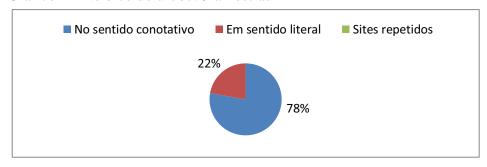
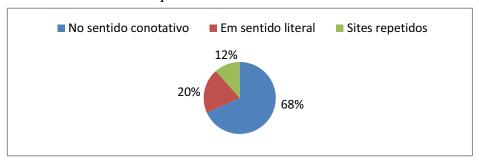
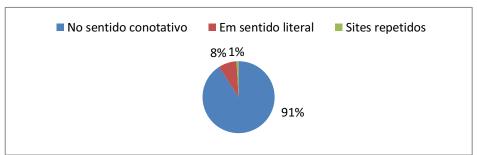


Gráfico 5 - Falar mais que a boca: 104 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 6 - Ficar de boca aberta: 110 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 7 – Na boca do povo: 189 amostras

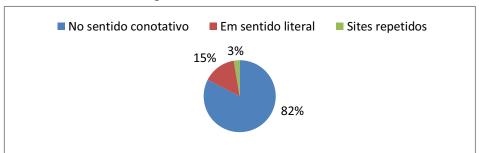


Gráfico 8 – Abrir o bocão: 15 amostras

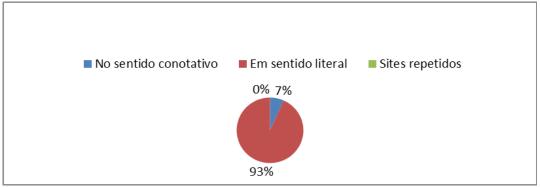
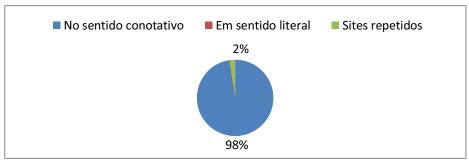


Gráfico 9 – Pôr os bofes pra fora: 77 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 10 – Dar uma de João sem braço: 41 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 11 – Dar o braço a torcer: 462 amostras

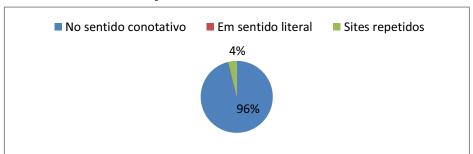


Gráfico 12 – Ser o braço direito: 44 amostras

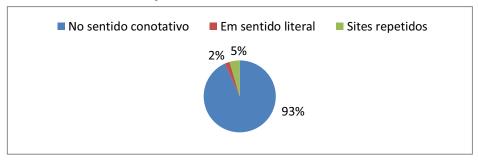
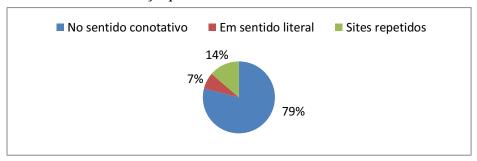
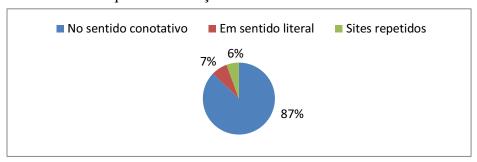


Gráfico 13 – De cabeça quente: 205 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 14 – Esquentar a cabeça: 251 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 15 – Fazer a cabeça: 229 amostras

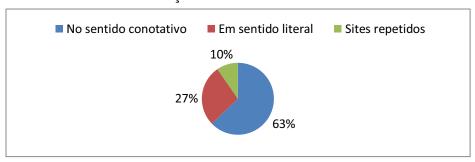


Gráfico 16 – Meter na cabeça: 11 amostras

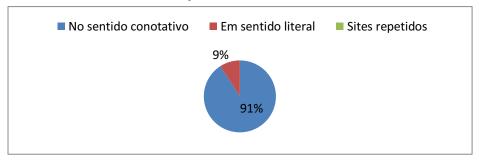
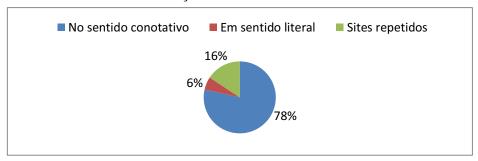
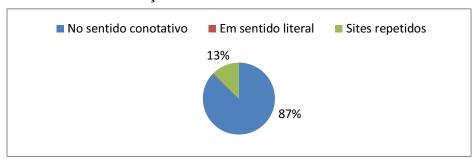


Gráfico 17 – Perder a cabeça: 242 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 18 – Ser cabeça oca: 239 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 19 – Virar a cabeça: 145 amostras

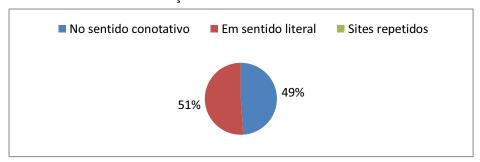


Gráfico 20 – Pisar no calo: 13 amostras

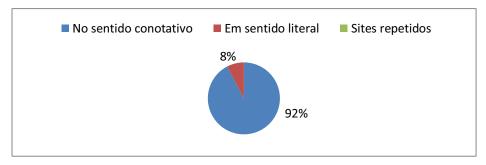
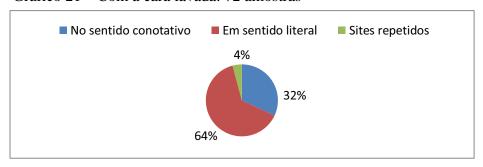


Gráfico 21 – Com a cara lavada: 72 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 22 – Encher a cara: 255 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 23 – Estar na cara: 19 amostras

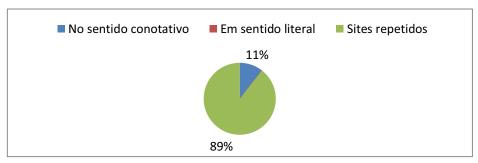


Gráfico 24 – Meter a cara: 98 amostras

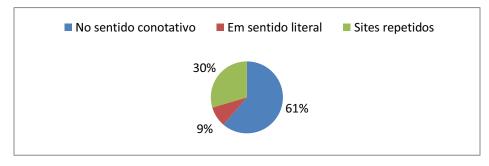
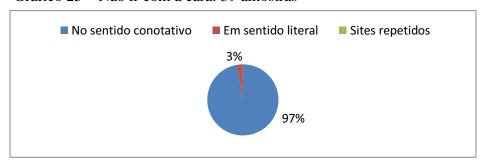
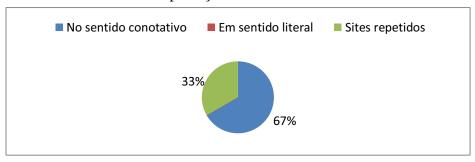


Gráfico 25 – Não ir com a cara: 39 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 26 – Ter cara de palhaço: 3 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 27 – Ter jogo de cintura: 126 amostras

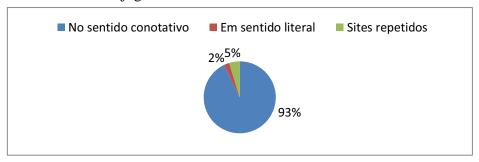


Gráfico 28 – Tirar o corpo fora: 77 amostras

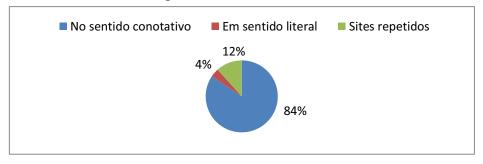
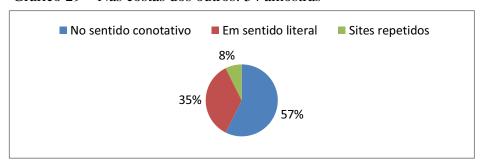
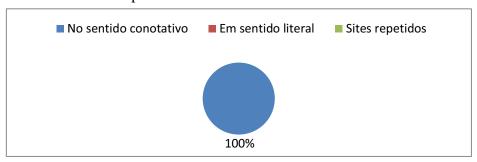


Gráfico 29 – Nas costas dos outros: 54 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 30 – Falar pelos cotovelos: 37 amostras



Fonte: Da autora.

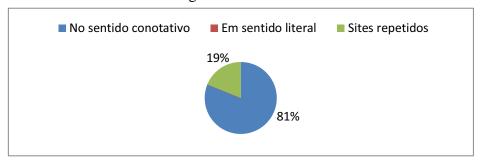
Gráfico 31 – Ser um crânio: 2 amostras



Gráfico 32 – Sentir um frio na espinha: 13 amostras

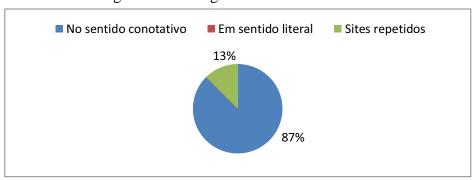


Gráfico 33 – Com o estômago nas costas: 254 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 34 – Enganar o estômago: 24 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 35 – Tirar água do joelho: 29 amostras

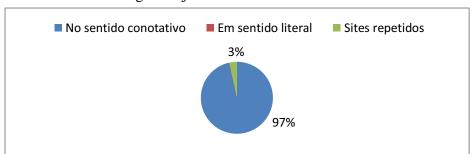


Gráfico36 – Dar com a língua nos dentes: 23 amostras

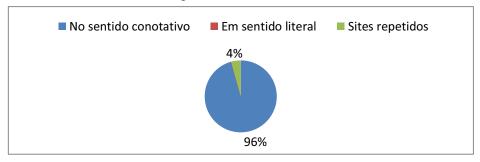
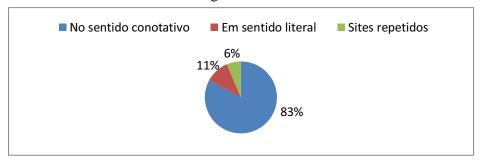


Gráfico 37 – Falar a mesma língua: 94 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 38 – Ter a língua afiada: 3 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 39 – Dar o tapa e esconder a mão: 3 amostras

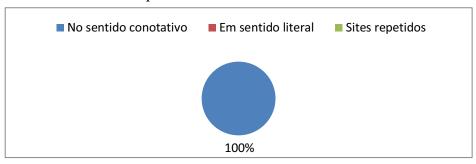


Gráfico 40 – Dar uma mão: 176 amostras

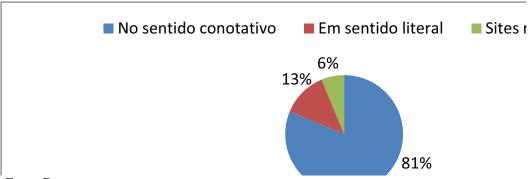
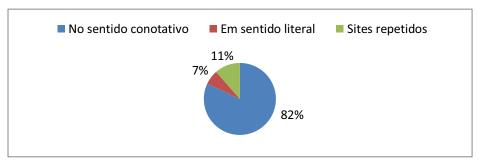
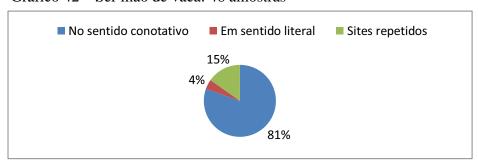


Gráfico 41 – Pôr a mão na massa: 61 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 42 – Ser mão de vaca: 46 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 43 – Ter na mão: 35 amostras

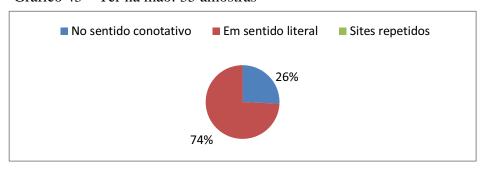


Gráfico 44 – Ferver os miolos: 260 amostras

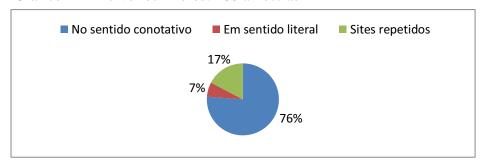
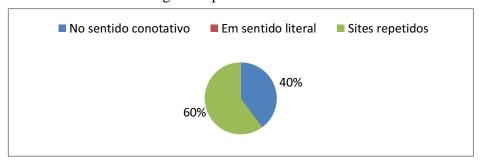
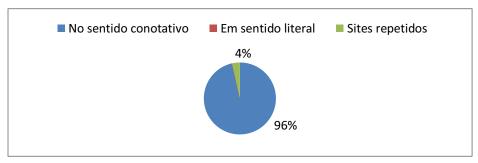


Gráfico 45 – Não enxergar um palmo adiante do nariz: 103 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 46 – Custar os olhos da cara: 28 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 47 – De olhos bem abertos: 183 amostras

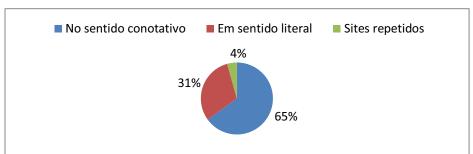


Gráfico 48 – Não tirar os olhos: 16 amostras

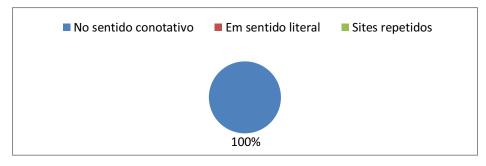
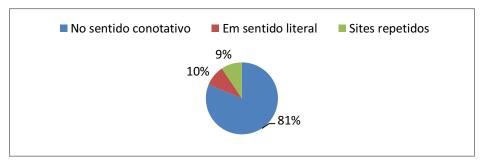


Gráfico 49 – No olhômetro: 32 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 50 – Pôr no olho da rua: 3 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 51 – Com a pulga atrás da orelha: 230 amostras

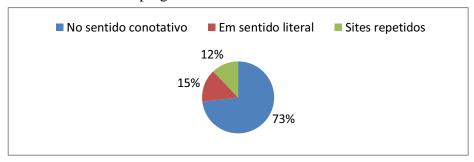


Gráfico 52 – Dar um puxão de orelha: 40 amostras

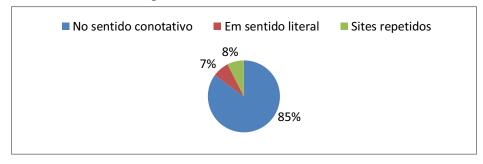
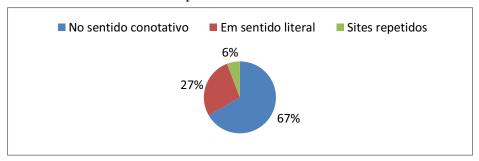
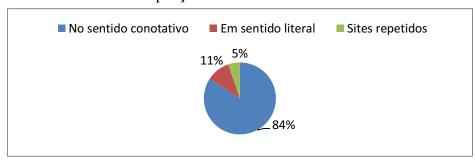


Gráfico 53 – De orelha em pé: 120 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 54 – Encher a pança: 57 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 55 – Estar no papo: 4 amostras

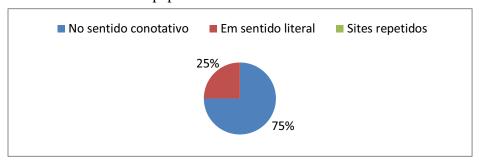


Gráfico 56 – Com o pé atrás: 217 amostras

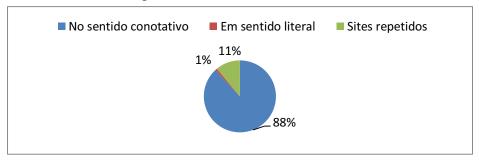
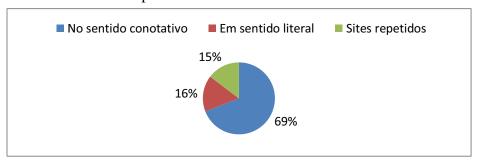
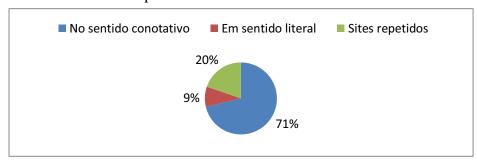


Gráfico 57 – Com o pé na cova: 68 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 58 – Dar no pé: 66 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 59 – Fazer um pé de meia: 28 amostras

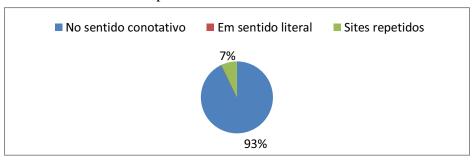


Gráfico 60 – Meter os pés pelas mãos: 68 amostras

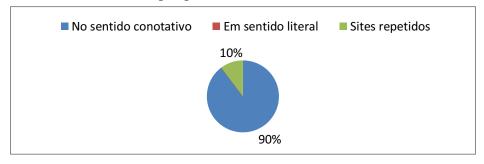
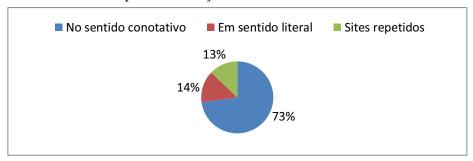
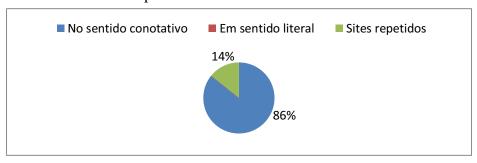


Gráfico 61 – Sem pé nem cabeça: 280 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 62 – Ser um pé no saco: 21 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 63 – Tirar o pé da lama: 28 amostras

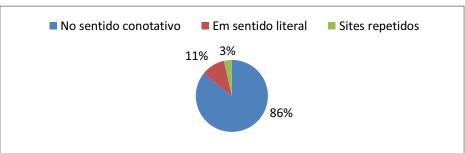


Gráfico 64 – Ter peito: 56 amostras

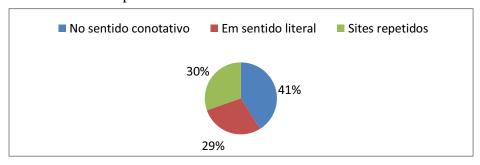
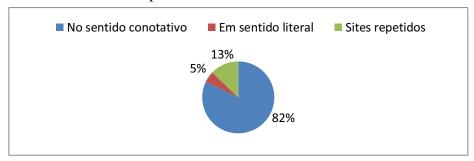
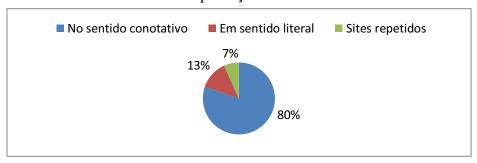


Gráfico 65 – Passar a perna: 179 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 66 – Com a corda no pescoço: 193 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 67 – De queixo caído: 263 amostras

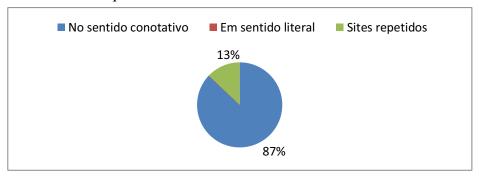


Gráfico 68 – Com o rabo entre as pernas: 127 amostras

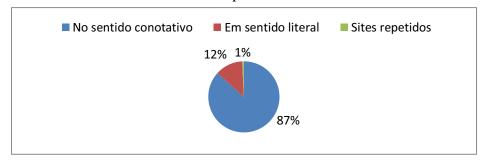
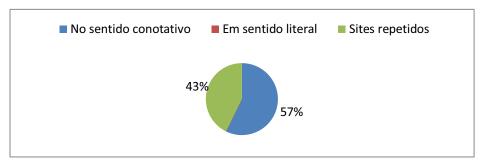
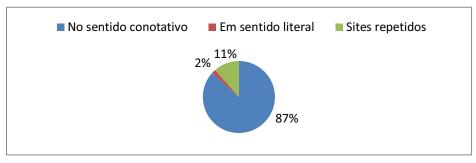


Gráfico 69 – De cabo a rabo: 145 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 70 – De saco cheio: 827 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 71 – Encher o saco: 705 amostras

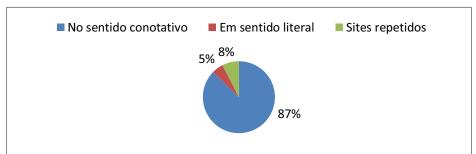


Gráfico 72 – Puxar o saco: 201 amostras

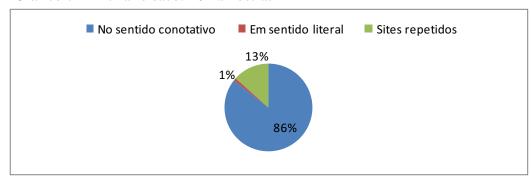
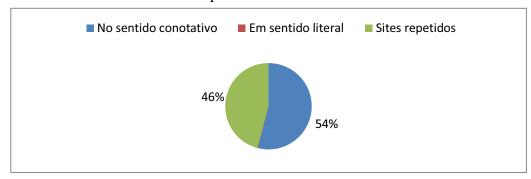
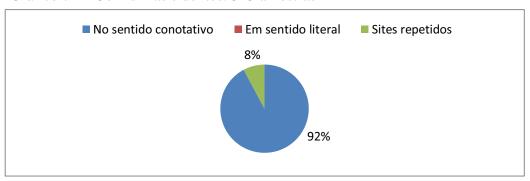


Gráfico 73 – Vomitar até as tripas: 207 amostras



Fonte: Da autora.

Gráfico 74 – Com unhas e dentes: 345 amostras



A análise dos gráficos mostra que, de um modo geral, predominou, nas páginas da *web*, a ocorrência das EIs enquanto fraseologia, ou seja, em seu sentido conotativo e não com uso livre das unidades que as compõem, o que demonstra sua alta frequência de uso e a importância de sua dicionarização. O gráfico abaixo mostra, em ordem crescente, as 67 EIs cuja ocorrência na *web* como fraseologia foi superior a 50%:

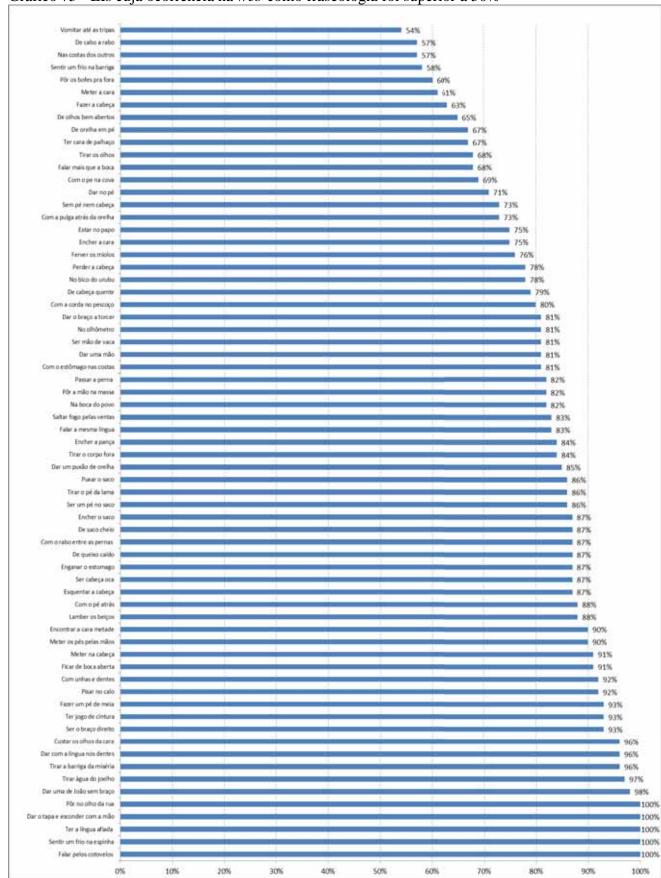


Gráfico 75 - Els cuja ocorrência na web como fraseologia foi superior a 50%

Em contrapartida, 5 EIs que possuem homônimo livre tiveram ocorrência maior nesse formato, ou seja, sem o traço conotativo. Este foi o caso de:

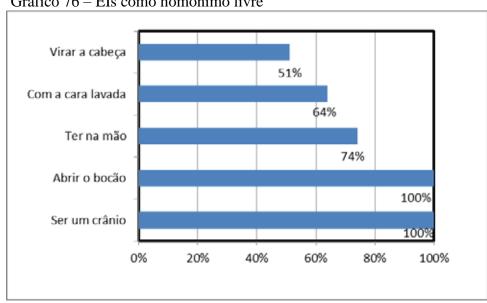


Gráfico 76 – EIs como homônimo livre

Fonte: Da autora.

Algumas EIs, um total de 27, não ocorreram como homônimo livre, porque, em geral, não têm existência lógica, do ponto de vista da literalidade. São elas:

- 1. Sentir um frio na barriga
- 2. Tirar a *barriga* da miséria
- 3. Pôr os *bofes* pra fora
- 4. Dar o *braço* a torcer
- 5. Dar uma de João sem *braço*
- 6. Ser cabeça oca
- 7. Encontrar a *cara* metade
- 8. Estar na *cara*
- 9. Ter *cara* de palhaço
- 10. Falar pelos *cotovelos*
- 11. Sentir um frio na espinha
- 12. Com o estômago nas costas
- 13. Enganar o estômago
- 14. Tirar água do *joelho*
- 15. Dar com a *língua* nos dentes

- 16. Ter a *língua* afiada
- 17. Dar o tapa e esconder a *mão*
- 18. Não enxergar um palmo adiante do nariz
- 19. Custar os *olhos* da cara
- 20. Pôr no olho da rua
- 21. Fazer um *pé* de meia
- 22. Meter os *pés* pelas mãos
- 23. Ser um *pé* no saco
- 24. De queixo caído
- 25. De cabo a *rabo*
- 26. Vomitar até as *tripas*.
- 27. Com *unhas* e dentes

Também houve casos em que o número de sites que se repetiram foi superior a 50%, como pudemos observar no caso da EI "estar na cara" (89% dos sites repetidos) e "não enxergar um palmo adiante do nariz" (com 60%).

Como temas mais frequentes que figuraram nos *sites* consultados, destacamos: política, futebol, corrupção, relacionamento amoroso e familiar, moda, beleza, esportes, tecnologia, culinária e religião. Somam-se a estes, um número considerável de sites informativos acerca da origem e do significado das EIs bem como referentes a título de blogs, de livros, de músicas, de programas de televisão e de eventos.

O terceiro e último objetivo específico, anterior à elaboração do RSS, consistiu na observação do *corpus* em três dicionários monolíngues gerais impressos do português.

3.3 AS EXPRESSÕES IDIOMÁTICAS EM DICIONÁRIOS GERAIS MONOLÍNGUES

Verificamos, nessa etapa, se o *corpus* foi contemplado em três dicionários monolíngues gerais impressos do português: o Ferreira (2009), o Houaiss e Villar (2004) e o Michaelis (2002), assim como analisamos seu tratamento lexicográfico nestas obras lexicográficas. Observamos os seguintes componentes da teoria lexicográfica na análise dos verbetes, os quais apresentamos enumerados em 1, 2, 3 e 4:

1. A localização da EI (na macroestrutura ou na microestrutura) e a palavrachave que a introduziu (no caso de estar localizada na microestrutura);

- 2. O tipo de definição que lhe foi atribuída, com base na tipologia de definições proposta por Porto Dapena (2002) apresentada em 1.4.1. O autor classifica a definição lexicográfica em: enciclopédica, a qual chamaremos de DE, linguística conceitual perifrástica (DLCP), linguística conceitual sinonímica (DLCS), e explicativa (DLE);
- 3. A inclusão de marcas de uso, com base nas considerações de Garriga Escribano (2003) e Porto Dapena (2002) e a forma como ela foi feita;
- 4. A presença de exemplos (se são criados pelo autor ou retirados de uma fonte, como textos literários, jornais e revistas).

A escolha de tais dicionários justifica-se pelo fato de eles serem considerados representativos da cultura lexicográfica brasileira. Sua análise permitiu inferir se houve homogeneidade no tratamento lexicográfico dado às EIs, se os critérios que nortearam sua inserção foram nítidos e coerentes e se foram levadas em consideração suas particularidades como ULs figuradas e indecomponíveis. O quadro abaixo representa a forma como as EIs foram propostas nos dicionários:

Quadro 8 – As EIs nos dicionários monolíngues

Expressão idiomática	Dicionário Aurélio (2009)	Dicionário Houaiss (2004)	Dicionário Michaelis (2002)
1. Sentir um frio na	-	-	-
barriga			
2. Tirar a <i>barriga</i> da	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de	-
miséria	barriga.	barriga.	
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Gozar largamente de alguma coisa de que até então se	Aproveitar com muito	
	privara, ou de que não se desfrutara: "enriqueceu, e	prazer alguma coisa de que até então carecia. <i>var</i> .	
	está tirando a barriga da miséria: só faz gastar"	vulg. ²³ (p.408).	
	(p.270).	3. Presença de marcas diastráticas.	
	3. Ausência de marcas de		
	uso.	4. Não há exemplo.	
	4. Exemplo criado pelo autor.		
3. Lamber os <i>beiços</i>	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de
	beiço.	beiço.	beiço.
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição:

_

²³ var. vulg.: variante vulgar.

		DLCP	DLCP
	Fam. ²⁴ Ficar ou mostrar-se contente (p.280).	fig. 25 Ficar ou mostrar-se contente (p.424).	Mostrar que gostou muito (p.313).
	3. Presença de marcas diastráticas.4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas de transição semântica.	3. Ausência de marcas de uso.
		4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.
4. No bico do urubu	-	-	-
5. Falar mais que a <i>boca</i>	-	-	-
6. Ficar de <i>boca</i> aberta	1. Na microestrutura de boca.	1. Na microestrutura de boca .	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	De boca aberta: Muito surpreendido; espantado, pasmado: "o desquite do amigo deixou-o de boca aberta" (p.307). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Exemplo criado pelo autor.	De boca aberta: fig. ²⁶ infrm. ²⁷ Muito admirado, pasmo diante de algum acontecimento ou visão; boquiaberto, atônito: "deixou o outro de boca aberta com a pompa do casamento" (p.472). 3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente. 4. Exemplo criado pelo autor.	
7. Na <i>boca</i> do povo	 Na microestrutura de boca. Tipo de definição: DLCP 	-	-
	Cair na boca do povo: Fam. ²⁸ Ser alvo de maledicência; tornar-se falado (p.307). 3. Presença de marcas diastráticas. 4. Não há exemplo.		
8. Abrir o <i>bocão</i>	4. Ivao na exempio.	Na microestrutura de	
o. Autil o bocao	<u>-</u>	1. Iva illicioestiutura de	-

²⁴ Fam.: familiar.
²⁵ fig: figurado (sentido), figuradamente.
²⁶ fig.: figurado (sentido), figuradamente.
²⁷ infrm.: informal.
²⁸ Fam.: familiar.

		1 2 -	
		bocão.	
		2. Tipo de definição: DLCP	
		<i>B</i> ²⁹ <i>infrm.</i> ³⁰ Pôr-se a gritar. Começar a chorar alto (p.475).	
		3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	
		4. Não há exemplo.	
9. Pôr os <i>bofes</i> pra fora	-	-	-
10. Dar o <i>braço</i> a torcer	1. Na microestrutura de braço.	1. Na microestrutura de braço.	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Bras. ³¹ Mudar de opinião ante a evidência do erro; confessar-se vencido, derrotado (p.323).	fig. 32 1. Abrir mão de uma teima ou opinião; renderse a uma evidência 2.	
	3. Presença de marcas diatópicas.	Reconhecer erro próprio; dar-se por vencido (p.502).	
	4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas de transição semântica.	
		4. Não há exemplo.	
11. Dar uma de João sem <i>braço</i>	-	-	-
12. Ser o <i>braço</i> direito	1. Na microestrutura de braço.	1. Na microestrutura de braço.	1. Na microestrutura de <i>braço</i> .
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP
	Braço direito: pessoa que se põe a serviço de outrem com a máxima dedicação (p.323).	Braço direito: a. <i>fig.</i> ³³ Principal e eficaz auxiliar (DLCP);	Braço direito: principal agente ou auxiliar de alguém (p.352).
	3. Ausência de marcas de uso.	b. Braço forte (DLCS): "o filho é seu braço direito na empresa" (p.502).	3. Ausência de marcas de uso.
	4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas de transição semântica.	4. Não há exemplo.

²⁹ *B:* brasileirismo, Brasil.

³⁰ *infrm.:* informal.

³¹ *Bras.*: brasileirismo.

³² *fig.:* figurado (sentido), figuradamente.

³³ *fig.:* figurado (sentido), figuradamente.

			1
		4. Exemplo criado pelo	
		autor.	
12 Do aghang quanta			
13. De <i>cabeça</i> quente	-	-	-
14. Esquentar a	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de	-
cabeça	cabeça.	cabeça.	
-			
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição:	
	F 34	DLCP	
	Fam. 34 Preocupar-se,	fig. 35 Ficar preocupado;	
	inquietar-se, afligir-se [Tb. se diz apenas <i>esquentar</i>]	afligir-se (p.541).	
	(p.345).	amgn-sc (p.541).	
	(F.CC).	3. Presença de marcas de	
	3. Presença de marcas	transição semântica.	
	diastráticas.	-	
	4 37% 4 4	4. Não há exemplo.	
	4. Não há exemplo.		
15. Fazer a <i>cabeça</i>	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de	
13. Pazor a cuveçu	cabeça.	cabeça.	-
	cuocçu.	cuocçu.	
		2. Tipo de definição:	
	2. Tipo de definição: DLCP	DLCP	
	Transaction 1 At		
	Fazer a cabeça de: Alterar ou modificar o procedimento	Fazer (a) cabeça: a. p. ext. infrm. 36	
	ou modificar o procedimento ou convicções de (outrem)	a. p. ext. infrm. 30 Convencer, levar (alguém)	
	(p.345).	a modificar um ponto de	
	<u> </u>	vista: <i>"fizemos a cabeça</i>	
	3. Ausência de marcas de	do patrão e não vamos	
	uso.	trabalhar sábado".	
	4 Não hó avammla	h n ovt infama 37 G	
	4. Não há exemplo.	b. p. ext. infrm. ³⁷ Ser convencido de, ser levado	
		a pensar como outro: "ela	
		fez a minha cabeça com	
		relação a comer chicória"	
		(p.541).	
		2 0	
		3. Presença de marcas	
		diafásicas.	
		4. Exemplo criado pelo	
		autor.	
16. Meter na <i>cabeça</i>	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de
	cabeça.	cabeça.	cabeça.
	0 77' ~ 1 1 0 7 1 7	0 Ti . 1 1 C . ~	0 77. 1 1 7
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP
	Meter na cabeça de:	fig. ³⁸ Convencer(-se)	DLCr
	a. Insinuar, sugerir (DLCP).	teimosamente; resolver,	Convencer (-se),
		cismar (DLCP): "meteu na	persuadir (-se) (p.374).
<u> </u>	<u> </u>		(~-) (P.C. ·).

³⁴ Fam.: familiar.
³⁵ fig.: figurado (sentido), figuradamente.
³⁶ p. ext. infrm.: por extensão informal.
³⁷ p. ext. infrm.: por extensão informal.
³⁸ fig.: figurado (sentido), figuradamente.

	b. Despertar o desejo de (DLCP): "Por que meteste na cabeça do rapaz essas ideias?" "Quem meteu na cabeça do homem ser governador?" (p.345). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Exemplos criados pelo autor.	cabeça que é bailarina". Meter na cabeça de: fig. 39 inculcar em alguém uma ideia, uma vontade, etc (DLCP): "foi ele quem nos meteu na cabeça fazer esta viagem" (p.541). 3. Presença de marcas de transição semântica. 4. Exemplos criados pelo autor.	3. Ausência de marcas de uso.4. Não há exemplo.
17. Perder a <i>cabeça</i>	1. Na microestrutura de cabeça. 2. Tipo de definição: DLCP Perder o controle da razão, o autodomínio; endoidar, endoidecer: "e então, perdeu a cabeça, endoidou mesmo (Odilo Costa Filho, História de Seu Tomé meu pai e minha mãe Maria, p.13)" (p.345). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Exemplo retirado de fonte.	 Na microestrutura de cabeça. Tipo de definição: DLCP fig. 40 Perder a calma, agir irrefletidamente (p.541). Presença de marcas de transição semântica. Não há exemplo. 	-
18. Ser <i>cabeça</i> oca	-	-	 Na microestrutura de cabeça. Tipo de definição: DLCP Cabeça oca: a) pessoa desmemoriada; b) pateta, tolo. Pl.: cabeças-ocas. Ausência de marcas de uso. Não há exemplo.
19. Virar a <i>cabeça</i>	 Na microestrutura de cabeça. Tipo de definição: DLCP Apresentar mudança para pior no seu procedimento; 	 Na microestrutura de cabeça. Tipo de definição: DLCP Modificar para pior a 	-

³⁹ *fig.*: figurado (sentido), figuradamente. ⁴⁰ *fig.*: figurado (sentido), figuradamente.

20. Pisar no <i>calo</i>	tornar-se insensato. Virar a cabeça de. Fazer que alguém vire a cabeça (v. virar a cabeça) (p.345) 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo	forma de comportamento; perder o juízo. Virar a cabeça de: Influenciar alguém a virar a cabeça (p.541). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo 1. Na microestrutura de calo. 2. Tipo de definição: DLCP Pisar (n) o(s) calo(s) de: B ⁴¹ infrm. ⁴² Fazer com que alguém perca a calma, a paciência, se irrite ou se enfureça, esp. mencionando assunto ou falando algo que lhe atinja um ponto sensível (p.577). 3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente. 4. Não há exemplo.	-
21. Com a <i>cara</i> Lavada	-	-	-
22. Encher a <i>cara</i>	1. Na microestrutura de cara. 2. Tipo de definição: DLCP Bras. 43 Pop. 44 V. Embriagar Encher a cara de. Bras. 45 Pop. 46 Ingerir em grande quantidade (bebida alcoólica): "o secreta enchera a cara de cachaça" (Jorge Amado, Dona Flor e	 Na microestrutura de <i>cara</i>. Tipo de definição: DLCP B⁴⁷ infrm. ⁴⁸ Beber muito, embriagar-se (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente. 	 Na microestrutura de cara. Tipo de definição: DLCP Abusar da ingestão de bebida alcoólica (p.426). Ausência de marcas de uso. Não há exemplo.

⁴¹ B.: brasileirismo, Brasil.
42 infrm.: informal.
43 Bras.: brasileirismo.
44 Pop.: popular.
45 Bras.: brasileirismo.
46 Pop.: popular.
47 B.: brasileirismo, Brasil.
48 infrm.: informal.

	seus dois maridos, p.394)"		
	(p.398).	4. Não há exemplo.	
	2	_	
	3. Presença de marcas diatópicas, diastráticas,		
	diatópicas e diastráticas,		
	respectivamente.		
	4. Exemplo retirado de		
	fonte.		
23. Encontrar a <i>cara</i>	-	-	1. Na microestrutura de
metade			metade.
			2. Tipo de definição: DLCP
			A cara-metade: a esposa, a mulher com relação ao marido (p.1364).
			3. Ausência de marcas de uso.
			4. Não há exemplo.
24. Estar na <i>cara</i>	1. Na microestrutura de cara.	1. Na microestrutura de cara.	1. Na microestrutura de
	cura.		cara.
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	2. Tipo de definição: DLCP Bras. ⁴⁹ Fam. ⁵⁰ Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição:
	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398). 3. Presença de marcas	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm.⁵² Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, 	2. Tipo de definição: DLCP pop. 53 Ser evidente
	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398).	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm.⁵² Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas 	2. Tipo de definição: DLCP pop. ⁵³ Ser evidente (p.426). 3. Presença de marcas
	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente.	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm.⁵² Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, 	 Tipo de definição: DLCP pop.⁵³ Ser evidente (p.426). Presença de marcas diastráticas.
	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas,	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm.⁵² Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente. 	 Tipo de definição: DLCP pop.⁵³ Ser evidente (p.426). Presença de marcas diastráticas.
25. Meter a <i>cara</i>	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente. 4. Exemplo criado pelo	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm.⁵² Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente. 	 Tipo de definição: DLCP pop.⁵³ Ser evidente (p.426). Presença de marcas diastráticas.
25. Meter a <i>cara</i>	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente. 4. Exemplo criado pelo autor. 1. Na microestrutura de	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm. 52 Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente. Não há exemplo. 	 Tipo de definição: DLCP pop. 53 Ser evidente (p.426). Presença de marcas diastráticas. Não há exemplo.
25. Meter a <i>cara</i>	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 49 Fam. 50 Estar claríssimo; ser de toda evidência: "está na cara que ele é o culpado" (p.398). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente. 4. Exemplo criado pelo autor. 1. Na microestrutura de cara.	 Tipo de definição: DLCP B⁵¹ infrm. 52 Ser óbvio; estar patente (p.615). Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente. Não há exemplo. Na microestrutura de cara. Tipo de definição: 	 Tipo de definição: DLCP pop. 53 Ser evidente (p.426). Presença de marcas diastráticas. Não há exemplo. Na microestrutura de cara. Tipo de definição:

⁴⁹ Bras.: brasileirismo.
⁵⁰ Fam.: familiar.
⁵¹ B.: brasileirismo, Brasil.
⁵² infrm.: informal.
⁵³ pop.: popular.

	Pop. 55 fazer (algo) com grande interesse ou paixão, empenhar-se com afinco em (DLCP): "meteu a cara nos estudos e conseguiu a aprovação" (p.398). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente. 4. Exemplo criado pelo autor.	(p.615).3. Presença de marcas diafásicas.4. Exemplo criado pelo autor.	3. Ausência de marcas de uso.4. Não há exemplo.
26. Ter <i>cara</i> de palhaço	-	-	-
27. Ter jogo de cintura	 Na microestrutura de jogo. Tipo de definição: DLCP 	 Na microestrutura de jogo. Tipo de definição: 	-
	Ter muito jeito, muita habilidade, para sair de situações difíceis (p.1158). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo.	DLCP B ⁵⁷ infrm. ⁵⁸ 1. DESP ⁵⁹ ter maneabilidade para se desvencilhar do adversário; saber fintar. 2. P. ext. fig. ⁶⁰ Saber livrar-se de problemas, maçadas; saber contornar problemas (p.1686). 3. Presença de marcas	
		diatópicas, diafásicas, diatécnicas, e de transição semântica, respectivamente. 4. Não há exemplo.	
28. Tirar o <i>corpo</i> fora	1. Na microestrutura de corpo.	1. Na microestrutura de <i>corpo</i> .	1. Na microestrutura de <i>corpo</i> .
1014	2. Tipo de definição: DLCP Livrar-se de trabalhos ou complicações, eximir-se de alguma incumbência, ou situação indesejável, com habilidade ou astúcia: "agora é na moleza, no faz-	2. Tipo de definição: DLCP Tirar o corpo (fora): infrm. 61 Fugir, omitir-se relativamente a certo pedido, compromisso ou obrigação; eximir-se de	2. Tipo de definição: DLCP Eximir-se, livrar-se, com habilidade, de complicações, incumbências ou

⁵⁴ Bras.: brasileirismo.
56 infrm.: informal.
55 Pop.: popular.
57 B.: brasileirismo, Brasil.
58 infrm.: informal.
59 DESP: desporto, esportes.
60 P. ext. fig.: por extensão figurativo.
61 infrm.: informal.

	de-conta-que-vou-mas-não	fazer ajudar agir etc	trabalhos (p.592).
	de-conta-que-vou-mas-não- vou. Sabe tirar o corpo fora, quando o encarregam de um trabalho" (Guido Vilmar Sassi, Piá, p.94) (p.556). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Exemplo retirado de fonte.	fazer, ajudar, agir, etc. (p.843) 3. Presença de marcas diafásicas. 4. Não há exemplo.	trabalhos (p.592). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo.
29. Nas <i>costas</i> dos outros	-	-	-
30. Falar pelos cotovelos	1. Na microestrutura de cotovelo.	1. Na microestrutura de <i>cotovelo</i> .	-
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP	
	Fam. 62 Falar em excesso; ser ou mostrar-se muito loquaz (DLCP).	<i>infrm.</i> Falar excessivamente e com desembaraço (p.856).	
	Engolir um disco; ter bebido água de chocalho (p.566) (DLCS).	 Presença de marcas diafásicas. 	
	3. Presença de marcas diastráticas.	4. Não há exemplo.	
	4. Não há exemplo.		
31. Ser um <i>crânio</i>	1. Na microestrutura de crânio.	1. Na microestrutura de crânio.	1. Na microestrutura de crânio.
	2. Tipo de definição: DLCP Crânio: Bras. 64 Gír. 65	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	Indivíduo muito inteligente e/ou de grande preparo (p.569).	Crânio: B^{66} infrm. 67 Pessoa de notável inteligência: "naquela	Ser pessoa muito inteligente (p.604).
	3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas,	turma só havia crânios" (p.860).	3. Ausência de marcas de uso.
	respectivamente. 4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	4. Não há exemplo.
		4. Exemplo criado pelo autor.	
32. Sentir um frio na <i>espinha</i>	-	1. Na microestrutura de <i>frio</i> .	-

⁶² Fam.: familiar.
⁶³ infrm.: informal.
⁶⁴ Bras.: brasileirismo.
⁶⁵ Gír.: gíria.
⁶⁶ B.: brasileirismo, Brasil.
⁶⁷ infrm.: informal.

	T		
		 Tipo de definição: DLCP Frio: fig. 68 Sensação advinda de uma emoção forte: "um frio passou-lhe pela espinha" (p.1393). Presença de marcas de transição semântica. Exemplo criado pelo autor. 	
33. Com o <i>estômago</i>	-	-	-
nas costas 34. Enganar o estômago	-	1. Na microestrutura de estômago.	1. Na microestrutura de estômago.
		2. Tipo de definição: DLCP Comer uma pequena	 Tipo de definição: DLCP Comer alguma coisa para
		porção de algo para atenuar a sensação de fome (p.1258).	poder esperar a hora da refeição (p.898). 3. Ausência de marcas de
		3. Ausência de marcas de uso.	uso.
		4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.
35. Tirar água do <i>joelho</i>	1. Na microestrutura de água.	1. Na microestrutura de água.	-
	2. Tipo de definição: DLCP Bras. 69 Gír. 70 V. Urinar (p.126). 3. Presença de marcas	2. Tipo de definição: DLCP B ⁷¹ infrm. ⁷² joc. ⁷³ Urinar (p.123).	
	diatópicas e diastráticas, respectivamente. 4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas diatópicas, diafásicas e diastráticas, respectivamente.	
		4. Não há exemplo.	
36. Dar com a <i>língua</i>	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de	1. Na microestrutura de

⁶⁸ fig.: figurado (sentido), figuradamente.
69 Bras.: brasileirismo.
70 Gír.: gíria.
71 B.: brasileirismo, Brasil.
72 infrm.: informal.
73 joc.: jocoso, burlesco, humorístico.

nos dentes	língua.	língua.	língua.
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP
	a. Falar indiscretamente;revelar um segredo (DLCP);b. Bater com a língua nos	Bater com a língua nos dentes: <i>fig.</i> ⁷⁴ <i>infrm.</i> ⁷⁵ cometer indiscrição ao falar, revelar segredos de	Revelar um segredo (p.1260);
	dentes; dar à língua (DLCS): "Barnabé podia dar com a língua nos dentes acerca do	outras pessoas, por falar demais (DLCP);	3. Ausência de marcas de uso.
	negócio, nalguma noite em que fosse para a tenda do Agostinho jogar a bisca a	Dar à língua, dar com a língua nos dentes (DLCS) (p.1763).	4. Não há exemplo.
	vinho (Alexandre Herculano, Lendas e narrativas, II, p.240)" (p.1213).	3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente.	
	3. Ausência de marcas de uso.	4. Não há exemplo.	
	4. Exemplo retirado de fonte.		
37. Falar a mesma <i>l</i> íngua	1. Na microestrutura de <i>língua</i> .	1. Na microestrutura de <i>língua</i> .	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Não falar a mesma língua: 1. Não se entender, não se harmonizar (com outrem); pensar diferentemente. 2. Não se entender, pensar diferentemente (duas ou mais pessoas). 3. Ter interesses diferentes (duas ou mais pessoas) (p.1213). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo.	Não falar a mesma língua: 1. fig. 76 Infrm. 77 Diferir inteiramente de outrem na maneira de proceder, agir e pensar; divergir: "São pai e filho, mas os dois não falam a mesma língua". 2. Não conseguir fazer-se entender: "não estamos falando a mesma língua, referia-se a coisa bem diversa" (p.1763).	
		3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente.	
		4. Exemplo criado pelo autor.	
38. Ter a <i>língua</i> afiada	1. Na microestrutura de <i>língua</i> .	1. Na microestrutura de <i>língua</i> .	-

⁷⁴ fig.: figurado (sentido), figuradamente. ⁷⁵ infrm.: informal. ⁷⁶ fig.: figurado (sentido), figuradamente. ⁷⁷ infrm.: informal.

	T		
	 Tipo de definição: DLCS Língua afiada: V. língua de palmo [Cf. língua-afiada] (p.1212). Ausência de marcas de uso. Não há exemplo. 	2. Tipo de definição: DLCS Língua afiada: fig. 78 infrm. 79 m.q. língua comprida (p.1762). 3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente. 4. Não há exemplo.	
39. Dar o tapa e esconder a <i>mão</i>	-	-	-
40. Dar uma <i>mão</i>	1. Na microestrutura de <i>mão</i> .	1. Na microestrutura de <i>mão</i> .	1. Na microestrutura de <i>mão</i> .
	2. Tipo de definição: DLCS	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP
	Dar uma mão a: Bras. 80 V. dar a mão a (p.1272). 3. Presença de marcas diatópicas. 4. Exemplo retirado de	Dar uma mão ou mãozinha a: B. 81 infrm. 82 Ajudar (DLCP); dar a mão (DLCS) (p.1843). 3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas,	Dar a mão: Auxiliar (p.1318). 3. Ausência de marcas de uso.
	fonte.	respectivamente. 4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.
41. Pôr a <i>mão</i> na massa	1. Na microestrutura de <i>mão</i> .	1. Na microestrutura de <i>mão</i> .	1. Na microestrutura de <i>mão</i> .
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	Com a mão na massa: trabalhando em determinada coisa de que no momento se trata (DLCP); com as mãos na Massa (DLCS) (p.1272). 3. Ausência de marcas de uso	Com a mão na massa: 1. Em meio ao trabalho: "já que estava com a mão na massa, fez o trabalho dos colegas". 2. Em pleno ato: "foi pego com a mão na massa" (p.1843).	Estar com a mão (ou as mãos) na massa: estar trabalhando em alguma coisa de que se trata no momento (p.1318). 3. Ausência de marcas de uso.
	4. Não há exemplo.	3. Ausência de marcas de uso.4. Exemplos criados pelo autor.	4. Não há exemplo.
42. Ser <i>mão</i> de vaca	1. Na macroestrutura <i>mão de vaca</i> .	Na macroestrutura <i>mão-de-vaca</i> .	-

⁷⁸ fig.: figurado (sentido), figuradamente.
79 infrm.: informal
80 Bras.: brasileirismo.
81 B.: brasileirismo, Brasil.
82 infrm.: informal.

			T
43. Ter na <i>mão</i>	2. Tipo de definição: DLCP Pop. 83 Mão de vaca: indivíduo mesquinho, avaro. [Pl.: mão de vaca] (p.1272). 3. Presença de marcas diastráticas. 4. Não há exemplo. 1. Na microestrutura de	2. Tipo de definição: Mão-de-vaca: pessoa avarenta (DLCP); pão duro, sovina (DLCS) (p.1843). 3. Ausência de marcas de uso. 3. Não há exemplo. 1. Na microestrutura de	-
	 mão. 2. Tipo de definição: DLCP Ter (alguém) ao sabor da sua vontade, de seus caprichos; dominar (alguém) (p.1272). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo 	 mão. 2. Tipo de definição: DLCP Na mão: sob controle: "tem os filhos nas mãos; está na mão do agiota" (p.1843). 3. Ausência de marcas de uso. 	
		4. Exemplo criado pelo autor.	
44. Ferver os <i>miolos</i>	-	•	-
44. Ferver os <i>miolos</i> 45. Não enxergar um palmo adiante do <i>nariz</i>	Na microestrutura de palmo. 2. Tipo de definição: DLCP	•	1. Na microestrutura de <i>nariz</i> . 2. Tipo de definição: DLCP
45. Não enxergar um palmo adiante do	palmo.	autor. 1. Na microestrutura de palmo. 2. Tipo de definição:	nariz. 2. Tipo de definição: DLCP Não ver um palmo adiante do nariz: ser estúpido (p.1439). 3. Ausência de marcas de uso
45. Não enxergar um palmo adiante do	 palmo. 2. Tipo de definição: DLCP Ser muito ignorante e/ou muito curto de inteligência (p.1475). 3. Ausência de marcas de uso. 	autor. 1. Na microestrutura de palmo. 2. Tipo de definição: DLCP Ser muito ignorante ou pouco inteligente (p.2113). 3. Ausência de marcas de uso.	nariz. 2. Tipo de definição: DLCP Não ver um palmo adiante do nariz: ser estúpido (p.1439). 3. Ausência de marcas de
45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos	 palmo. Tipo de definição: DLCP Ser muito ignorante e/ou muito curto de inteligência (p.1475). Ausência de marcas de uso. Não há exemplo. Na microestrutura de 	autor. 1. Na microestrutura de palmo. 2. Tipo de definição: DLCP Ser muito ignorante ou pouco inteligente (p.2113). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo. 1. Na microestrutura de	nariz. 2. Tipo de definição: DLCP Não ver um palmo adiante do nariz: ser estúpido (p.1439). 3. Ausência de marcas de uso 4. Não há exemplo. 1. Na microestrutura de

_

Pop.: popular.

47. De <i>olhos</i> bem abertos	-	-	-
48. No <i>olhômetro</i>	1. Na microestrutura de <i>olhômetro</i> .	1. Na microestrutura de <i>olhômetro</i> .	Na microestrutura de olhômetro.
	2. Tipo de definição: DLE	2. Tipo de definição: DLE	2. Tipo de definição:
	Bras. 84 Burl. 85 a visão, o olho, considerado como instrumento de medição, de avaliação, ou de observação indiscreta (p.1435).	B ⁸⁶ infrm. ⁸⁷ joc. ⁸⁸ o olho, considerado como um instrumento de medição. (p.2059).	pop. 89 1. Pessoa que, no jogo, fica a espiar as castas dos adversários (DLCP).
	3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente.	3. Presença de marcas diatópicas, diafásicas e diastráticas, respectivamente.	2. Aparelho imaginário de que se utilizariam os que avançam números ou dados estatísticos sem mais séria indagação
	4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.	(DLE): "ele afirma isso pelo olhômetro" (p.1489).
			3. Presença de marcas diastráticas.
			4. Exemplo criado pelo autor.
49. Pôr no <i>olho</i> da rua	1. Na microestrutura de olho.	1. Na microestrutura de <i>olho</i> .	1. Na microestrutura de <i>olho</i> .
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP
	Olho da rua: Bras. 90 lugar indeterminado para onde se manda alguém, expulsando- o (DLCP); meio da rua (DLCS); rua (DLCP): "Ponha-se no olho na rua,	Olho da rua: infrm. 91 lugar para onde vai alguém que foi enjeitado ou demitido (DLCP); meio da rua (DLCS); rua (DLCP) (p.2058).	Olho da rua: lugar indeterminado para onde se manda alguém que se quer expulsar (p.1489).
	patife!" (p.1434).3. Presença de marcas diatópicas.	3. Presença de marcas diafásicas.	Pôr no olho da rua: despedir, expulsar (p.1489).
	4. Exemplo criado pelo	4. Não há exemplo.	3. Ausência de marcas de uso.
	autor.		4. Não há exemplo.
50. Tirar os <i>olhos</i>	-	-	1. Na microestrutura de <i>olho</i> .

⁸⁴ Bras.: brasileirismo.
85 Burl.: burlesco.
86 B.: brasileirismo, Brasil.
87 infrm.: informal.
88 joc.: jocoso, burlesco, humorístico.
89 pop.: popular.
90 Bras.: brasileirismo.
91 infrm.: informal.

51. Com a pulga atrás da <i>orelha</i>	1. Na microestrutura de pulga. 2. Tipo de definição: Bras. 92 Com desconfiança, suspeita, dúvidas, de alguém ou de algo (DLCP); com a pulga na orelha (DLCS): "o cochicho dos irmãos deixouo com a pulga atrás da orelha" (p.1658) 3. Presença de marcas diatópicas. 4. Exemplo criado pelo autor.	1. Na microestrutura de pulga. 2. Tipo de definição: DLCP Suspeitoso de alguma coisa; desconfiado: "ouviu seu nome ser mencionado na diretoria e ficou com a pulga atrás da orelha" (p.2332). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Exemplo criado pelo autor.	2. Tipo de definição: DLCP Não tirar os olhos: não desviar a vista de; não cessar de contemplar; não deixar de seguir os movimentos de (p.1489). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo. 1. Na microestrutura de pulga. 2. Tipo de definição: DLCP Andar com a pulga atrás da orelha: Andar desconfiado, inquieto (p.1730). Estar com a pulga atrás da orelha (ou na orelha) ou ter pulga no ouvido: o mesmo que andar com a pulga atrás da orelha (p.1730) (DLCS). 3. Ausência de marcas de uso. 4. Não há exemplo.
52. Dar um puxão de <i>orelha</i>	-	1. Na microestrutura de puxão. 2. Tipo de definição: DLCP Puxão de orelha: fig. 93 infrm. 94 Crítica dirigida a alguém; repreensão, admoestação, censura: "o o ministro levou um puxão de orelha do presidente" (p.2340). 3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente.	-

Bras.: brasileirismo.
93 *fig.:* figurado (sentido), figuradamente.
94 *infrm.:* informal.

		4. Exemplo criado pelo autor.	
53. De <i>orelha</i> em pé	Na microestrutura de orelha.	Na microestrutura de orelha.	Na microestrutura de orelha.
	2. Tipo de definição: Bras. 95 Fam. 96 Desconfiado, prevenido (DLCP) Andar, estar, viver de orelha em pé (DLCS) (p.1447). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente.	2. Tipo de definição: DLCP B ⁹⁷ infrm. ⁹⁸ De sobreaviso, desconfiado, alerta: "ficar de orelha em pé"; "andar de orelha em pé para evitar surpresas" (p.2077). 3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas,	 Tipo de definição: DLCP Desconfiado; de sobreaviso (p.1504). Ausência de marcas de uso. Não há exemplo.
	4. Não há exemplo.	respectivamente. 4. Exemplo criado pelo autor.	
54. Encher a <i>pança</i>	-	-	-
55. Estar no <i>papo</i>	1. Na microestrutura de papo. 2. Tipo de definição: DLCP Bras. 99 Fam. 100 a. Ser superado ou superável (aquilo que constitui uma dificuldade): "a prova de matemática está no papo". b. Constituir uma aspiração realizada ou realizável: "este emprego está no papo". c. Esgotar-se ou acabar-se, depois de ter sido vivido, gozado, usufruído: "brincando, brincando, metade de novembro está no papo, e aí vêm o Natal	realizada ou realizável: "a eleição está no papo" (p.2124). 3. Ausência de marcas de uso.	 Na microestrutura de papo. Tipo de definição: DLCP Maneira jocosa de dizer que se conseguiu ou alcançou determinada coisa (p.1546). Ausência de marcas de uso. Exemplo criado pelo autor.
	(p.1485).3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente.4. Exemplo criado pelo autor.	4. Exemplo criado pelo autor.	

⁹⁵ Bras.: brasileirismo. 96 Fam.: familiar. 97 B: brasileirismo, Brasil. 98 infrm.: informal. 99 Bras.: brasileirismo. 100 Fam.: familiar.

56. Com o pé atrás	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Com desconfiança ou reserva (p.1514).	Com reservas, desconfiado (p.2159).	
	3. Ausência de marcas de uso.	3. Ausência de marcas de uso.	
	4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.	
57. Com o pé na cova	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição:	 Tipo de definição:
	Estar com os pés na cova: estar perto da morte (p.1514).	Estar com o pé na cova: Estar à beira da morte (DLCP); ter um pé na cova	DLCP Pé na cova: indivíduo
	3. Ausência de marcas de	(DLCS) (p.2159). 3. Ausência de marcas de	muito mal de saúde, de aspecto cadavérico (p.1574).
	uso.	uso.	
	4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.	Estar com os pés na cova: estar perto da morte (p.1575).
			3. Ausência de marcas de uso.
			4. Não há exemplo.
58. Dar no <i>pé</i>	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Bras. 101 Gír 102 V. fugir (1 e 2): "ele sentiu que a barra estava ficando pesada e deu no pé" (Carlos Drummond de Andrade, De Notícias e não notícias faz-se a crônica, p.7) (p.1514). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas,	B ¹⁰³ infrm. ¹⁰⁴ 1. Ir embora, retirar-se: "finalmente deram no pé, pois já eram duas da manhã"; 2. Fugir, escapar, debandar: "mal chegou a polícia e os baderneiros deram no pé" (p.2159).	
	respectivamente. 4. Exemplo retirado de fonte.	3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	
	Tome.	4. Exemplos criados pelo autor.	
59. Fazer um pé de meia	-	-	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .

¹⁰¹ Bras.: brasileirismo.
102 Gír.: gíria.
103 B: brasileirismo, Brasil.
104 infrm.: informal.

			2. Tipo de definição: DLCP
			Pé de meia : pecúlio, mealheiro, economia (p.1574).
			3. Ausência de marcas de uso.
			4. Não há exemplo.
60. Meter os <i>pés</i> pelas mãos	 Na microestrutura de <i>pé</i>. Tipo de definição: DLCP 	 Na microestrutura de <i>pé</i>. Tipo de definição: 	1. Na microestrutura de pé .
	Atrapalhar-se, atordoar-se, confundir-se na execução	DLCP 1. Atrapalhar-se,	2. Tipo de definição: DLCP
	de uma tarefa, de uma atividade qualquer; 2. Praticar inconveniências;	confundir-se na realização de alguma coisa; 2. Cometer deslizes (p.2159).	a) Atrapalhar-se, desorientar-se; b) Dizer ou praticar disparates
	cometer disparate ou gafe: "eu precisava me concentrar para não meter os pés pelas mãos" (José J.	3. Ausência de marcas de uso.	(p.1575). 3. Ausência de marcas de
	Veiga, Os pecados da tribo, p.75) (p.1515).	4. Não há exemplo.	uso. 4. Não há exemplo.
	3. Ausência de marcas de uso.		
	4. Exemplo retirado de fonte.		
61. Sem <i>pé</i> nem cabeça	-	-	1. Na microestrutura de pé .
			2. Tipo de definição: DLCP
			Sem pés nem cabeça: Despropositado, disparatado (p.1575).
			3. Ausência de marcas de uso.
			4. Não há exemplo.
62. Ser um pé no saco	-	-	-
63. Tirar o pé da lama	 Na microestrutura de <i>pé</i>. Tipo de definição: 	 Na microestrutura de <i>pé</i>. Tipo de definição: 	1. Na microestrutura de <i>pé</i> .
	Sair de uma situação inferior; melhorar de vida;	Sair de uma situação de inferioridade material;	2. Tipo de definição: DLCP
	subir de posição (DLCP); tirar o pé do lodo (DLCS)	subir na vida (DLCP), tirar o pé do lodo (DLCS)	Tirar o pé da lama ou do lodo: Sair de uma

	(p.1515).	(p.2159).	situação difícil ou
	(p.1313).	(p.21 <i>39)</i> .	inferior; melhorar de
	3. Ausência de marcas de uso.	3. Ausência de marcas de uso.	posição (p.1575).
	4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.	3. Ausência de marcas de uso.
			4. Não há exemplo.
64. Ter <i>peito</i>	1. Na microestrutura de peito.	1. Na microestrutura de <i>peito</i> .	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Peito: Fig. 105 Coragem, ânimo, valor: "é uma iniciativa que exige muito peito" (p.1522).	Peito: fig. ¹⁰⁶ Firmeza de espírito para enfrentar dificuldades; coragem, ânimo, brio: "o navegador	
	3. Presença de marcas de transição semântica.	teve muito peito para realizar a difícil travessia sozinho" (p.2168).	
	4. Exemplo criado pelo autor.	3. Presença de marcas de transição semântica.	
		4. Exemplo criado pelo autor.	
65. Passar a <i>perna</i>	1. Na microestrutura de <i>perna</i> .	1. Na microestrutura de <i>perna</i> .	1. Na microestrutura de <i>perna</i> .
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	Passar a perna em: agir deslealmente em prejuízo de; lograr (p.1543).	Passar a perna em: B ¹⁰⁷ infrm. ¹⁰⁸ trair a confiança de; dar um golpe em;	Levar vantagem; ludibriar (p.1602).
	3. Ausência de marcas de uso.	enganar, ludibriar, lograr: "passou a perna no cunhado e ficou com seu	3. Ausência de marcas de uso.
	4. Não há exemplo.	dinheiro" (p.2193).	4. Não há exemplo.
		3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	
		4. Exemplo criado pelo autor.	
66. Com a corda no pescoço	1. Na microestrutura de corda.	1. Na microestrutura de <i>pescoço</i> .	1. Na microestrutura de corda.
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP

¹⁰⁵ Fig.: figurado.
106 fig.: figurado (sentido), figuradamente.
107 B: brasileirismo, Brasil.
108 infrm.: informal.

	En anata an anata		T 1
	Em aperto, em apertura, em apuros: "estar, viver, andar com a corda no pescoço" (p.550). 3. Ausência de marcas de uso.	fig. 109 infrm. 110 1. Em apuros; sob grande pressão profissional, psicológica, etc. 1.1 com dificuldades financeiras (p.835).	Estar com a corda no pescoço: Muito endividado; muito necessitado de dinheiro (p.585).
	4. Exemplo criado pelo autor.	3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente.	3. Ausência de marcas de uso.
		Exemplo criado pelo autor.	4. Não há exemplo.
67. De <i>queixo</i> caído	1. Na microestrutura de queixo.	1. Na microestrutura de queixo.	-
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP	
	Ficar de queixo caído: Bras. ¹¹¹ quedar admirado, pasmado, boquiaberto; boquiabrir (DLCP), ficar de queixo na mão (DLCS) (p.1674).	Ficar de queixo caído: fig. 112 infrm. 113 ficar pasmo; admirar-se, espantar-se (p.2353).	
	3. Presença de marcas diatópicas.	3. Presença de marcas de transição semântica e diafásicas, respectivamente.	
	4. Não há exemplo.	4. Não há exemplo.	
68. Com o <i>rabo</i> entre as pernas	1. Na microestrutura de <i>rabo</i> .	1. Na microestrutura de <i>rabo</i> .	1. Na microestrutura de <i>rabo</i> .
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	Meter o rabo entre as pernas: Bras. 114 Pop. 115 Encolher-se, calar, com medo ou por não ter razão (p.1686). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente.	Meter o rabo entre as pernas: fig. 116 infrm. 117 não responder a um comentário, censura ou admoestação, por se sentir sem razão, culpado ou amedrontado (p.2371).	Meter o rabo entre as pernas: encolher-se de medo; aquietar-se; dar-se por vencido (p.1760). 3. Ausência de marcas de uso.
	4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas de transição semântica e	4. Não há exemplo.

¹⁰⁹ fig.: Figurado (sentido), figuradamente.
110 infrm.: informal.
111 Bras.: brasileirismo.
112 fig.: Figurado (sentido), figuradamente.
113 infrm.: informal.
114 Bras.: brasileirismo.
115 Pop.: popular.
116 fig.: Figurado (sentido), figuradamente.
117 infrm.: informal.

		diafásicas,	
		respectivamente.	
		4. Não há exemplo.	
69. De cabo a <i>rabo</i>	1. Na microestrutura de cabo.	1. Na microestrutura de cabo.	1. Na microestrutura de <i>rabo</i> .
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	De cabo a rabo: De uma extremidade a outra (p.348).	De cabo a rabo: De um extremo ao outro, do início	De cabo a rabo: Do princípio ao fim
	3. Ausência de marcas de uso.	ao fim; em toda extensão ou duração; inteiramente,	(p.1760).
	4. Não há exemplo.	por completo (p.544). 3. Ausência de marcas de	3. Ausência de marcas de uso.
		uso.	4. Não há exemplo.
		4. Não há exemplo.	
70. De <i>saco</i> cheio	1. Na microestrutura de saco.	1. Na microestrutura de saco.	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	De saco cheio: Bras. 118 Chulo. 119 Enfastiado, aborrecido, amolado, chateado: "estar, ficar de saco cheio" (p.1787).	De saco cheio: B^{120} infrm. ¹²¹ enfastiado, amolado, aborrecido: "já está de saco cheio com o amigo" (p.2493).	
	3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas, respectivamente.	3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	
	4. Exemplo criado pelo autor.	4. Exemplo criado pelo autor.	
71. Encher o <i>saco</i>	1. Na microestrutura de saco.	1. Na microestrutura de saco.	1. Na microestrutura de saco.
	2. Tipo de definição:	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP
	Encher o saco: Bras. 122 Chulo. 123 1. Enfastiar-se, amolar-se, chatear-se; enfadar, aborrecer, amolar (alguém) (DLCP); torrar o	Encher o saco: B ¹²⁴ infrm. 125 enfadar(-se), chatear(-se), amolar(-se): "enche o saco de todos	Encher o saco: Esgotar a reserva de tolerância ou paciência; aporrinhar, maçar (p.1873).

¹¹⁸ Bras.: brasileirismo.
119 Chulo.
120 B: brasileirismo, Brasil.
121 infrm.: informal.
122 Bras.: brasileirismo.
123 Chulo.
124 B: brasileirismo, Brasil.
125 infrm.: informal.

	saco: town (DLCG)	aom suas martin	
	saco; torrar (DLCS) (p.1787). 3. Presença de marcas diatópicas e diastráticas,	com suas aventuras amorosas", "encheu o saco e abandonou o emprego" (p.2493).	Ausência de marcas de uso. Não há ayamplo
	respectivamente. 4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	4. Não há exemplo.
		4. Exemplos criados pelo autor.	
72. Puxar o <i>saco</i>	1. Na microestrutura de saco.	1. Na microestrutura de saco.	-
	2. Tipo de definição: DLCP	2. Tipo de definição: DLCP	
	Puxar o saco de: V. bajular (p.1787).	Puxar o saco de: B^{126} infrm. 127 Adular, bajular	
	3. Ausência de marcas de uso.	(alguém) excessivamente (p.2493).	
	4. Não há exemplo.	3. Presença de marcas diatópicas e diafásicas, respectivamente.	
		4. Não há exemplo.	
73. Vomitar até as <i>tripas</i>	-	-	1. Na microestrutura de <i>tripa</i> .
			2. Tipo de definição: DLCP
			Vomitar as tripas: Vomitar muito (p.2122).
			3. Ausência de marcas de uso.
			4. Não há exemplo.
74. Com <i>unhas</i> e dentes	Na microestrutura de unha.	-	1. Na microestrutura de <i>unha</i> .
	2. Tipo de definição: DLCP		2. Tipo de definição: DLCP
	De todas as maneiras possíveis; com todas as forças (p.2019).		A unhas e dentes ou
	3. Ausência de marcas de uso.		com unhas e dentes: Ferozmente; de todas as formas possíveis, com todos os recursos, com
	4. Não há exemplo		todas as forças (p.2156).

¹²⁶ B: brasileirismo, Brasil.
127 infrm.: informal.

			3. Ausência de marcas de uso.4. Não há exemplo.
75. Soltar fogo pelas	-	-	-
ventas			

Fonte: Aurélio (2009); Houaiss (2004); Michaelis (2002).

A análise do quadro acima demonstrou que, em geral, houve uma coincidência entre o dicionário Ferreira (2009) e o Houaiss e Villar (2004) na proposição das EIs e no modo de fazê-lo. O Michaelis (2002), por sua vez, divergiu deles na quantidade apresentada e na maneira de dispô-las. Ressaltamos, também, que, das 75 EIs, 16 não constaram na nomenclatura dos três dicionários em análise, apesar de ocorrerem em número elevado no Google, conforme atestado em 3.1. Este foi o caso de:

- 1. Sentir um frio na *barriga* (com 25.300 ocorrências no Google);
- 2. No *bico* do urubu (9.040);
- 3. Falar mais que a *boca* (141.000);
- 4. Pôr os *bofes* pra fora (95);
- 5. Dar uma de João sem *braço* (45.000);
- 6. De *cabeça* quente (434.000);
- 7. Com a *cara* lavada (87.600);
- 8. Ter *cara* de palhaço (2.450);
- 9. Nas *costas* dos outros (62.100);
- 10. Com o *estômago* nas costas (744);
- 11. Dar o tapa e esconder a *mão* (2.120);
- 12. Ferver os *miolos* (793);
- 13. De *olhos* bem abertos (348.000);
- 14. Encher a *pança* (65.700);
- 15. Ser um *pé* no saco (22.100);
- 16. Soltar fogo pelas *ventas* (5.450).

No quadro acima, é possível visualizar o *corpus* nos três dicionários em análise quanto à sua presença e ausência, sendo que o sinal "-" indica ausência e o sinal " $\sqrt{}$ " indica presença:

Quadro 9 – A presença/ausência das EIs nos dicionários

Quadro 9 — A presença/ausência das EIs	Aurélio (2009)	Houaiss (2004)	Michaelis (2002)
1. Sentir um frio na barriga	-	-	-
2. Tirar a barriga da miséria	V	V	-
3. Lamber os beiços	V	V	V
4. No bico do urubu	-	-	-
7. Falar mais que a boca	-	-	-
8. Ficar de boca aberta	V	V	-
6. Na boca do povo	√	-	-
5. Abrir o bocão	-	V	-
9. Pôr os bofes pra fora	-	-	-
10. Dar o braço a torcer	V	V	-
11. Dar uma de João sem braço	-	-	-
12. Ser o braço direito	V	V	V
13. De cabeça quente	-	-	-
14. Esquentar a cabeça	V	V	-
15. Fazer a cabeça	V	V	-
16. Meter na cabeça	V	V	V
17. Perder a cabeça	V	V	-
18. Ser cabeça oca	-	-	V
19. Virar a cabeça	V	V	-
20. Pisar no calo	-	V	-
21. Com a cara lavada	-	-	-
22. Encher a cara	√	V	V
23. Encontrar a cara metade	-	-	V
24. Estar na cara	V	V	V
25. Meter a cara	V	V	V
26. Ter cara de palhaço	-	-	-
27. Ter jogo de cintura	V	V	-
28. Tirar o corpo fora	V	V	V
29. Nas costas dos outros	-	-	-
30. Falar pelos cotovelos	V	V	-
31. Ser um crânio	V	V	V
32. Sentir um frio na espinha	-	V	-
33. Com o estômago nas costas	-	-	-
34. Enganar o estômago	-	V	V

36. Dar com a língua nos dentes 37. Falar a mesma língua 38. Ter a língua afiada 39. Dar o tapa e esconder a mão 40. Dar uma mão 41. Pôr a mão na massa 42. Ser mão de vaca 43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com o rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo	35. Tirar água do joelho		√ V	-
37. Falar a mesma língua 38. Ter a língua afiada 39. Dar o tapa e esconder a mão 40. Dar uma mão 41. Pôr a mão na massa 42. Ser mão de vaca 43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com o rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo		\ \ \	√	V
38. Ter a língua afiada 39. Dar o tapa e esconder a mão 40. Dar uma mão 41. Pôr a mão na massa 42. Ser mão de vaca 43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 58. Dar no pé 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o peda lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com o rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √		V	V	-
39. Dar o tapa e esconder a mão 40. Dar uma mão 41. Pôr a mão na massa 42. Ser mão de vaca 43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o petoa da na perna 66. Com a corda no pescoço 67. De queixo caído 68. Com o rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo		\ \ \	V	-
40. Dar uma mão 41. Pôr a mão na massa 42. Ser mão de vaca 43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 58. Dar no pé 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com a corda no pescoço 67. De queixo caído 68. Com o rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo		-	-	-
42. Ser mão de vaca 43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com a rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo		V	V	V
43. Ter na mão 44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos 48. No olhômetro 49. Pôr no olho da rua 50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 58. Dar no pé 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com a rabo entre as pernas 69. De cabo a rabo	41. Pôr a mão na massa	V	V	V
44. Ferver os miolos 45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos	42. Ser mão de vaca	\ \ \	√	-
45. Não enxergar um palmo adiante do nariz 46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos	43. Ter na mão	\ \ \	√	-
46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos	44. Ferver os miolos	_	-	-
46. Custar os olhos de cara 47. De olhos bem abertos	45. Não enxergar um palmo adiante do nariz	→	√	V
48. No olhômetro		\ \ \	√	V
49. Pôr no olho da rua √ √ √ √ 50. Tirar os olhos √ 51. Com a pulga atrás da orelha √ √ √ √ 52. Dar um puxão de orelha √ √ 53. De orelha em pé √ √ √ √ 54. Encher a pança 55. Estar no papo √ √ √ √ 56. Com o pé atrás √ √ √ √ 57. Com o pé na cova √ √ √ √ 59. Fazer um pé de meia √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ √ 69. De cabo a rabo	47. De olhos bem abertos	-	-	-
50. Tirar os olhos 51. Com a pulga atrás da orelha 52. Dar um puxão de orelha 53. De orelha em pé 54. Encher a pança 55. Estar no papo 56. Com o pé atrás 57. Com o pé na cova 58. Dar no pé 59. Fazer um pé de meia 60. Meter os pés pelas mãos 61. Sem pé nem cabeça 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama 64. Ter peito 65. Passar a perna 66. Com a corda no pescoço 67. De queixo caído 69. De cabo a rabo	48. No olhômetro	√	√	V
51. Com a pulga atrás da orelha √ √ √ 52. Dar um puxão de orelha - √ - - 53. De orelha em pé √ √ √ √ 54. Encher a pança - - - - 55. Estar no papo √ √ √ √ 56. Com o pé atrás √ √ √ √ 57. Com o pé na cova √ √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ √ 59. Fazer um pé de meia - - √ √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça - - √ 62. Ser um pé no saco - - - 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √	49. Pôr no olho da rua	√	√	√
52. Dar um puxão de orelha - √ √ − 53. De orelha em pé √ √ √ √ √ 54. Encher a pança 55. Estar no papo √ √ √ √ √ 56. Com o pé atrás √ √ √ √ 57. Com o pé na cova √ √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ ← 59. Fazer um pé de meia √ √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ ← 65. Passar a perna √ √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas	50. Tirar os olhos	-	-	√
52. Dar um puxão de orelha - √ √ − 53. De orelha em pé √ √ √ √ √ 54. Encher a pança 55. Estar no papo √ √ √ √ √ 56. Com o pé atrás √ √ √ √ 57. Com o pé na cova √ √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ ← 59. Fazer um pé de meia √ √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ ← 65. Passar a perna √ √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas	51. Com a pulga atrás da orelha	√	√	√
53. De orelha em pé √ √ √ 54. Encher a pança - - - 55. Estar no papo √ √ √ 56. Com o pé atrás √ √ - 57. Com o pé na cova √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ 59. Fazer um pé de meia - - √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça - - √ 62. Ser um pé no saco - - - 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas √ √ √		-	√	-
55. Estar no papo √ √ √ √ 56. Com o pé atrás √ √ √ √ 57. Com o pé na cova √ √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ √ 59. Fazer um pé de meia √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas		√	V	V
56. Com o pé atrás √ √ √ 57. Com o pé na cova √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ 59. Fazer um pé de meia - - √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça - - √ 62. Ser um pé no saco - - - 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √ √	54. Encher a pança	-	-	-
57. Com o pé na cova √ √ √ 58. Dar no pé √ √ √ 59. Fazer um pé de meia - - √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça - - √ 62. Ser um pé no saco - - - 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √ √	55. Estar no papo	√	V	V
58. Dar no pé √ √ - 59. Fazer um pé de meia - - √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça - - - 62. Ser um pé no saco - - - 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √ √	56. Com o pé atrás	√	V	-
59. Fazer um pé de meia √ 60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas	57. Com o pé na cova	√	V	
60. Meter os pés pelas mãos √ √ √ √ 61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco	58. Dar no pé	V	V	-
61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas	59. Fazer um pé de meia	-	-	V
61. Sem pé nem cabeça √ 62. Ser um pé no saco 63. Tirar o pé da lama √ √ √ √ 64. Ter peito √ √ √ √ 65. Passar a perna √ √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas	60. Meter os pés pelas mãos	√	V	V
63. Tirar o pé da lama √ √ √ 64. Ter peito √ √ - 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √ √		-	-	V
64. Ter peito √ √ - 65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √ √	62. Ser um pé no saco	-	-	-
65. Passar a perna √ √ √ 66. Com a corda no pescoço √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ 68. Com o rabo entre as pernas √ √ √ 69. De cabo a rabo √ √ √	63. Tirar o pé da lama	√ √	√	V
66. Com a corda no pescoço √ √ √ √ √ 67. De queixo caído √ √ √ √ − 68. Com o rabo entre as pernas √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √	64. Ter peito	√	√	-
67. De queixo caído	65. Passar a perna	√	V	V
68. Com o rabo entre as pernas √ √ √ 69. De cabo a rabo	66. Com a corda no pescoço	√ √	V	V
69. De cabo a rabo √ √ √	67. De queixo caído	√ √	√	-
	68. Com o rabo entre as pernas	√ √	V	V
70 D	69. De cabo a rabo	√	V	V
$/$ U. De saco cheio $\qquad \qquad \qquad$	70. De saco cheio	√	√	-

71. Encher o saco	V	V	V
72. Puxar o saco	V	$\sqrt{}$	-
73. Vomitar até as tripas	-	-	V
74. Com unhas e dentes	V	-	V
75. Soltar fogo pelas ventas	-	-	-

Fonte: Da autora.

Com relação aos aspectos da teoria lexicográfica observados, destacamos:

a) Quanto à localização das EIs (na micro ou na macroestrutura) e à palavra-chave a partir da qual elas foram incluídas: parece haver consenso entre os autores dos dicionários na forma de apresentá-las, visto que elas foram incluídas como subentradas de um de seus itens lexicais.

Como subentradas, Castillo Carballo (2003, p. 94) sugere que elas sejam localizadas no verbete correspondente a uma das lexias que as formam; assim, as que contêm em sua estrutura um substantivo, devem elegê-lo como palavra-chave e, portanto, como entrada. Na ausência dele, devem ser empregados os verbos (quando forem principais, não auxiliares), os adjetivos, os pronomes e, finalmente, os advérbios.

Observamos, na análise dos dicionários, que o critério para a eleição da palavra-chave parece ter sido, salvo algumas exceções, a escolha do primeiro substantivo presente na estrutura pluriverbal da EI. Por este motivo, nem todas elas foram incluídas pela lexia que julgamos ser a sua palavra-chave (os substantivos pertencentes ao campo semântico dos corpos humano e animal). Esse foi o caso de:

- Encontrar a <u>cara metade</u>: na microestrutura de metade, no Michaelis;
- Ter jogo de cintura: na microestrutura de jogo, no Aurélio e no Houaiss;
- Sentir um frio na espinha: na microestrutura de frio, no Houaiss;
- Tirar água do joelho: na microestrutura de água, no Aurélio e no Houaiss;
- Não enxergar um palmo adiante do <u>nariz</u>: na microestrutura de palmo, no Aurélio e no Houaiss.
- Dar um puxão de orelha: na microestrutura de puxão, no Houaiss;
- Com a pulga atrás da orelha: na microestrutura de pulga, nos três dicionários;
- Com a corda no pescoço: na microestrutura de corda, nos três dicionários;
- De cabo a <u>rabo</u>: na microestrutura de cabo, nos três dicionários.

Ressaltamos, também, que as Els "abrir o bocão" e "no olhômetro", diferente do que imaginávamos encontrar como forma de inclusão nos dicionários analisados, foram introduzidas na microestrutura das entradas *bocão* e *olhômetro*, respectivamente, o que demonstra que estas ULs são neologismos que se cristalizaram na língua portuguesa e foram, portanto, dicionarizados.

- b) Quanto ao tipo de definição lexicográfica que lhes foi atribuída, com base na tipologia de definições de Porto Dapena (2002), chegamos às seguintes conclusões:
- Definição enciclopédica (DE): ausência de definições enciclopédicas nos verbetes das EIs.
 Isto porque a definição enciclopédica é utilizada para designar realidades que a definição linguística não dá conta de explicitar, o que não é o caso das EIs, ULs perfeitamente compreensíveis pela perspectiva linguística;
- Definição linguística conceitual perifrástica (DLCP): predomínio da definição linguística conceitual perifrástica nos verbetes dos dicionários analisados. Este tipo de definição é priorizado na tradição lexicográfica monolíngue. Seu uso justifica-se porque ela é analítica, define a UL de forma a analisá-la minuciosamente. Como exemplo, citamos a DLCP empregada para definir a EI "custar os olhos da cara": ter um preço muito elevado, ser muito caro, a qual consideramos essencial para que o consulente compreenda seu significado.
- Definição linguística conceitual sinonímica (DLCS): as EIs "ter a língua afiada" (nos dicionários Aurélio e Houaiss) e "dar uma mão" (no Aurélio) foram definidas somente pelo critério da sinonímia, o que , a nosso ver, torna a definição incompleta, posto que atribuir outra EI como definição não a esclarece, e pode mantê-la opaca ao consulente. Este foi o caso também de "falar pelos cotovelos", definida como "engolir um disco", "ter bebido água de chocalho".
- Definição linguística explicativa (DLE): Houve casos também em que a definição usada foi a linguística explicativa, como pudemos observar em "no olhômetro", na qual destacou-se a função do olhômetro como instrumento de medição. Porto Dapena (2002, p. 282) explica que, entre os lexicógrafos, esta definição chegou a ser considerada imprópria nos estudos

lexicográficos, devendo ser utilizada somente para conceituar vocábulos gramaticais, ou seja, aqueles que carecem de um significado léxico.

Advogamos pela combinação das definições perifrástica (DLCP) e sinonímica (DLCS) na definição das EIs nos dicionários monolíngues e semibilíngues da língua portuguesa. Isso porque seu sentido não pode ser depreendido mediante a observação do significado isolado dos vocábulos que as constituem; disso resulta uma significação complexa, cuja dificuldade na compreensão poder ser minimizada pela proposição de uma definição conceitual que apresente uma perífrase, de forma analítica, e que seja complementada por equivalências semânticas. Assim procederam os dicionários indicados abaixo entre parêntesis na conceituação de somente 13 delas:

- 1. Ser o **braço** direito (Houaiss);
- 2. Falar pelos **cotovelos** (Aurélio);
- 3. Dar com a **língua** nos dentes (Aurélio e Houaiss);
- 4. Dar uma **mão** (Houaiss);
- 5. Pôr a **mão** na massa (Aurélio);
- 6. Ser **mão** de vaca (Houaiss);
- 7. Pôr no **olho** da rua (Aurélio e Houaiss);
- 8. De **orelha** em pé (Aurélio);
- 9. Com a pulga atrás da **orelha** (Aurélio e Michaelis);
- 10. Com o **pé** na cova (Houaiss);
- 11. Tirar o **pé** da lama (Aurélio e Houaiss);
- 12. De queixo caído (Aurélio);
- 13. Encher o **saco** (Aurélio).
- c) Quanto à inserção de marcas de uso: em números, o dicionário Houaiss foi o que mais utilizou a marcação ao propor as EIs (das 51 que figuraram nele, 37 receberam marcas de uso). O Aurélio, por sua vez, marcou somente 23 das 48 EIs que propôs e o Michaelis, apenas 2 das 34 EIs propostas.

Ao compará-los, verificamos algumas discordâncias na inclusão das marcas de uso:

- Apesar de os três dicionários tratarem de ULs de mesma natureza (as EIs), o Aurélio priorizou a inclusão das marcas diastrática (principalmente as seguintes: Fam., Pop., Gír.) e diatópica (Bras.). O Houaiss, em contrapartida, enfatizou as marcações diafásica (infrm.) e de transição semântica (fig.). O Michaelis utilizou, nas duas únicas marcações que realizou, as diastráticas (pop.).
- O Houaiss foi o único a propor uma marca diatécnica, no caso na EI "ter jogo de cintura", a qual recebeu a marca *DESP* para indicar que ela insere-se no âmbito do esporte e desporto.
- d) Quanto à proposição dos exemplos, detectamos uma ausência de preocupação dos dicionaristas na elucidação das EIs com o auxílio de exemplos, posto que a maior parte delas não foi exemplificada. O Aurélio exemplificou 18 EIs, o Houaiss, 20 e o Michaelis, 2, conforme mostra o quadro abaixo:

Quadro 10 – Os exemplos nos dicionários

Quadro 10 Os cacin	pios nos dicionarios		
	Aurélio (2009)	Houaiss (2004) Michaelis (2002)	
	18 EIs exemplificadas	20 EIs	2 EIs
		exemplificadas	exemplificadas
Exemplos criados pelo			
autor	11	20	2
Exemplos retirados de			
fonte	7	-	-

Fonte: Da autora

Destacamos que somente o Aurélio utilizou abonações retiradas de textos literários para a elucidação do significado das EIs e acreditamos que, ainda que os textos literários não sejam a principal fonte de onde emanam as EIs, já que elas provém da linguagem cotidiana, falada, os exemplos utilizados pelo dicionário foram claros no cumprimento do seu objetivo, o de facilitar ao consulente a compreensão do significado delas. Quanto às abonações criadas pelo autor, acreditamos que eles são artificiais e consideram apenas a sua vivência.

Somos favoráveis ao uso de exemplos retirados de *corpus*, posto que estes provavelmente se inserirão mais facilmente na linguagem coloquial, contexto em que as EIs nascem e se cristalizam.

Os três objetivos específicos acima descritos foram desenvolvidos com o intuito de justificar a elaboração do RSS, nosso principal objetivo nesse estudo.

Passamos ao tópico seguinte, onde discorremos sobre os critérios em que nos baseamos para a construção do RSS e à sua elaboração propriamente dita.

3.4 O PLANEJAMENTO E A ELABORAÇÃO DO REPERTÓRIO MONOLINGUE DE SOMATISMOS

Nas linhas abaixo, apresentamos a proposta lexicográfica desenvolvida por Porto Dapena (2002, p. 78) para a elaboração de um dicionário, adaptada à nossa realidade, tendo em vista que, tanto o dicionário quanto o repertório léxico a que nos propusemos elaborar são obras lexicográficas que têm na Lexicografia sua base teórica.

A proposta lexicográfica do autor é formada por dois planos que se interdependem na elaboração do dicionário: o técnico e o prático (PORTO DAPENA, 2002, p. 78), os quais englobam decisões e atitudes a serem tomadas pelo lexicógrafo, conforme explicitamos no quadro abaixo:

Ouadro 11 - Proposta lexicográfica

Quadro II Troposta remeografica				
		-Bases teórico-metodológicas		
ica	Plano	-Critérios de seleção das entradas		
gráfi	técnico	- Recopilação do <i>corpus</i>		
xico		-Métodos de redação		
ı Le		-Disponibilidade de recursos		
Proposta Lexicográfica	Plano	econômicos		
Prc	prático	-Material bibliográfico disponível		
		-Instrumental técnico qualificado		

Fonte: Porto Dapena (2002).

O plano técnico envolve os seguintes aspectos que o lexicógrafo deve ter claros quando se propõe a elaborar um dicionário: eleger bases teórico-linguísticas para pautar-se, estabelecer critérios de seleção das entradas, decidir as fontes de onde o material lexicográfico será retirado e definir os métodos de redação que serão usados. Segundo o autor, a definição das bases teóricas está diretamente relacionada ao público-alvo, no sentido de que é ele quem ditará o tipo de dicionário e este exigirá um suporte teórico específico. Assim, o lexicógrafo pode optar pelo normativismo do século XVIII ou pelo historicismo do século XIX como base teórica. O primeiro enfatiza a vertente culta da linguagem, e o segundo, a

organização cronológica das acepções e a evolução semântica observável nelas (PORTO DAPENA, 2002).

Definidos o tipo de dicionário e as bases teóricas, o próximo passo é fazer o recorte lexical, ou seja, definir a quantidade de entradas. Esta eleição deve levar em conta, dentre outros aspectos, se constituirão entradas lexias simples, lexias complexas ou ambas. Ainda no plano técnico, a recopilação do material lexicográfico que constituirá o *corpus* base para a elaboração do dicionário é outra decisão prévia importante, como expõe Porto Dapena (2002, p. 84) e deve ser adequada à tipologia do dicionário em construção.

Um último aspecto a ser considerado, que envolve o plano técnico, está relacionada à redação das informações lexicográficas. Porto Dapena (2002, p. 86) ressalta a importância de que haja uma padronização na inclusão das informações (transcrição fonética, acepções, exemplos, marcas de uso, etc.) no verbete.

Quanto ao plano prático da proposta lexicográfica, a primeira questão destacada por Porto Dapena (2002, p. 93) diz respeito aos recursos econômicos disponíveis, os quais precisam condizer com o tamanho do dicionário e com o tempo necessário para sua elaboração. Ainda que as editoras deem um prazo para a conclusão da obra, sabe-se que podem surgir problemas intrínsecos à complexidade que supõe a elaboração de uma obra lexicográfica, o que corroborará para o atraso no prazo estabelecido. Sobre esta questão, Porto Dapena (2002, p. 93) explica que

[...] os maiores erros cometidos na história da lexicografia foram provavelmente as previsões realizadas neste sentido, porque na maior parte das vezes o elaborador ou elaboradores não são absolutamente conscientes da envergadura da obra que propõem a realizar.¹²⁸

Além dos recursos econômicos, os quais, muitas vezes, regem a tarefa lexicográfica e as decisões envolvidas, outros elementos a serem considerados no plano prático são o material bibliográfico e o instrumental técnico disponível; isso porque qualquer estudo lexicográfico deve ter como base, segundo Porto Dapena (2002, p. 95), uma biblioteca na qual estejam presentes as fontes que, reunidas, constituirão o *corpus*, além de uma equipe de lexicógrafos qualificada.

Ao apresentar esta proposta lexicográfica, Porto Dapena (2002, p. 92) ressalta a necessidade de que não se perca, em meio a essas decisões, o caráter pedagógico-

_

^{128 [...]} los mayores errores cometidos en la historia de la lexicografía han sido probablemente las previsiones realizadas en este sentido, porque la mayor parte de las veces el planificador o planificadores no son absolutamente conscientes de la envergadura de la obra que se proponen realizar.

prático do dicionário, o qual pretendemos considerar na elaboração do RSS. Este será construído com base nos pressupostos da Lexicografia e da Lexicografia pedagógica e levará em consideração, além do caráter fraseológico das EIs, todas as particularidades que as cercam como ULs complexas.

Os verbetes serão compostos, basicamente, dos seguintes elementos da teoria lexicográfica, respectivamente: 1. Definição lexicográfica (e acepções, quando houver); 2. Exemplos de uso; 3. Informações lexiculturais (as quais englobam questões relativas à etimologia popular das EIs e às relações simbólicas e analógicas que as permeiam); 4. Equivalente no espanhol da variante argentina. O esquema abaixo mostra a forma como o verbete irá estruturar-se e os símbolos que introduzirão cada componente da teoria lexicográfica. Julgamos pertinente suprimir as marcas de uso nos verbetes uma vez que todas as EIs encontram-se nos níveis da informalidade, da coloquialidade e pertencem à linguagem figurada.

Expressão idiomática¹²⁹: + Definição linguística conceitual perifrástica; **definição** linguística conceitual sinonímica. @ *exemplo*. # Informação lexicultural. = **Equivalente no espanhol da Argentina.**

A inclusão dos componentes da teoria lexicográfica, acima mencionados, obedecerá aos seguintes critérios:

▶ Definição lexicográfica: com base na tipologia de definições proposta por Porto Dapena (2002), definiremos nosso corpus a partir da junção das definições linguística conceitual perifrástica (DLCP) e sinonímica (DLCS), ou seja, todas as EIs serão definidas por uma perífrase, a qual virá acompanhada de um sinônimo (em negrito), quando houver. Os sentidos, quando houver mais de um, serão enumerados. A definição lexicográfica será introduzida pelo símbolo +.

-

era maior.

Destacamos que, no caso das EIs verbais que podem ser empregadas com mais de um verbo, as possibilidades serão propostas após a entrada entre parêntesis. Quanto à escolha de um verbo para compor a estrutura canônica das EIs em detrimento de outro, optou-se por aquele cuja frequência no Google encabeçando a EI

- ► Exemplos de uso: optamos por exemplificar os verbetes com exemplos retirados das páginas da *web*, posto que, provenientes desta fonte, eles retratam o língua em uso do falante de PB. Os exemplos aparecerão sinalizados pelo símbolo @ e em itálico¹³⁰.
- ▶ Informações lexiculturais: incluiremos informações relativas à etimologia popular, que expliquem ou sugiram a origem das EIs, assim como as relações analógicas e simbólicas que contribuam para sua elucidação. Indicaremos as informações lexiculturais no interior do verbete introduzidas pelo símbolo #.
- ► Equivalente na variante argentina: para a busca do equivalente na variante argentina, contaremos com uma pesquisa em dicionários e materiais didáticos, mas, principalmente, com a contribuição de professores de língua espanhola e de linguistas argentinos¹³¹. O equivalente na variante argentina será introduzido pelo símbolo = e em negrito.

Na sequência, apresentamos o RSS.

REPERTÓRIO SEMIBILÍNGUE DE SOMATISMOS

BARRIGA

Sentir um frio na barriga (estar com): + Sentir medo ou uma forte emoção, em consequência de um acontecimento positivo ou negativo; sentir um frio na espinha. @ Quando o piloto coloca as turbinas em potência máxima e o avião começa a acelerar na pista, é difícil não sentir um frio na barriga (PINTO, 2010). # A barriga serve como receptáculo, é o lugar da gestação; ela abriga e traz à tona emoções (BUENO, 2002). O adjetivo frio, por sua vez, remete à excitabilidade, à perturbação, à intranquilidade, ao estremecimento, ao desassossego e ao calafrio, os quais ilustram o comportamento da pessoa que sente um frio na barriga (AZEVEDO, 1983). = Helarse la sangre.

Tirar a barriga da miséria: + **1.** Aproveitar algo que estava em falta ou que havia em pouca quantidade; **tomar o porre**. @ Esse senhor, que já está no lucro em conseguir terminar seu governo depois de tanta incompetência e tanta sandice que cometeu, não se emenda e ainda continua a querer tirar a barriga da miséria (GUTEMBERG, 2013). = **Salir de pobre**. + **2.** Comer em excesso, comer muito; **encher a pança**, **encher o pandú.** @ É melhor dividir a alimentação em quatro ou cinco frações, em vez de passar o dia a salgadinhos e tirar a

Fizemos algumas correções de ordem gramatical nos exemplos, quando necessário, em função do cunho pedagógico do RSS.

pedagógico do RSS.

131 A principal informante acerca das equivalentes na variante argentina foi a professora Maria Emilia Vico, licenciada em português como língua estrangeira e tradutora pública de português pela Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina.

barriga da miséria no jantar. Já se sabe que a restrição calórica (o que quer dizer comer 30% menos em quantidade, não em qualidade) contribui para prolongar a vida (HÊNIO, 2013). = **Darse una panzada**. # À barriga associam-se as ações de captar, guardar, abrigar, receber, as quais refletem o comportamento da pessoa que tira a barriga da miséria em relação a algo que até então não se tinha e que se passou a obter em grande quantidade (BUENO, 2002).

BEIÇO

Lamber os beiços: + Sentir prazer com alguma coisa, principalmente com uma comida; **chupar os dedos**. @ *A receita de hoje é uma sobremesa de lamber os beiços: Broa Gaúcha* (GABRIEL, 2013). # O sentido da EI parece ilustrar o comportamento da pessoa que, quando está diante de uma comida, passa a língua nos lábios demonstrando vontade ou prazer em consumi-la. A expressão parece ter surgido do fato de que inicialmente não havia talheres, motivo pelo qual as pessoas comiam com as mãos. Desse modo, o ato de lamber os dedos era consequência do de comer com as mãos e simbolizava aprovação ao que se comia. = **Chuparse los dedos**.

BICO

No bico do urubu: + Em uma situação complicada, difícil de ser resolvida; com a corda no pescoço. @ O prefeito de Santo Amaro, Ricardo Machado (PT), está no bico do urubu, em função das acusações de fraude em licitações relativas ao transporte escolar e desvio de recursos federais (CARVALHO, 2012a). # Ao bico associam-se as ideias de permanecer na frente; o vocábulo urubu remete à pretidão, à escuridão (AZEVEDO, 1983). Disso resulta que estar no bico do urubu significa encontrar-se em meio à pretidão, à escuridão, ou seja, diante de uma situação difícil. = Estar al filo de la navaja. Estar hasta las manos.

BOCA

Falar mais que a boca: + Falar muito e de coisas sem importância; falar mais que o homem da cobra, falar pelos cotovelos. @ O Rei do Futebol foi falar mais que a boca e criticar os manifestantes (CORDIOLI, 2013). # À boca associam-se os verbos ir adiante, avançar, adiantar-se, estar à frente, de modo que a pessoa que fala mais que a boca adianta-se, exagera, extrapola os limites com o que diz (SPITZER, 1953). = Darle a la lengua. Hablar hasta por los codos.

Ficar de boca aberta (estar): + Ficar surpreso, surpreender-se muito com algo ou alguém; **ficar de queixo caído**. @ *Ela é a maior usina hidrelétrica do mundo, e quem ainda não conhece, já fique sabendo que você vai ficar de boca aberta* (MARCELO..., 2013). # A boca simboliza um grau elevado de consciência do homem em relação ao mundo em que vive (CHEVALIER, 2001); assim, aquele que fica de boca aberta diante de algo ou alguém, mostra-se perplexo diante do que vê. = **Quedarse con la boca abierta.**

Na boca do povo: + Ser assunto muito comentado entre as pessoas; na boca de Matilde. @ Você custa a acreditar, mas está acontecendo, você está na boca do povo e nem uma retirada às pressas das redes sociais pode mudar esse fato (BOCK, 2013). # A boca é o órgão da fala que cria e ressalta, tanto de forma positiva quanto negativa (CHEVALIER, 2001). O vocábulo povo, por sua vez, remete às ideias de tumultuar, pôr fogo, atiçar e alvoroçar, ações que desencadeiam o fato de estar na boca o povo. = Estar en boca de todos. Quedar en boca de todos.

Abrir o bocão: + 1. Chorar; abrir o berreiro. @ É com muita alegria em meu coração que venho expressar meu carinho por estas duas pessoas maravilhosas que Deus me deu de presente. Bom, vou falar um pouquinho de cada um, bem rápido, senão já vou começar a abrir o bocão (NOSSO..., 2013) = Llorar como una Magdalena. + 2. Delatar, dizer algo que era para ser segredo; abrir o jogo, botar a boca no mundo, botar a boca no trombone, entregar o ouro. @ O parlamentar avisa que vai abrir o bocão e fazer fortes críticas aos três níveis de governo (VIANA, 2013). = Batir de boca. Buchonear. Irse de boca. # À boca associam-se as ações de romper, anunciar, nascer e iniciar, as quais ilustram as ações daquele que se põe a chorar ou a revelar um segredo (SPITZER, 1953).

BOFE

Pôr os bofes pra fora (colocar): + Vomitar muito; chamar o Juca, vomitar até as tripas. @ Agora mesmo estou tentando controlar para não pôr os bofes pra fora. Sinto muito enjoo com cheiro de sabonete (BABY CENTER, 2013). # O bofe é o nome dado popularmente às vísceras, de modo que quem põe os bofes pra fora, está vomitando muito, quase que as vísceras. = Vomitar hasta darse vueltas.

BRAÇO

Dar o braço a torcer: + Mudar a opinião diante de uma evidência, abandonar uma teima; arredar o pé. @ Muitas vezes o taurino prefere se agarrar a pensamentos que até já percebe que estão falhos, mas não quer dar o braço a torcer de que se deixou convencer por alguém (LEÔNCIO, 2010). # Simbolicamente, o braço remete à força, ao poder e à justiça (CHEVALIER, 2001). Por analogia, a ele associam-se a potência, o domínio, o controle e a hegemonia, posições que deixa de assumir a pessoa que dá o braço a torcer diante de uma situação controversa (AZEVEDO, 1983). = Dar el brazo a torcer.

Dar uma de João sem braço: + Fingir-se de bobo sobre determinado assunto, fingir-se incapaz de compreender algo; dar uma de tonto. @ E, quanto à ruptura do contrato, a Petrobrás não pode dar uma de João sem braço, como vem fazendo ao dizer que não existe contrato (WORDREFERENCE, 2013). # Simbolicamente, o braço simboliza a força, o poder, a eficácia e a atividade (CHEVALIER, 2001). Por analogia, ele remete às ideias de vigor, vitalidade, competência, eficácia, habilitação, de maneira que, quem dá uma de João sem braço, finge mostrar-se inapto, incapaz e incompetente (AZEVEDO, 1983). Silva (2003) explica a origem da EI: o nome João provém de joanete (deformação crônica de dedos dos pés). Assim, quando os agricultores apresentavam tal deformação e eram solicitados para trabalhar na lavoura, alegavam estar impossibilitados, sendo chamados, portanto, de joões.

Neste contexto, o trabalho na terra, que se consolidou como uma herança cultural portuguesa, tornou-se um castigo imposto a quem não podia fazer outra coisa, a não ser viver da lavoura. = **Hacerse el boludo. Hacerse el perro boludo.**

Ser o braço direito: + Ser a pessoa de absoluta confiança de outra, servindo-lhe de grande ajuda; ser a mão armada. @ Um homem foi acusado de ser o braço direito do traficante Elizeu Felício de Souza, o Zeu, preso pelas forças de segurança em novembro de 2010, durante as operações de ocupação do Complexo do Alemão, na zona norte do Rio de Janeiro (RIO..., 2013). # Sob a perspectiva da simbologia, o braço é concebido como aquele que, por sua força, concede socorro (CHEVALIER, 2001). Do ponto de vista da analogia, ele remete às noções de auxílio, apoio, amparo, ajuda e sustentação, ações que são praticadas por aquele que é o braço direito de outro. = Ser el brazo derecho.

CABEÇA

De cabeça quente: + Muito preocupado; com os miolos fervendo. @ Nunca tome decisões precipitadas ou de cabeça quente! (BEZERRO..., 2013). # A cabeça é o símbolo da centralidade, é o lugar de convergências, disse resulta que ela seja, por analogia, a sede do pensamento, da emoção e, portanto, o espaço afetado pelas preocupações (AZEVEDO, 1983). = Quedarse con la cabeza así (haciendo gesto con las manos que indica que la cabeza agrandó). Tener la cabeza que arde.

Esquentar a cabeça: + Preocupar-se muito; ferver os miolos. @ O comércio online é uma das grandes maravilhas da internet, mas como saber se o site em questão é confiável? Confira algumas dicas para não esquentar a cabeça depois (RAMOS JUNIOR, 2010). # A cabeça simboliza a centralidade, sendo, portanto, o lugar da razão, da emoção e das preocupações (AZEVEDO, 1983). = Devanarse los sesos.

Fazer a cabeça (de alguém): + Convencer uma pessoa, modificar sua forma de pensar; meter na caixola (de alguém). @ Especialistas indicam o que vai fazer a cabeça das noivas em 2013. Do convite às lembrancinhas, do vestido à decoração, descubra o que vai ser tendência em casamentos neste ano (ESPECIALISTAS..., 2013). # A cabeça é a sede do pensamento e remete aos conceitos de direção, gerência, domínio e administração. Deste modo, cabe a ela gerir, chefiar, dirigir ou, no caso da EI, deixar-se dominar (AZEVEDO, 1983). = Comer el coco. Hacerle la cabeza.

Meter na cabeça (enfiar): + Ter a realização de algo como objetivo de vida, como ideia fixa; meter na caixola. @ Então, não foi fácil meter na cabeça dele que ele poderia ganhar deste paulista. Mas, graças a Deus, com uma boa lavagem cerebral, eu consegui fazer com que ele superasse qualquer medo (SILVEIRA, 2013). # A cabeça é o órgão do pensamento, da direção, da gerência e do domínio, atributos presentes na pessoa que mete algo na cabeça e passa a tê-lo como objetivo de vida, como ideia fixa (AZEVEDO, 1983). = Meterse en la cabeza.

Perder a cabeça: + Perder o juízo, descontrolar-se; **perder a estribeira.** @ *A pessoa errada te faz perder a cabeça, perder a hora, morrer de amor* (VERÍSSIMO, 2013). # Relacionam-se à palavra *cabeça* os conceitos de juízo, prudência, inteligência, raciocínio e imaginação,

posturas que inexistem na conduta daquele que perde a cabeça (CHEVALIER, 2001). Sob o ponto de vista da analogia, à cabeça associam-se o bom senso, o entendimento, a razão e a racionalidade, de modo que, aquele que perde a cabeça, age desprovido de tais aspectos (AZEVEDO, 1983). = **Perder la cabeza. Perder la chaveta.**

Ser cabeça oca: + Não ter juízo, ser descuidado; ser cabeça de vento. @ Acreditem se quiser, às vezes fico magoada, mas passa rápido. Ser cabeça oca dá nisso, a gente entende errado, mas, também esquece rápido (BARRETO, 2011). # À cabeça associam-se as ações de governar, ordenar e instruir, as quais não são praticadas por quem é um(a) cabeça oca (CHEVALIER, 2001). Analogicamente, ela remete ao intelecto, à inteligência, à sabedoria e à razão, atributos ausentes naquele que é cabeça oca (AZEVEDO, 1983). = Ser cabeza hueca.

Virar a cabeça (de alguém): + Fazer uma pessoa perder o juízo por exercer sobre ela um domínio. @ *A melhor maneira de virar a cabeça de uma mulher é dizer-lhe que tem um belo perfil* (GUITRY, 2013). # À cabeça associam-se o juízo e a prudência, de modo que alguém que está com a cabeça virada, fora da sua posição de centralidade do corpo, perde essas características (CHEVALIER, 2001). = **Sorber el seso. Volverlo loco.**

CALO

Pisar no calo: + Conhecer e ressaltar a verdadeira origem de um problema, aquela que mais afeta a uma pessoa; **botar o dedo na ferida.** @ A necessidade de conciliar é sempre tentar fazer as coisas sem alterar a ordem social estabelecida; sem nunca pisar no calo ou nos interesses de ninguém (EPX..., 2013). # O calo consiste em um endurecimento na pele, especialmente nos pés; figurativamente, ele parece remeter a um problema, a um obstáculo que vem à tona quando se pisa no calo de uma pessoa. = **Poner el dedo en la llaga**.

CARA

Com a cara lavada: + Como se nada tivesse acontecido; com a maior cara de pau. @ Outra característica interessante dos doentes com Sime é a sua capacidade ampla, total e irrestrita de mentir friamente e com a cara lavada (BRUNETTI, 2013). # Sob a perspectiva da analogia, a cara associa-se ao semblante, à fisionomia, ao passo que o verbo lavar remete à limpeza, à pureza (AZEVEDO, 1983). Neste sentido, aquele que age com a cara lavada fingese puro em sua fisionomia. = Como si nada. Con cara de piedra. Con cara de poker.

Encher a cara: + Beber muito álcool, embriagar-se; entornar o caneco, beber todas. @ Pode o mundo acabar, o deserto virar mar, até mesmo ela voltar, que hoje eu não saio daqui. Hoje eu vou encher a cara de cerveja e cachaça (FELIPE..., 2013). # A cara remete ao rosto, ao semblante. A pessoa que enche a cara exagera na bebida, extrapola, excede-se na quantidade de álcool que ingere. = Beber como un cosaco. Empinar el codo. Ponerse el pedo. Tomar como un cosaco.

Encontrar a cara metade (achar): + Encontrar o parceiro amoroso ideal, perfeito; encontrar a tampa da panela, encontrar a metade da laranja. @ Alguns dizem que quando o assunto é relacionamento sério, bailes e festas não são os melhores lugares para

encontrar a cara metade, outros dizem que não existe um local específico e que encontrar a alma gêmea é algo que acontece quase que sem querer (MELHOR..., 2013). # Sob a perspectiva da analogia, a cara remete ao semblante e à fisionomia, os quais ilustram o fato de uma pessoa encontrar-se, a si mesma, em outra, ou seja, encontrar alguém similar, o parceiro ideal. (AZEVEDO, 1983); = **Encontrar la media naranja.**

Estar na cara: + Ser tão evidente que não precisa ser demonstrado; estar nas fuças. @ A solução parece estar na cara e há gerentes que resolvem o problema de funcionário que não se dedicam com uma canetada e meia palavra: rua! (BONINO, 2013). # A cara remete aos conceitos de ir à testa, anunciar, os quais revelam aquilo que está evidente (CHEVALIER, 2001). = Ser más claro que el agua. Verle el culo a un desnudo.

Meter a cara (enfiar): + Dispor-se a realizar uma tarefa ou atingir um objetivo com garra; mergulhar de cabeça @ Certa vez, Woody Allen disse: "Noventa por cento do sucesso consiste em meter a cara". Eu acredito que há muita verdade nessa afirmação (BARROS, 2005). # À cara associam-se as ideias de tomar a dianteira, tomar a iniciativa e lançar os alicerces, as quais ilustram a atitude daquele que mete a cara em algo (SPITZER, 1953). = Meterle garra.

Ter cara de palhaço: + Ser feito de bobo por alguém, ser enganado; ser um babaca. @ A gente deve ter cara de palhaço! Agora o senado quer empurrar o julgamento do seu presidente Renan Calheiros para depois do recesso (DIÁRIO..., 2013). # A cara remete à face, ao rosto, à frente; o vocábulo palhaço, por sua vez, remete à zombaria, de modo que aquele cuja cara é considerada de palhaço foi zombado, enganado por outro (SPITZER, 1953). = Ser un gilipollas. Ser un papanatas. Tomar a alguien de boludo.

CINTURA

Ter jogo de cintura: + Ter habilidade e esperteza para resolver problemas e sair de situações complicadas; ser bambolê. @ Ter jogo de cintura é muito mais do que saber se safar de situações embaraçosas. A mulher com jogo de cintura tem domínio sobre suas fraquezas e sabe tirar proveito dos seus pontos fortes (CAVALCANTI, 2013). # Do ponto de vista da analogia, à cintura associam-se a fineza, a delicadeza e a agudeza, atributos presentes naquele que tem jogo de cintura para lidar com quaisquer situações (AZEVEDO, 1983). = Tener cintura.

CORPO

Tirar o corpo fora: + Fugir de uma tarefa, assunto, risco ou compromisso; **fofar o pelo**. @ Quando Deus perguntou a Adão quem foi que transgrediu a lei e comeu do fruto da árvore proibida, ele foi logo apontando para Eva. Esta, por sua vez, também tratou de tirar o corpo fora e disse que foi a serpente (REGINA, 2013). # O corpo remete à pessoa e à sua essência; é ele quem conecta, quem dá coerência, de modo que tirar o corpo fora em determinada situação significa deixar no vazio, desmanchar, dissolver a possibilidade de que uma tarefa seja realizada (SPITZER, 1953). = **Esquivar el bulto**. **Sacar el cuerpo**.

COSTAS

Nas costas dos outros: + Aproveitar-se do outro, transferindo-lhe responsabilidades que não lhe cabem; na jugular. @ Colocar os erros nas costas dos outros revela falta de maturidade e de caráter (DELWING, 2012). # Às costas associam-se o suporte, o alicerce, o ponto de apoio e o amparo; os verbos que ilustram tais ideias são: servir de suporte, sustentar, amparar, suportar, aguentar e carregar, os quais refletem o comportamento daquele que carrega o outro nas costas (AZEVEDO, 1983). = A costillas de alguien.

COTOVELO

Falar pelos cotovelos: + Falar muito e de assuntos sem importância; falar mais que a boca, falar mais que o homem da cobra. @ Pedro Taques precisa parar de falar pelos cotovelos e fazer mais pelo matogrossense (NAZARETH, 2013). # O cotovelo é a articulação que une o braço e o antebraço e não possui qualquer relação com o órgão da fala. Desse modo, falar pelos cotovelos parece remeter à ideia de falar muito, inclusive por meios impróprios para isso. Diz-se que esta expressão surgiu de um costume que pessoas muito falantes têm de tocar o interlocutor no cotovelo, a fim de chamar mais a sua atenção. = Darle a la lengua.

CRÂNIO

Ser um crânio: + Ser muito inteligente; **ser um cabeção**. @ "O que faço para ser um crânio de informática?", pergunta o jovem Leandro (VIRE..., 2007). # Ao crânio associam-se, por analogia, o intelecto, a inteligência, o raciocínio e a capacidade intelectual, qualidades perceptíveis naquela que é um crânio (AZEVEDO, 1983). = **Ser un bocho. Ser un cráneo. Ser un genio.**

ESPINHA

Sentir um frio na espinha (estar com): + Sentir medo ou uma forte emoção em consequência de um acontecimento negativo; sentir um frio na barriga. @ *Que livros fizeram você sentir um frio na espinha e pular de susto ao menor ruído?* (SKOOB, 2012). # A espinha remete às ideias de suporte, alicerce; ao vocábulo frio, por sua vez, associam-se o medo, o calafrio, conceitos que, relacionados ao de espinha, sugerem a sensação ilustrada pela EI (AZEVEDO, 1983). = Helarse la sangre. Helarse la sangre en las venas.

ESTÔMAGO

Com o estômago nas costas: + Com muita fome; **azul de fome.** @ Comecei às 7:30 da manhã, sem café, e fiquei até as 3 da tarde com o estômago nas costas. Então resolvi dar um

intervalo para o almoço (BERGER, 2013). # O estômago é, do ponto de vista da analogia, o depósito, o lugar onde se guarda comida (SPITZER, 1953); ele é o lugar onde os alimentos são digeridos. Entende-se que, se ele está nas costas (parte posterior à barriga, seu lugar natural), é porque está vazio. = **Muerto de hambre.**

Enganar o estômago: + Tomar alguma bebida ou comer algo leve para entreter ou diminuir a fome; enganar a fome. @ Existe um truque para você aproveitar o efeito emagrecedor do inverno: aposte em proteínas para priorizar a saciedade, e, se isso não for suficiente, prepare chás e coma frutas frescas para enganar o estômago (CORPO A CORPO, 2013). # O estômago é definido, sob a perspectiva da analogia, como o depósito, o recipiente onde se guarda comida, o que explica o sentido da EI (SPITZER, 1953). = Engañar el estómago.

JOELHO

Tirar água do joelho: + Fazer xixi, urinar; **dar uma mijada.** @ *O músico Beto disse: "Estou apertado, vou aproveitar para tirar água do joelho"* (LINGUEE, 2013). # Para numerosas tradições antigas, o joelho é a sede principal da força do corpo, o símbolo da autoridade do homem, o que, talvez, sugira o motivo pelo qual ele seja associado ao órgão genital masculino (CHEVALIER, 2001). = **Cambiarle el agua a las aceitunas.**

LÍNGUA

Dar com a língua nos dentes: + Revelar um segredo, contar algo que era para ser segredo; abrir o bico. @ Quem aí nunca deu com a língua nos dentes? Ou seja, quem nunca deixou escapar um segredo que deveria ser mantido em segredo? (LIMA, 2007). # O sentido da EI parece decorrer do fato de que o ato de dizer algo provém do contato da língua, que é o órgão da fala, com os dentes. = Hablar de más. Irse de la lengua.

Falar a mesma língua: + Compartilhar opiniões, ideias e valores. @ Vocês precisam falar a mesma língua- empresa e colaboradores devem estar em sintonia para que não haja problemas na comunicação com o cliente (VINÍCIUS, 2012). # A língua é entendida como um sistema de comunicação compartilhado por uma comunidade linguística. Quando duas pessoas falam a mesma língua, elas compartilham, além deste sistema, ideias, valores e se entendem mutuamente. = Hablar el mismo idioma.

Ter a língua afiada (estar com): + Falar demais e em tom de insulto; não ter papas na língua. @ Ele sempre demonstra bastante presença em conversas e discussões por ter a língua afiada e por ter meios de desviar a conversa de um tópico que não queira falar sobre (PUGLIESI, 2013). # Nesta EI, a língua é o órgão da fala utilizada para ferir moralmente. A língua afiada parece ser uma alusão à língua das cobras e serpentes, que é bifurcada e fina. = Tener la lengua muy larga.

MÃO

Dar o tapa e esconder a mão: + Causar um prejuízo e fingir-se inocente ou aparentar inocência; tacar pedra e correr. @ Aqui, eles são muito de dar o tapa e esconder a mão. Temos que fazer eles se pronunciarem, um por um (DECLARAÇÕES, 2013). # A mão é símbolo da atividade, do poder e da supremacia, podendo servir de instrumento e de arma prejudicial, como no caso daquele que dá o tapa e esconde a mão (CHEVALIER, 2001). A ela relacionam-se as ações de manejar, manipular e manusear, as quais são praticadas por aquele que realiza a ação expressa pela EI (AZEVEDO, 1983). = Tirar la piedra y esconder la mano.

Dar uma mão: + Ajudar, auxiliar; **dar uma mãozinha.** @ *Prefeitura de Olímpia vai dar uma mão para reformas e ampliações de casas para carentes* (DIÁRIO DE OLÍMPIA, 2010). # A mão é símbolo de atividade, de modo que quem dá uma mão a alguém, ajuda-lhe a executar uma ação (CHEVALIER, 2001). As relações analógicas que envolvem a palavra *mão* remetem à ajuda, à colaboração, ao auxílio e ao socorro, os quais são prestados por aquele que dá uma mão (AZEVEDO, 1983). = **Dar una mano.**

Pôr a mão na massa (colocar): + Iniciar a realização de uma atividade, começar a executá-la de fato; pôr mãos à obra. @ Se o quintal da sua casa está naquele estado deplorável, não espere o seu amigo começar, ou você ficar doente para limpar, é necessário pôr a mão na massa já! (MOSQUITO, 2013). # A mão remete à atividade, o que condiz com o sentido da EI (CHEVALIER, 2001). Ela também é concebida como a ferramenta do homem que se prontifica a determinada atividade com vontade (LURKER, 2003). Sob a perspectiva da analogia, remetem a ela as posições de agente, empreendedor e executor, as quais são assumidas por aquele que põe a mão na massa (AZEVEDO, 1983). = Poner manos a la obra.

Ser mão de vaca: + Evitar gastar dinheiro, ser econômico; ser pão duro. @ Olá, gostaria de saber uma simpatia para meu namorado deixar de ser mão de vaca; estamos juntos faz um ano e meio e ele não me dá presentes, só me deu uma vez na Páscoa (SIMPATIAS..., 2013). # A expressão originou-se da semelhança existente entre o formato da pata da vaca e o da mão fechada, a qual simboliza a avareza (COTRIM, 2009). = Ser agarrado. Ser tacaño.

Ter na mão: + Ter sob o domínio; **tá dominado**. @ Chelotti, que se vangloria de ter na mão o presidente por possuir gravações comprometedoras contra FHC, diz que as gravações entregues à Carta Capital foram editadas (HOLLANDA; PEDROSA, 1999). # A mão remete à rédea, conceito que ilustra a condição da pessoa que tem outra nas mãos (SPITZER, 1953). = **Meterse a alguien en el bolsillo. Tener a alguien en el bolsillo.**

MIOLO

Ferver os miolos: + Preocupar-se muito com algo ou alguém, pensar muito em algo em alguém; esquentar a cabeça. @ Um dos filmes que mais faz sucesso com a criançada nos últimos anos, agora em forma de quebra-cabeça para ferver os miolos de todos os amantes dessa simpática turminha. São 100 peças para despertar noções de espaço e precisão para meninos e meninas que brincam sozinhos ou em turma (KAWACKI, 2013). # O miolo remete

ao centro, ao núcleo, ao eixo, de modo que ferver os miolos implica desestabilizar-se, sair do eixo, perder a centralidade (SPITZER, 1953). = **Romperse la cabeza.**

NARIZ

Não enxergar um palmo adiante do nariz (ver): + Não ver o que está diante dos olhos; ser tapado. @ E a diretoria infelizmente parece não enxergar um palmo adiante do nariz; não conseguem ver a realidade que se impõe, ou será que é isso mesmo que querem para o SP? (LAYLA, 2011). # Ao nariz associa-se o ato de farejar, a percepção, de modo que aquele que não enxerga um palmo adiante do nariz não é capaz de perceber o que está à sua frente (SPITZER, 1953). = No ver tres en un burro. Tener los ojos en el cogote.

OLHO

Custar os olhos de cara: + Custar mais do que vale. @ *Obras na arena vão custar os olhos da cara, diz Fifa* (FELCHACKA, 2012). # Esta expressão tem origem no costume bárbaro de tempos remotos de arrancar os olhos dos governantes depostos, dos prisioneiros de guerra e das pessoas que ameaçavam a estabilidade dos poderosos. Acreditava-se que cegos eles perderiam sua força, tornando-se inofensivos. Neste sentido, alguém que paga por algo com seus olhos, paga muito caro, paga um preço elevadíssimo (SILVA, 2003). = Costar un ojo de la cara.

De olhos bem abertos: + Muito atento; com um olho no peixe e outro no gato, de olho. @ Alber Elbaz de olhos bem abertos para a Lancôme. Estilista lança sua primeira linha de maquiagem com parceria com a grife francesa (HARPERS BAZAAR, 2013). # Ao olho remetem a atenção e a vigilância, as quais praticam aquele que está de olhos bem abertos (SPITZER, 1953). = Con los ojos bien abertos.

No olhômetro: + Medir a olho, sem o uso de instrumentos de medida; no achômetro. @ O porto de Santos é o mais importante da América Latina. Neste ano, receberá 5.500 navios. Lá, como em todos os demais 37 portos espalhados pelos 8.500 quilômetros de costa brasileira, as embarcações manobram na base do olhômetro: 350 profissionais, os chamados práticos ou manobristas de navio, com um rádio transmissor em punho, dizem quando o navio deve avançar, parar, manobrar (KROEHN, 2012) # O vocábulo olho remete à perspicácia e à intuição, as quais são usadas por aquele que mede algo no olhômetro (SPITZER, 1953). = A ojo de buen cubero.

Pôr no olho da rua (colocar): + Despedir do emprego, excluir do quadro de funcionários; dar um pé na bunda, mandar embora. @ Vamos pôr no olho da rua este sujeito que diz estes absurdos contra o povo (FELIX, 2013). # Associa-se ao olho a noção de entrada e, por extensão, a porta, de modo que aquele que é posto no olho da rua, é posto porta afora (AZEVEDO, 1983). = Dar el olivo. Darle una patada. Poner de patitas en la calle. Poner en la calle.

Tirar os olhos: + Deixar de olhar fixamente para algo ou alguém. @ *Descubra as tendências favoritas das famosas: tendências, acessórios e produções das celebridades fashionistas dos*

quais não conseguimos tirar os olhos (GONÇALVES, 2013). # Os olhos remetem às ações de fiscalizar, vigiar e velar, as quais deixam de ser praticadas por aquele que tira os olhos de algo ou alguém. = **Quitar ojo**.

ORELHA

Com a pulga atrás da orelha: + Com suspeita, com desconfiança a respeito de algo ou alguém; com o pé atrás. @ A repentina saída de Babi Rossi do 'Pânico na Band' deixou muita gente com a pulga atrás da orelha nos bastidores do programa (OLIVEIRA; MIRANDA, 2013). # À orelha associam-se a inteligência, a compreensão e a percepção (CHEVALIER, 2001). Sob a perspectiva da analogia, ela possui, além da audição, outras propriedades como pressentir, sentir, perceber, prestar atenção, as quais possui aquele que fica com a pulga atrás da orelha (AZEVEDO, 1983). = Darle a uno mala espina.

Dar um puxão de orelha: + Advertir uma pessoa, chamar sua atenção; dar uma chamada. @ Renato disse ainda que está muito cedo para se falar em títulos e ameaçou dar um puxão de orelha em Fabio Koff (presidente do Grêmio), caso ele continue falando sobre isso (FÁVERO, 2013). # A orelha está relacionada à audição, à atenção. Deste modo, o ato de puxar a orelha simboliza uma forma de repreensão contra algo dito ou feito. Esta expressão parece ter relação com um costume antigo de cortar as orelhas dos ladrões na época da colonização como forma de punição. Com o passar do tempo, elas deixaram de ser cortadas e passaram a ser puxadas como forma de repreensão. = Dar un tirón de oreja.

De orelha em pé: + Muito atento ao que se escuta ou se observa; **ficar ligado**. @ Em pronunciamento nesta terça-feira (18), o senador Ivo Cassol (PP-RO) disse que a classe política está de orelha em pé com os protestos dos últimos dias, que em sua avaliação poderiam ter sido evitados (IVO..., 2013). # À palavra orelha associam-se ouvir, apanhar com ouvidos atentos, verbos que ilustram a ação de quem está de orelha em pé (SPITZER, 1953). = **No perder ripio.**

PANÇA

Encher a pança: + Comer bastante; tirar a barriga da miséria. @ A saliva é alcalina e serve principalmente para amaciar o alimento, ajudando a manter o pH do rúmen próximo da neutralidade. Este bolo é enviado pela língua para a faringe, seguindo para o esôfago que o conduz para a pança. Depois de encher a pança, o animal recolhe-se e começa a ruminar (MECÂNICA..., 2013). # Nome popular dado à barriga, a pança remete a receptáculo, reservatório, o que sugere o sentido da EI (SPITZER, 1953). = Llenar la panza.

PAPO

Estar no papo: + Ser algo muito fácil de realizar, estar praticamente resolvido ou conquistado; já Elvis, já era. @ Se Bellucci conseguir vencer na sexta e no domingo, a vaga no Grupo Mundial deverá estar no papo, já que nas duplas somos favoritos (KNEVITZ JR.,

2012). # O papo das aves é o lugar onde os alimentos ficam antes de ir para o estômago, de modo que algo que está no papo está ganho. = **Ser pan comido.**

ΡÉ

Com o pé atrás: + Com desconfiança, cautela a respeito de algo ou alguém; com a pulga atrás da orelha. @ Se você perceber que existem muitas queixas a uma loja no site, saiba que isso é um ótimo sinal para que você fique com o pé atrás. (RAMOS JUNIOR, 2010). # Na simbologia, os pés revelam um sentido de realidade (CHEVALIER, 2001). No dicionário analógico, eles podem remeter a conceitos tais como anormalidade, irregularidade, anomalia e desacordo, os quais são pressentidos por aquele que está com o pé atrás (AZEVEDO, 1983). = Con pies de plomo.

Com o pé na cova: + Ter muita idade, a ponto de estar perto da morte; fazendo hora extra, mais pra lá do que pra cá. @ A zaga é um monte de velhos que estão com o pé na cova e no ataque uns garotinhos bem ruins de bola. Pode ter certeza que o Santos vai ficar no meio da tabela como no ano passado, sem classificar para a libertadores (BRITO, 2013) # Simbolicamente, o pé é símbolo da consolidação, da partida e da chegada (CHEVALIER, 2001). Do ponto de vista da analogia, ao pé associam-se o fim, o falecimento, a partida, como retrata a expressão (AZEVEDO, 1983). = Estar más cerca del arpa que de la guitarra.

Dar no pé: + Fugir, escapar; **se mandar.** @ *Mais de 100 presos tentaram dar no pé nas últimas horas, durante uma revista realizada por policiais militares e civis* (CARVALHO, 2012b). # No tocante à simbologia, os pés relacionam-se ao poder, pois trazem consigo a noção de comando, de partida e de chegada, de modo que alguém que dá no pé parte rapidamente (CHEVALIER, 2001). Por analogia, a eles remetem atropelar, devorar chão, estender a perna, fugir, safar-se, os quais ilustram as ações evocadas pelo sentido da EI (AZEVEDO, 1983). = **Picárselas. Rajarse.**

Fazer um pé de meia: + Aproveitar uma situação propícia para ganhar um dinheiro extra; encher as burras. @ O brasileiro Reginaldo Okada chegou no Japão em 1990. A intenção inicial era ficar dois anos trabalhando numa fábrica, fazer um pé de meia e voltar ao Brasil para investir no seu trabalho na área de jornalismo, produção de vídeo e fotografia (CURTINDO..., 2013). # Do ponto de vista da analogia, o pé de meia é associado às ideias de reserva, cofre, economia, restrição de despesas, de modo que aquele que faz um pé de meia guarda, reserva, poupa para projetar o dia de amanhã (AZEVEDO, 1983). = Hacer su agosto. Llenar las arcas.

Meter os pés pelas mãos: + Agir ou tomar uma decisão sem refletir sobre ela; enfiar o pé na jaca. @ Relator da CPI do Cachoeira volta a meter os pés pelas mãos e a fazer política partidária em vez de se comportar com a isenção que lhe é exigida (AZEVEDO, 2012). # De acordo com a simbologia, a mão associa-se à atividade, à dominação e ao poder. Ao pé, por outra parte, cabe basear, firmar, alicerçar, fundamentar, de modo que, aquele que mete os pés pelas mãos comete disparates por não executar tais ações. Observa-se que os pés a as mãos se complementam, já que cabe ao primeiro servir de base, ser o alicerce, e, ao segundo, realizar as atividades de maneira fundamentada, alicerçada. Deste modo, quem mete os pés pelas mãos não reconhece estes papéis e comete, portanto, gafes, disparates (AZEVEDO, 1983). = Echar por la calle del medio. Meter la pata. Tirar por la calle del medio.

Sem pé nem cabeça: + Sem lógica, sem nexo, sem propósito, sem fundamento; não dizer lé com cré. @ O ex-governador José Serra definiu ontem como sem pé nem cabeça a proposta da presidente Dilma Rousseff de se convocar um plebiscito para ouvir a população sobre a convocação de uma assembleia constituinte exclusiva para se fazer a reforma política no país (AMADO, 2013). # Enquanto início do corpo, o pé se opõe à cabeça, que é considerada o fim; entretanto, se sua importância como início do corpo é negligenciada, esquecida, esta atitude resulta na ineficiência da cabeça, já que ela não é nada sem ele (CHEVALIER, 2001). Do ponto de vista da analogia e partindo do pressuposto de que os pés e a cabeça se complementam, o pé pode ser associado à base, ao fundamento, ao alicerce, cabendo-lhe firmar, estabelecer as bases. A cabeça, por outra parte, remete às noções de hegemonia, domínio e chefia. Desse modo, aquilo que não possui bases sólidas, não é capaz de exercer qualquer domínio e torna-se, portanto, vazio, sem sentido, ilógico, sem pé nem cabeça (AZEVEDO, 1983). = Sin pie ni cabeza.

Ser um pé no saco: + Ser muito chato; ser um chato de galocha, ser uma mala sem alça. @ Um ponto negativo seriam as filas para pagar no final da noite... isso sim pode ser um pé no saco, mas não é muito incômodo pra quem topa beber mais um coquetel enquanto espera! (MOACYR, 2011). # Ao pé associam-se, por analogia, o desprezo, a repulsa, o desinteresse, o desdém e a falta de apreço; nesta perspectiva, algo ou alguém que é um pé no saco é repulsivo, desdenhoso, desinteressante (AZEVEDO, 1983). = Ser pesado. Ser un plomo.

Tirar o pé da lama: + Sair de uma situação financeira difícil, melhorar de vida; **sair da merda, subir na vida.** @ Nestes tempos em que a União Europeia e EUA estão disputando quem consegue se afundar mais na crise, tirar o pé da lama se tornou obrigação entre os que estão vivendo um momento econômico relativamente bom e forte (VERÍSSIMO, 2012). # O pé simboliza a consolidação (CHEVALIER, 2001); a ele associam-se, por analogia, a execução, a laboração, o empenho, atitudes tomadas por aquele que consegue tirar o pé da lama. Sob outra perspectiva que complementa a primeira, o pé é símbolo de mudança e de movimento, os quais são observáveis na vida daquele que consegue melhorar sua situação financeira. À lama associam-se as ações de adquirir uma triste reputação, enrascar-se, comprometer-se, ficar relegado a um plano inferior, de maneira que, quando se tira o pé da lama, estas ações são revertidas para a subida, o crescimento, a elevação e a respeitabilidade (AZEVEDO, 1983). = **Salir del atolladero.**

PEITO

Ter peito: + Comportar-se com audácia ou ousadia, ter coragem para enfrentar; **ser topetudo.** @ *Qual jornalista da grande mídia vai ter peito para falar do novo livro do Olavo de Carvalho?* (MOURA, 2013). # Figurativamente, o peito é sinônimo de coragem, de ânimo. Na simbologia, ele remete ao impulso corajoso, o qual é observável naquele que tem peito para realizar ou enfrentar algo (CHEVALIER, 2001). = **Tener agallas.**

PERNA

Passar a perna: + Enganar alguém causando-lhe grande prejuízo; dar uma rasteira, passar pra trás. @ Se você pensa em me passar a perna e não tem noção do perigo, logo mais não serei eu quem vai acertar as contas contigo (ALIEN, 2013). # A perna é símbolo do vínculo social, ela cria laços sociais assim como pode desfazê-los, de modo que, aquele que passa a perna, rompe tais laços (CHEVALIER, 2001). = Cagar a alguien. Joder a alguien.

PESCOÇO

Com a corda no pescoço: + No ápice de um momento difícil, em uma situação de difícil resolução; com a água no pescoço. @ Normalmente, você se dá conta do problema quando percebe que nunca sobra dinheiro no final do mês – isso se você não assume dívidas. Sem essa sobra, a sensação é de estar sempre com a corda no pescoço (SANDLER, 2013). # O pescoço é sinal de vida (CHEVALIER, 2001). No tocante à analogia, ele remete às ideias de aperto, angústia, as quais ilustram o comportamento de quem está com a corda no pescoço (AZEVEDO, 1983). = Con el agua al cuello.

QUEIXO

De queixo caído: + Muito surpreso com o que ouve ou vê, admirado, pasmado; **de boca aberta**. @ *A demonstração de iluminação e atmosfera de Reset vai deixar você de queixo caído: projeto independente ainda não teve jogabilidade divulgada e não tem data para sair (TECHMUNDO, 2012). # Do ponto de vista da analogia, ao queixo relacionam-se o espanto, a consternação, o assombramento, o sobressalto, conceitos que ilustram a ideia expressa pela EI (AZEVEDO, 1983). = Caerse de culo. Caerse de espaldas.*

RABO

Com o rabo entre as pernas: + Aceitar com humildade uma derrota, encolher-se, calar-se por não tem razão; estar pianinho. @ O PT está mudo e com o rabo entre as pernas. A política populista e equivocada deste partido fez surgir as manifestações que assolam o país de norte a sul (DOMÉNICO, 2013). # Sob a perspectiva da analogia, o rabo é associado às ideias de abaixamento, rebaixamento, humilhação, desaprovação, rejeição, as quais se aplicam à pessoa que, por algum motivo, pôs o rabo entre as pernas (AZEVEDO, 1983). Sabe-se, como senso comum, que os animais, quando acuados, colocam o rabo entre as pernas. = Con la cola entre las patas.

De cabo a rabo: + De um extremo ao outro, de uma ponta à outra, do começo ao fim; **de fio a pavio.** @ *Alguém diz a outra pessoa que ela deve ler a Bíblia de cabo a rabo* (WORDREFERENCE, 2010). # O rabo, por analogia, é associado a conceitos que remetem ao fim, ao encerramento, ao término, o que condiz com o sentido da EI (AZEVEDO, 1983). = **De cabo a rabo.**

SACO

De saco cheio: + Aborrecido, cansado de uma situação ou de uma pessoa; até as tampas, por aqui. @ Além de Neymar da Silva Santos, pai e empresário de Neymar, o torcedor do Santos pode ganhar mais um personagem contra a permanência do craque no futebol brasileiro. Isso porque o técnico Muricy Ramalho acredita que seu pupilo está de saco cheio do futebol brasileiro e, por isso, resolveu não brigar mais contra a transferência do atacante para a Europa (CARVALHO, 2013). # A expressão parece ter relação com o fato de que, quando o saco escrotal do homem fica cheio, inchado, fica dolorido e incomoda = Estar hasta el moño. Estar hasta la coronilla. Estar hasta las pelotas. Estar hasta los huevos.

Encher o saco: + Importunar, irritar, chatear; encher a paciência. @ Aqui você terá a chance de encher o saco daquele seu amigo que torce para o rival e que adora pegar no seu pé quando seu time perde (UOL, 2013). # A expressão parece relacionar-se com o saco escrotal do homem, que, ao inchar, provoca incômodo.= Hinchar las bolas. Hinchar las pelotas. Hinchar los huevos

Puxar o saco: + Fazer elogios com falsidade, por interesse em obter vantagens; **babar ovo.** @ Alguns colaboradores, eu percebo, se convertem em verdadeiros profissionais na arte de puxar o saco (são extremamente criativos nesse aspecto), pois conseguem cargos nas empresas muito superiores à sua competência (TEJADA, 2013). # Esta expressão parece ter surgido de um costume antigo segundo o qual os militares, quando iam viajar, colocavam suas roupas em sacos e pediam que os soldados os carregassem como demonstração de submissão. = **Chupar las medias.**

TRIPA

Vomitar até as tripas: + Vomitar em grande quantidade; chamar o Juca, pôr os bofes pra fora. @ Estou no meu 27º dia do ciclo e nada de sintomas...isso que me apavora! Se eu estiver grávida, queria enjoar, vomitar até as tripas; essa calmaria me amedronta, fico achando que não consegui de novo! (BABY CENTER, 2012). # Esta expressão visa a dar ênfase ao ato de vomitar, a potencializá-lo, de modo que até as tripas estão sendo expelidas. = Vomitar hasta darse vuelta.

UNHA

Com unhas e dentes: + Defender algo ou alguém com grande empenho, com todas a forças. @ Debbie Rowe quer a guarda da filha, Paris Jackson, diz site. A família Jackson não aceitaria e brigaria na justiça com unhas e dentes pela guarda dela (ROLLING STONE, 2013) # A palavra unha pode ser relacionada por analogia à retenção, à guarda, à detenção e à mão firme (AZEVEDO, 1983). Ao dente, associa-se a agressividade, a qual é observável naquele que realiza determinada atividade com unhas e dentes (CHEVALIER, 2001). Ele também remete ao esforço, ao empenho, à intensidade e à impetuosidade, características

presentes naquele que defende algo ou alguém com unhas e dentes. = **Defender a capa y espada.**

VENTA

Soltar fogo pelas ventas: + Estar muito bravo, enfurecido; **cuspir fogo, estar uma onça, virar dragão**. @ *Voltaram para casa soltando fogo pelas ventas, diante das maneiras vulgares de que foram vítimas em Buenos Aires, sobretudo com empecilhos nos bastidores e com pontapés desferidos em abundância no campo* (GRECO, 2012). # A palavra *nariz* (a qual consideramos ser sinônimo de venta)¹³² é símbolo de clarividência, de perspicácia e de discernimento, de modo que, aquele que está soltando fogo pelas ventas, perdeu a clarividência, o discernimento, o controle (CHEVALIER, 2001). As relações analógicas que permeiam o vocábulo *nariz* são a decepção, o desapontamento e o transtorno, sentimentos que ilustram a situação em que se encontra aquele que está soltando fogo pelas ventas (AZEVEDO, 1983). = **Echar fuego por las orejas.**

¹³² Venta: cada uma das fossas nasais, o nariz (Michaelis: dicionário escolar de língua portuguesa, 2008, p.901).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

As expressões idiomáticas são unidades lexicais culturalmente marcadas e recorrentes na linguagem coloquial. Elas refletem a cultura do país onde são usadas, as crenças e valores de seu povo, motivo pelo qual devem ocorrer não só em dicionários de fraseologismos, mas também nos gerais, sejam eles monolíngues, semibilíngues, bilíngues ou plurilíngues.

Sua inclusão em dicionários semibilíngues deve considerar o fato de que elas são lexias complexas, cuja significação é global, figurada e idiomática; estas particularidades justificam a necessidade de que lhes seja dado um tratamento lexicográfico diferenciado daquele que recebem as unidades lexicais simples e transparentes.

A partir dos pressupostos teóricos apresentados e discutidos nos capítulos 1 e 2, elaboramos, como principal objetivo de nosso estudo, um repertório semibilíngue de somatismos do português do Brasil, composto por 75 EIs, direcionado a argentinos aprendizes de PLE.

Tivemos por preocupação construir verbetes que contivessem os elementos da teoria lexicográfica, a nosso ver, essenciais na explicitação do(s) sentido(s) das EIs: 1. A definição lexicográfica, na qual procuramos combinar a DLCP (definição linguística conceitual perifrástica) e a DLCS (definição linguística conceitual sinonímica), segundo a nomenclatura de Porto Dapena (2002); em outras palavras, buscamos construir definições por paráfrase acompanhadas por sinônimos, de modo a torná-las mais completas. 2. Os exemplos foram retirados das páginas da web, a principal fonte de onde emanam as manifestações linguísticas da linguagem cotidiana, dentre elas, as EIs. Selecionamos aqueles que consideramos claros no cumprimento do seu objetivo, o de facilitar ao consulente a compreensão do significado das EIs. Importa ressaltar, com relação aos exemplos retirados das páginas da web, que, no momento de selecioná-los, encontramos dificuldades, uma vez que a maior parte deles apresentava-se em desacordo com a norma culta, o que nos motivou a corrigi-los, quando necessário, para sua proposição nos verbetes do RSS. 3. As informações lexiculturais, por meio da consideração de questões relativas à etimologia popular e da exploração das relações simbólicas e analógicas que permeiam as lexias que compõem as EIs (especialmente as que pertencem ao campo semântico dos corpos humano e animal), a partir das quais objetivamos explicar o sentido figurado que as subjaz. 4. Por fim, propusemos um equivalente na variante argentina, uma vez que, conforme já explicitado, tornou-se obrigatória, desde 2009, a oferta do PB no Ensino Médio das escolas argentinas. Ressalta-se que procuramos fazer a inclusão destes componentes da teoria lexicográfica por meio da utilização de uma linguagem clara, simples e objetiva.

As análises anteriores à elaboração do RSS, que corresponderam aos objetivos específicos por nós propostos (a busca do corpus na web, a realização do cálculo amostral e a análise das EIs em dicionários gerais monolíngues), foram feitas com a finalidade de confirmar nossa hipótese de que as EIs são abordadas de forma inconsistente não só nos dicionários monolíngues, mas no processo de ensino e aprendizagem de línguas estrangeiras, o qual engloba os materiais didáticos e a postura do professor diante da tarefa de apresentá-las aos aprendizes. Tais análises também levantaram um questionamento que, a nosso ver, revela um paradoxo: o fato de as EIs serem tão recorrentes na web (e consequentemente na linguagem coloquial dos falantes do PB) e serem, apesar disso, ainda pouco exploradas pelos dicionários e outras obras lexicográficas.

Por trabalharmos com o português e o espanhol, destacamos que, ainda que elas sejam línguas tipologicamente próximas, o contexto no qual se desenvolveram e se solidificaram é distinto, motivo pelo qual, especialmente no campo do léxico, apesar de haver nestas línguas ULs transparentes, coincidentes entre si, há, por outro lado, lexias opacas, como as EIs, cuja compreensão extrapola o nível da denotação. Esta questão justifica a necessidade de que o professor seja preparado para abordá-las em sala de aula bem como que os materiais didáticos e, em especial os dicionários, abarquem-nas de forma adequada, para que sua aprendizagem em contextos de LE, seja ela o português ou o espanhol, não se torne uma barreira para o desenvolvimento da competência comunicativa do aluno.

Destacamos que o corpus inicial era composto de 76 EIs e, no final, contou com 75, visto que uma teve o número de ocorrências no Google inferior a 56, limiar de frequência estabelecido por Xatara (2008, p.771), a partir dos estudos de Colson (2003) e adotado por nós (ser mais fácil que tirar doce da boca de criança, com 4 aparições). Importa ressaltar também que, na definição dos equivalentes na variante argentina no RSS, a qual foi feita mediante uma consulta a materiais de natureza diversa e principalmente a uma informante nativa, já que os materiais disponíveis eram escassos e os existentes priorizavam a variante peninsular, não pudemos contar com os equivalentes atribuídos a elas por nós no glossário de onde as retiramos, visto que eles pertencem ao espanhol falado na Espanha. Como exemplo, citamos a EI "pôr os bofes pra fora", para a qual atribuímos, no espanhol peninsular, *cambiar la peseta* e que na variante argentina tem como equivalente *vomitar hasta darse vueltas*.

Com relação à pesquisa realizada na *web* para a verificação do número de ocorrências do *corpus* (descrita em 3.1), reconhecemos que os dados obtidos nos meses de março e junho de 2012 podem estar desatualizados devido à velocidade com que a linguagem coloquial se atualiza, entretanto, acreditamos que a situação por nós atestada mantem-se, ainda que sustentada por novos números.

Por fim, ressalta-se que o RSS é o protótipo de um dicionário semibilíngue que poderá ser futuramente construído, a partir das mesmas bases teóricas aqui propostas, mas com o *corpus* ampliado.

Procuramos demonstrar, nesse estudo, o papel que os dicionários semibilíngues devem desempenhar no processo de ensino e aprendizagem de PLE. Eles devem ser ferramentas didáticas facilitadoras do contato entre os argentinos aprendizes de PLE e as EIs dessa língua. Nossa contribuição pretende ser um ponto de partida para pesquisas futuras que envolvam o PB e o espanhol da variante argentina, dada a dimensão e o *status* que ambas as línguas têm atingido no Brasil e na Argentina.

Ainda que a Argentina careça de ações governamentais no sentido de investir na ampliação e circulação do PB no país, observamos que a demanda do ensino da nossa língua é crescente, motivo pelo qual vemos neste fato um futuro promissor não só para os envolvidos no contexto educacional (professores e alunos), mas também para linguistas (aplicados) e pesquisadores da área.

REFERÊNCIAS

ACERO DURÁNTEZ, Isabel. La lexicografía plurilíngue del español. In: MEDINA GUERRA, Antonia M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Editorial Ariel, 2003. p. 205-233.

ALCARAZ, Rafael Camorlinga. Dicionário: alcance e limites. **Fragmentos**, Florianópolis, n. 30, p. 121-127, 2006.

ALMEIDA FILHO, José Carlos Paes. Português e espanhol nas relações de interface no Mercosul. **Em aberto**, Brasília, n. 68, p. 45-48, 1995.

AUGRAS, Monique. **A dimensão simbólica**: simbolismo nos testes psicológicos. 2. ed. São Paulo: Vozes, 1980.

AZEVEDO, Francisco Ferreira dos Santos. **Dicionário analógico da língua portuguesa**: idéias afins. Brasília: Coordenada/Thesaurus, 1983.

AZORÍN FERNANDEZ, Dolores. La lexicografia como disciplina linguística. In: MEDINA GUERRA, Antonio M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Ariel Linguística, 2003. p. 33-52.

BARÁNOV, Anatolii; DOBROVOL'SKII, Dimitrii O. Idiomaticidad e idiomatismos. In: LUQUE DURÁN, Juan de Dios et al. (Ed.). **Léxico y fraseología**. Granada, Método, 1998. p. 18-41.

BARBOSA, Lúcia Maria de Assunção. O conceito de lexicultura e suas implicações para o ensino-aprendizagem de português como língua estrangeira. **Filologia e Linguística Portuguesa**, São Paulo, n. 10-11, p. 31-41, 2009.

BERBER SARDINHA, Tony. Linguística de corpus. Barueri: Manole, 2004.

BIDERMAN, Maria Tereza Camargo. A ciência da lexicografia. Revista Alfa , São Paulo, n. 28, supl., p. 1-26, 1984a.
Glossário. Revista Alfa , São Paulo, n. 28, supl., p. 135-144, 1984b.
O dicionário como norma na sociedade. In: CARVALHO, Nelly Medeiros de; SILVA, Maria Emília Barcellos. Lexicologia, lexicografia e terminologia : questões gerais do GT de lexicologia, lexicografia e terminologia da ANPOLL. Rio de Janeiro: UFRJ, 1998. p. 161-180.
O dicionário padrão da língua. Revista Alfa , São Paulo, n. 28, supl., p. 27-43, 1984

BORBA, Francisco da Silva. **Organização de dicionários**: uma introdução à lexicografia. São Paulo: Editora UNESP, 2003.

BRASIL. **Lei nº 11.161, de 5 de agosto de 2005**. Dispõe sobre o ensino da língua espanhola. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2005/Lei/L11161.htm. Acesso em: 29 ago. 2013.

BRÉAL, Michel. Ensaio de semântica: ciência das significações. São Paulo: EDUC, 1992.

BUENO, Márcio. **A origem curiosa das palavras**: e/ou dos significados. Rio de Janeiro: José Olympio, 2002.

BUGUEÑO MIRANDA, Félix. Para uma taxonomia de paráfrases explanatórias. **Alfa**, São Paulo, v. 53, n. 1, p. 243-260, 2009.

CAMARGO, Daniella Schmidt de. **Aspectos do ensino de língua portuguesa como língua estrangeira**. 2013. Disponível em:

http://www.mackenzie.com.br/fileadmin/Graduaca/CCL/projeto_todasasletras/inicie/DanielladeCamargo.pdf>. Acesso em: 5 ago. 2013.

CAMPOS SOUTO, Mar; PÉREZ PASCUAL, José Ignacio. El diccionario y otros productos lexicográficos. In: MEDINA GUERRA, Antonia M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Editorial Ariel, 2003. p. 53-78.

CANO, Waldenice Moreira. Os dicionários de língua, a norma cultural e os terminologismos. In: ENCONTRO NACIONAL DO GT DE LEXICOLOGIA, LEXICOGRAFIA E TERMINOLOGIA DA ANPOLL, 1., 1998, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: CNPq, 1998. p. 205-215.

CARNEADO MORÉ, Zoila. Em torno al aspecto expresivo del significado de lãs unidades fraseológicas. **Anuario L/L**, v. 19, p. 35-40, 1988.

CARRIAZO RUIZ, José Ramón; MANCHO DUQUE, María Jesus. Los comienzos de la lexicografía monolíngue. In: MEDINA GUERRA, Antonia M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Editorial Ariel, 2003. p. 205-233.

CASARES, J. Diccionário ideológico de la lengua espanola. Barcelona: G Gili, 1959.

CASTILLO CARBALLO, María Auxiliadora. La macroestructura del diccionario. In: MEDINA GUERRA, Antonia M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Ariel, 2003. p. 79-100.

CHEVALIER, Jean. **Dicionário de símbolos**: mitos, sonhos, costumes, gestos, formas, figuras, cores, números. 16. ed. Rio de Janeiro: José Olympio, 2001.

CIRO, Lirian Astrid. El dicionario como objeto de studio y herramienta didáctica en la enseñanza de la lengua. **El ágora USB**, Medellín-Colômbia, v. 7, p. 57-63, 2007.

COLSON, Jean-Pierre. Corpus linguistics and phraseological statistics: a few hypotheses and examples. In: BURGER, Harald, HÄCHI BUHOFER, Annelies, GRÉCIANO, Gertrud. (Ed.). **Flut von texten– vielfalt der kulturen**: ascona 2001 zur methodologie und kulturspezifik der phraseologie. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren, 2003. p. 47-59.

CONDE, Oscar. Mentiras y verdades acerca del lunfardo. **Gramma**, Buenos Aires, v. 22, n. 48, 2011. Disponível em: http://p3.usal.edu.ar/index.php/gramma/article/view/791/918>. Acesso em: 25 ago. 2013.

CORPAS PASTOR, Glória. **Manual de fraseología española**. Madrid: Editorial Gredos, 1996.

CORREIA, Margarita. Lexicografia no início do século XXI: novas perspectivas, novos recursos e suas consequências. In: ALEXANDRE JÚNIOR, Manuel (Coord.). **Actas do colóquio**. Lisboa: Centro de estudos Clássicos, 2008. p. 1-13.

_____. Versão portuguesa dicionário Houaiss da língua portuguesa: um dicionário do português europeu? In: SIMPOSIO INTERNACIONAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SANTIAGO DE CUBA, 10., 2007, Santiago de Cuba. **Actas...** Santiago de Cuba: Centro de Linguíatica Aplicada, 2007. p. 270-274. Disponível em: http://www.ltec.pt/pdf/wpapers/2007-mcorreia-cuba.pdf>. Acesso em: 25 ago. 2013.

COTRIM, Márcio. **O pulo do gato**: o berço de palavras e expressões populares. São Paulo: Geração Editorial, 2009. v. 3.

CUNHA, Roseli Barros; OSMAN, Soraia Adel. Ponte las pilas: investigaciones sobre algunas expresiones idiomáticas de la lengua española. In: SEMINARIO DE DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL A LUSOHABLANTES, 5., 1997, Brasília. **Actas...** Brasília: Embajada de España en Brasil, 1997.

DUBOIS, Jean. Dicionário de linguística. São Paulo: Cultrix, 1973.

DURAN, Magali Sanches. Lexicografia pedagógica: atores e interfaces. **Documentação de Estudos em Linguística Teórica e Aplicada**, São Paulo, v. 23, n. 2, p. 203-222, 2007.

_____. Parâmetros para a elaboração de dicionário bilíngues de apoio à codificação escrita em línguas estrangeiras. Tese (Doutorado)- Universidade Estadual Paulista, Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas, São José do Rio Preto. 2008.

DURÃO, Adja Balbino Amorim Barieri; ROCHA, Camila Maria Corrêa. Expressões idiomáticas do espanhol: um osso duro de roer! In: DURÃO, Adja Balbino Amorim Barieri et al. **Vários olhares sobre o espanhol**: considerações sobre a língua e a literatura. Londrina: Universidade Estadual de Londrina, 2004. p. 131-166.

FARIAS, Emilia Maria Peixoto. Uma breve história do fazer lexicográfico. **Revista Trama**, Marechal Cândido Rondon, v. 3, n. 45, p. 89-98, 2007.

FÁVERO, Teresinha Oliveira. Lexicologia em sala de aula. **Cadernos do Instituo de Letras**, Porto Alegre, n. 10, p. 153-167, 1993.

FERRARO, Rita Giovana Mouzinho. **Análisis contrastivo español/português de unidades fraseológicas**. 2000. Tese (Doutorado) - Universidad de Cádiz, Cádiz. 2000.

FERREIRA, Aurélio Buarque de Holanda. **Novo dicionário Aurélio da Língua Portuguesa**. 4. ed. Curitiba: Positivo, 2009.

FORMENT FERNÁNDEZ, Maria Del Mar. Didáctica de la fraseología ayer y hoy: del aprendizaje memorístico al agrupamiento en los repertorios de funciones comunicativas. In: ALONSO, Kira; FERNÁNDEZ, Francisco Moreno; BÜRMANN, María Gil (Coord.). El español como lengua extranjera: del pasado al futuro. Espanha: Universidad de Alcalá, 1998. p. 339-348. Disponível em: http://www.ucm.es/info/especulo/numero10/did_fras.html. 1998>. Acesso em: 25 ago. 2013.

GARRIGA ESCRIBANO, Cecilio. La microestructura del diccionario: lãs informaciones lexicográficas. In: MEDINA GUERRA, Antonia M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Ariel Linguística, 2003. p. 105-126.

GIL, Gloria. O ensino do inglês, do português e do espanhol com línguas estrangeiras no Brasil e na Argentina: uma comparação glotopolítica. **Revista Helb**, Brasília, n. 3, p. 1-18, 2009.

GREIMAS, A. J; COURTES, J. **Semiotics and language:** an analytical dictionary. Bloomington: Indiana University Press, 1982.

GRIPP, Maristela dos Reis Sathler. "Imagine, não precisava"... ou rituais de agradecimento no português do Brasil com aplicabilidade em português como segunda língua para estrangeiros. 2005. Dissertação (Mestrado) - Departamento de Letras, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro. 2005.

GUIRAUD, Pierre. A semântica. 4. ed. São Paulo: Difel, 1980.

HOUAISS, Antônio; VILLAR, Mauro de Salles. **Dicionário Houaiss da língua portuguesa**. Rio de Janeiro: Objetiva, 2004.

JIMÉNEZ, Alberto Buitrago. **Diccionario espasa dichos y frases hechas**. Madrid: Espasa-Calpe, 1995.

JUNG, Carl Gustav. Acercamiento al inconsciente. In: _____. **El hombre y sus símbolos**. Madri: Aguilar, 1974. p. 20-99.

KILGARRIFF, Adam; GREFENSTETTE, Gregory. Introduction to the special issue on the web as corpus. **Computational Linguistics**, Cambridge, v. 29, n. 3, p. 333-347, 2003.

KRIEGER, Maria da Graça et al. O século XX, cenário dos dicionários fundadores da lexicografia brasileira: relações com a identidade do português do Brasil. **Alfa**, São José do Rio Preto, v. 50, n. 2, p. 173-187, 2006.

KRIEGER, Maria da Graça. Lexicografia: o léxico no dicionário. In: SEABRA, Maria Cândida T. C. (Org.). **O léxico em estudo**. Belo Horizonte: Faculdade de Letras da UFMG, 2006a. p. 157-172.

_____. O dicionário de língua como potencial instrumento didático. In: ISQUERDO, Aparecida Negri; ALVES, Ieda Maria (Org.). **As ciências do léxico**: lexicologia, lexicografia, terminologia, VIII. Campo Grande: UFMS, 2007. p. 295-309.

_____. Tipologia de dicionários: registros de léxico, princípios e tecnologias. **Calidoscópio**, São Leopoldo, v. 4, n. 3, p. 141-147, 2006b.

LAMA, E. C.; ABREU, A. S. A motivação metafórica das expressões idiomáticas na interface entre o português e o espanhol. In: ANUARIO BRASILEÑO DE ESTUDIOS HISPÁNICOS, 11, 2001, p.53-66.

LAPA, Manuel Rodrigues. **Estilística da língua portuguesa**. 4. ed. São Paulo: Martins Fontes, 1998.

LARA, Luis Fernando. O dicionário e suas disciplinas. In: ISQUIERDO, Aparecida Negri; KRIEGER, Maria da Graça (Org.). **As ciencias do léxico**: lexicología, lexicografía, terminología. Campo Grande: UFMS, 2004. v. 2, p. 133-152.

LEIVA, Myriam J. Serey. Expresiones idiomáticas: una marca cultural. In: SEMINARIO LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL A LUSOHABLANTES: DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS. 7., 1999, São Paulo. **Anais...** São Paulo: Consejería de educación e ciencia, 1999.

LEXIKON, Herder. **Dicionário de símbolos**. 7. ed. São Paulo: Cultrix, 2003.

LUQUE DURÁN, Juan de Dios; MANJÓN POZAS, Francisco José. Tipología léxica y tipología fraseológica: universales y particulares. In: LUQUE DURÁN, Juan de Dios; PAMIES BERTRÁN, Antonio. **Léxico y fraseología**. Granada: Método, 1998. p. 137-151.

LURKER, Manfred. Dicionário de simbologia. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2003.

LYONS, John. **Semântica-I**. Lisboa: Editorial Presença, 1977.

MEDINA GUERRA, Antonia M. La microestructura del diccionario: la definición. In: _____. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Ariel Linguística, 2003. p. 129-146.

MICHAELIS: moderno dicionário da língua portuguesa. São Paulo: Companhia Melhoramentos, 2002.

NEVES, José Luis. Pesquisa qualitativa- características, usos e possibilidades. **Caderno de Pesquisas em Administração**, São Paulo, v. 1, n. 3, p. 1-5, 1996.

NOBLE, Glades Dilelio. Comparación de las expresiones idiomáticas del portugués al español. **Cadernos do Instituto de Letras**, Porto Alegre, n. 21/22, 2002.

NUNES, José Horta. Lexicologia e Lexicografia. In: GUIMARÃES, Eduardo (Org.). **Introdução às ciências da linguagem**: a palavra e a frase. Campinas: Pontes, 2006. p. 147-172.

OLÍMPIO DE OLIVEIRA SILVA, Maria Eugênia. **Fraseografía y práctica**. Alcalá de Henares: Peter Long, 2007.

Las marcas de transición semántica en el tratamiento de las locuciones verbales. In:
CONGRESO INTERNACIONAL DE ANÁLISIS DEL DISCURSO: LENGUA, CULTURA
Y VALORES, 1., 2002, Madrid. Actas Madrid: Arco Libros, 2002. v. 2, p. 843-849.

_____. Propuesta para La elaboración de um diccionario de unidades fraseológicas español-português. In: PENADÉS MARTÍNEZ, Inmaculada et al. **Linguística contrastiva y análisis de errores (español- portugués y español-chino)**. Madri: Edinumen, 1999. p. 19-53.

ORTÍZ ALVAREZ, Maria Luisa. Dicionário de expressões idiomáticas ou dicionário fraseológico? **Revista Línguas & Letras**, Cascavel, v. 2, n. 2, p. 83-96, 2001.

_____. Expressões idiomáticas do português do Brasil e do espanhol de Cuba: estudo contrastivo e implicações para o ensino de português como língua estrangeira. 2000. Tese

(Doutorado em Linguística Aplicada na área de ensino/aprendizagem de segunda língua e língua estrangeira) - Instituto de Estudos da Linguagem, Campinas. 2000

PAMIES, Antonio et al. Critérios para uma fraseologia onomasiológica automatizable. In: LUQUE DURÁN, Juan de Dios; PAMIES BERTRÁN, Antonio. **Léxico y fraseología**. Granada: Método, 1998. p. 203-221.

PARREIRA DA SILVA, Maria Cristina. Marcas de uso em dicionários bilíngues francês-espanhol: uma verificação. **Estudos Linguísticos**, São Paulo, v. 32, p. 1-6, 2003.

_____. Para uma tipologia geral de obras lexicográficas. In: ISQUERDO, Aparecida Negri; ALVES, Ieda Maria (Org.). **As ciências do léxico**: lexicologia, lexicografia, terminologia, VIII. Campo Grande: UFMS, 2007. p. 283-293.

PASCUAL RODRÍGUEZ, José Antonio. El comentario lexicográfico: tres largos paseos por el labirinto del diccionario. In: MEDINA GUERRA, Antonia M. (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Ariel Linguística, 2003. p. 355-385.

PASTAFIGLIA, Marcelo; SCHNEIDER, Claci Ines. Espanhol rio-platense- a riqueza do lunfardo argentino. In: ENCONTRO DO CELSUL, 10., 2012, Cascavel. Anais... Cascavel: Unioeste, 2012.

PENADÉS MARTÍNEZ, Inmaculada. La enseñanza de las unidades fraseológicas. Madrid: Arco Libros, 1999.

PORTO DAPENA, José- Álvaro. **Manual de técnica lexicográfica**. Madrid: Arco Libros, 2002.

PRUVOST, Jean. Some lexicography concepts stemming from a french training in Lexicology. **Kernerman Dictionary News**, Israel, n. 11, July, 2003. Disponível em: http://kdictionaries.com/kdn12-2.html>. Acesso em: 5 ago. 2013.

REY-DEBOVE, Josette. Léxico e dicionário. Tradução de Clóvis Barleta de morais. **Alfa**, São Paulo, v. 28, p. 45-69, 1984.

RIVA, Huélinton Cassiano. **Dicionário onomasiológico de expressões idiomáticas usuais na língua portuguesa do Brasil**. Tese (Doutorado) - Universidade Estadual Paulista, São José do Rio Preto, 2008.

RIVAS GONZÁLEZ, Manuel. Tratamiento de las expresiones fraseológicas en los principales diccionarios de español: propuesta para el aprendizaje de español como lengua extranjera. In: CONGRESO INTERNACIONAL DE ASELE, 16., 2005, Sevilla. **Anales...** Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2005.

ROCHA, Camila Maria Corrêa. **O ensino das expressões idiomáticas do español para estudantes brasileiros.** 2005. Monografia (Especialização em Ensino de Línguas Estrangeiras). UEL, Londrina, 2005

ROCHA, Camila Maria Corrêa. **As Expressões Idiomáticas da Língua Portuguesa** resultantes da relação estabelecida pelo português-espanhol e a motivação metafórica que as subjaz. 2008. Dissertação (Mestrado em Estudos da Linguagem). UEL, Londrina. 2008.

RONCOLATTO, Eliane. Critérios para a organização de dicionários fraseológicos. **Cadernos de Estudos Linguísticos**, Campinas, v. 46, n. 1, p. 43-52, 2004.

RUIZ GURILLO, Leonor. Un enfoque didáctico de la fraseología española para extranjeros. **Espéculo**, 2000. Disponível em: http://www.ucm.es/info/especulo/ele/fraseo.html>. Acesso em: 25 ago. 2013.

SANTOS, Glauber Eduardo de Oliveira. **Cálculo amostral**: calculadora on-line. Disponível em: http://www.calculoamostral.vai.la>. Acesso em: 29 ago. 2013.

SELISTRE, Isabel Cristina Tedesco. MIRANDA, Félix Valentín Bugueño. Os diferentes tipos de dicionários e as tarefas de compreensão e produção de textos em língua inglesa. **Travessias**, São Paulo, 8ed. 2010.

SILVA, Deonísio. A vida íntima das frases. São Paulo: A Girafa, 2003.

SILVA, María Eugênia de Olímpio de Oliveira. Cuestiones didácticas relacionadas con el tratamiento de la definición lexicográfica de las unidades fraseológicas en los diccionarios. In: CONGRESO INTERNACIONAL DE ASELE, 15., 2005, Sevilla. **Actas...** Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2005.

SPITZER, Carlos. **Dicionário analógico da língua portuguesa**: tesouro de vocábulos e frases da língua portuguesa. 3. ed. Porto Alegre: Globo, 1953.

STREHLER, René G. Fraseologismos e sinonímia. **Trabalhos em Linguística Aplicada**, Campinas, v. 42, p. 145-156, 2003.

_____. Marcas de uso nos dicionários. In: ISQUERDO, Aparecida Negri; OLIVEIRA, Ana Maria Pires de (Org.). **As ciências do léxico**: lexicologia, lexicografia, terminologia. 2. ed. Campo Grande: UFMS, 1998. p. 171-180.

TAGNIN, Stella Esther Ortweiler. A tradução dos idiomatismos culturais. **Trabalhos em Linguística Aplicada**, Campinas, n. 11, p. 43-52, 1988.

_____. Expressões idiomáticas e convencionais. São Paulo: Ática, 1989.

ULLMANN, S. **Semântica**: uma introdução à ciência do significado. 3.ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1964.

VERBÁ, Galyna; BREUS, Valentina. Expresiones idiomáticas en la prensa española en el "espejo" de su equivalencia ucraniana. In: LUQUE DURÁN, Juan de Dios; PAMIES BERTRÁN, Antonio (Ed.). **Léxico y fraseología**. Granada: Método, 1998. p. 169-176.

VERDELHO, Telmo. Dicionários portugueses, breve história. In: NUNES, José Horta; PETTER, Margarida (Org.). **História do saber lexical e constituição de um léxico brasileiro**. São Paulo: Pontes, 2002.

_____. O dicionário de Morais Silva e o início da lexicografia moderna. In: ENCONTRO HISTÓRIA DA LÍNGUA E HISTÓRIA DA GRAMÁTICA, 2003, Braga. **Actas...** Braga: Universidade do Minho, 2003. p. 1-21.

VILELA, Mário. Estruturas léxicas do português. Coimbra: Livraria Almedina, 1979.

VON GEMMINGEN, Bárbara Freifrau. Los inicios de la lexicografía española. In: MEDINA GUERRA, Antonia M (Coord.). **Lexicografía española**. Espanha: Editorial Ariel, 2003. p. 151-173.

WEINREICH, Uriel. Definição lexicográfica em semântica descritiva. Tradução de Maria Cecília P. Barbosa Lima. **Alfa**, São Paulo, n. 28, p. 103-118, 1984.

WELKER, Herbert Andreas. Breve histórico da metalexicografia no Brasil e dos dicionários gerias brasileiros. **Matraga**, Rio de Janeiro, n. 19, p. 69-84, 2006.

Dicionários : uma pequena introdução à lexicografia. Brasília: Thesaurus, 2004.
Lexicografia Pedagógica: definições, histórias, peculiaridades. In: XATARA, Claudia Maria et al. Lexicografia Pedagógica : pesquisas e perspectivas. Universidade Federal de Santa Catarina, NUT- Núcleo de Tradução, 2008a, p.9-45.
Panorama geral da lexicografia pedagógica. Brasília: Thesaurus, 2008b.

XATARA, Claudia Maria. A web para um levantamento de frequência. In: MAGALHÃES, José Sueli; TRAVAGLIA, Luiz Carlos (Org.). **Múltiplas perspectivas em linguística**. Uberlândia: EDUFU, 2008. p. 770-777. Disponível em: www.filologia.org.br/ileel/artigos/artigo 398.pdf>. Acesso em:> 25 ago. 2013.

XATARA, Claudia Maria. O campo minado das expressões idiomáticas. **Alfa**, São Paulo, v. 42, p. 147-159, 1998.

XATARA, Claudia Maria. O resgate das expressões idiomáticas. **Alfa**, São Paulo, v. 39, p. 195-210, 1995.

XATARA, Claudia Maria; RIVA, Huelinton Cassiano; RIOS, Tatiana Helena Carvalho. As dificuldades na tradução de idiomatismos. **Cadernos de Tradução**, Florianópolis, v. 2, n. 8, p. 183-194, 2001. Disponível em:

https://periodicos.ufsc.br/index.php/traducao/article/view/5892/5572. Acesso em: 25 ago. 2013.

XATARA, Claudia Maria. A web para um levantamento de frequência. In: MAGALHÃES, J. S.; TRAVAGLIA, L. C. (Org.). **Múltiplas perspectivas em linguística.** Uberlândia: EDUFU, 2008, p. 770-777.

ZOPPI- FONTANA, Mónica Graciela; DINIZ, Leandro Rodrigues Alves. Declinando a língua pelas injunções do mercado: institucionalização do português língua estrangeira. **Estudos Linguisticos**, São Paulo, v. 37, n. 3, p. 89-119, 2008.

ZULUAGA, Alberto. **Análisis y traducción de unidades fraseológicas desautomatizadas**. Tradução de Carmen Isabel Tinoco, 2001. Disponível em: http://www.fu-berlin.de/phin/phin16/p16t5.html>. Acesso em: 25 ago. 2013.

_____. **Introducción al estudio de las expresiones fijas**. Frankfurt am Main: Peter D. Lang, 1980.

WEBIOGRAFIA

ALIEN, Black. **Caminhos do destino**. Disponível em: <vagalume.com.br/black-alien/caminhos-do-destino.html>. Acesso em: 29 ago. 2013.

AMADO, Otoniel Rodrigues. **Plebiscito é proposta 'sem pé nem cabeça', ataca Serra**. Disponível em: http://sitedobareta.com.br/brasil/plebiscito-e-proposta-sem-pe-nem-cabeca-ataca-serra-25-06-2013/. Acesso em: 29 ago. 2013.

AZEVEDO, Reinaldo. Relator da CPI do Cachoeira volta a meter os pés pelas mãos e a fazer política partidária em vez de se comportar com a isenção que lhe é exigida. **Veja**, 2012. Disponível em: . Acesso em: 29 ago. 2013.

BARRETO, Laura. **Cachorro para esquecer**. 2011. Disponível em: <ociodooficio.com.br/pelamordedeus/cachorro-para-esquecer>. Acesso em: 28 ago. 2013.

BARROS, José Lino Souza. **90% do sucesso consiste em "meter a cara"! texto do livro:** mulher rica de Kim Kiyosaki. 2005. Disponível em: <itatiaia.com.br/blog/jose-lino-souza-barros/90-do-sucesso-consiste-em-meter-a-cara-texto-do-livro-mulher-rica-de-kim-kiyosaki>. Acesso em: 28 ago. 2013.

BERGER, Mirna Ieni Ott. Quem é quem. Disponível em:

http://pessoal.portoweb.com.br/clanalcateia/QuemEQuem/MirnaIeniOttBerger/MirnaIeniOttBerger.htm. Acesso em: 28 ago. 2013.

BEZERROS News. **Nunca tome decisões precipitadas ou de cabeça quente!** Disponível em: http://www.bezerrosnews.com.br/nunca-tome-decisoes-precipitadas-ou-de-cabeca-quente/>. Acesso em: 30 nov. 2013.

BOCK, Lia. Na boa do povo. Disponível em:

<revistatpm.uol.com.br/blogs/euliatulias/2013/01/09/na-boca-do-povo.html>. Acesso em: 27 ago. 2013.

BONINO, Ubiratan. **Preserve sua gente**. Disponível em:

<ofluminense.com.br/editorias/oportunidades/preserve-sua-gente>. Acesso em: 28 ago. 2013.

BRITO, Marcondes. **Mesmo comparado ao Taiti, ninguém no Brasil conseguiu bater o Santos**. Disponível em: http://blogs.band.com.br/marcondesbrito/2013/08/24/mesmo-comparado-ao-taiti-ninguem-no-brasil-conseguiu-bater-o-santos/. Acesso em: 29 ago. 2013.

BRUNETTI, Carlos. **SIME**: você sabe o que é? Disponível em: http://portaldafamilia.org.br/artigos/artigo083.shtml>. Acesso em: 25 ago. 2013.

CARVALHO, Adelson. **Prefeito no bico do urubu**. 2012a. Disponível em: <adelsoncarvalho.com.br/prefeito-no-bico-do-urubu>. Acesso em: 27 ago. 2013.

_____. **Presos tentam dar no pé**. 2012b. Disponível em: <adelsoncarvalho.com.br/presostentam-dar-no-pe>. Acesso em: 29 ago. 2013.

CARVALHO, Samir. Muricy vê Neymar de 'saco cheio' e não defende permanência do craque no Brasil. Disponível em: <esporte.uol.com.br/futebol/ultimas-noticias/2013/04/28/muricy-ve-neymar-de-saco-cheio-e-nao-defende-permanencia-do-craque-no-brasil.htm>. Acesso em: 29 ago. 2013.

CAVALCANTI, Ana Fábia. **Jogo de cintura**. Disponível em:

http://kekademetrio.com.br/jogo-de-cintura/>. Acesso em: 28 ago. 2013.

CORDIOLI, Cris. **Protestos pelo Brasil**: Pelé é criticado e volta atrás em declaração contra manifestações. Disponível em:

. Acesso em: 28 ago. 2013.

CORPO A CORPO. **Por que engordamos no inverso?** Entenda o motivo e drible o problema. Disponível em: < http://corpoacorpo.uol.com.br/blogs/pergunte-ao-especialista/por-que-engordamos-no-inverno-entenda-o-motivo-e-drible-o-problema/3723>. Acesso em: 27 ago. 2013.

CURTINDO o Japão. **Sobre o site**. Disponível em: http://curtindoojapao.com/sobreosite/>. Acesso em: 29 ago. 2013.

DECLARAÇÕES. 2000. Disponível em:

http://pco.org.br/publicacoes/mulheres/agressao_pstu/declara_giordano1.htm. Acesso em: 28 ago. 2013.

DELWING, Dirce Becker. Colocar os erros nas costas dos outros revela falta de maturidade e de caráter. 2012. Disponível em:

<independente.com.br/player.php?cod=27441>. Acesso em: 28 ago. 2013.

DIÁRIO de bordo Leoni. Disponível em: http://leoni.art.br/post.php?titulo=momento-de-revolta. Acesso em: 28 ago. 2013.

DIÁRIO DE OLÍMPIA. Prefeitura de Olímpia vai "dar uma mão" para reformas e ampliações de casas para carentes. 2010. Disponível em:

http://www.leonardoconcon.com.br/geral/prefeitura-de-olmpia-vai-dar-uma-mo-para-reformas-e-ampliaes-de-casas-para-carentes/. Acesso em: 29 ago. 2013.

DOMÉNICO, M. **O PT está mudo e com rabo entre as pernas**. Disponível em: <midiaindependente.org/pt/red/2013/06/520786.shtml>. Acesso em: 29 ago. 2013.

EPX ponto de vista. **A cultura do patch (remendo).** 2013. Disponível em: http://epx.com.br/logbook/entries/patch.php>. Acesso em: 30 nov. 2013.

ESPECIALISTAS indicam o que vai fazer a cabeça das noivas em 2013. Disponível em: http://delas.ig.com.br/noivas/cerimoniaefesta/2013-02-02/especialistas-indicam-o-que-vai-fazer-a-cabeca-das-noivas-em-2013.html>. Acesso em: 28 ago. 2013.

FÁVERO, Daniel. Renato evita falar sobre Corinthians e possibilidade de título.

Disponível em: http://esportes.terra.com.br/gremio/renato-evita-falar-sobre-corinthians-e-possibilidade-de%20titulo,fe5d07e6938c0410VgnVCM5000009ccceb0aRCRD.html. Acesso em: 29 ago. 2013.

FELCHACKA, Elaine. Obras na arena vão custar "os olhos da cara", diz Fifa. 2012.

Disponível em: http://www.parana-

online.com.br/editoria/esportes/news/610822/?noticia=OBRAS+NA+ARENA+VAO+CUST AR+OS+OLHOS+DA+CARA+DIZ+FIFA>. Acesso em: 29 ago. 2013.

FELIPE e Marcelo: vou encher a cara. Disponível em:

http://felipeemarcelo.com.br/musicas/vou-encher-a-cara. Acesso em: 28 ago. 2013.

FELIX, Luciene. Conhecimento sem fronteiras. Disponível em:

http://lucienefelix.blogspot.com.br/>. Acesso em: 29 ago. 2013.

GABRIEL, Andrey. Rodeio Crioulo. 2013. Disponível em:

http://www.compadreosvaldinho.com.br/2013/08/16/a-receita-de-hoje-e-uma-sobremesa-de-laber-os-beicos-broa-gaucha/. Acesso em 30 nov. 2013.

GONÇALVES, Ana Cristina. Mdemulher. 2013. Disponível em:

http://mdemulher.abril.com.br/moda/fotos/famosas/descubra-tendencias-favoritas-famosas-751985.shtml#1 Acesso em: 30 nov. 3013.

GRECO, Antero. **Maiores e melhores**. 2012. Disponível em:
blogs.estadao.com.br/anterogreco/2012/12/14/maiores-e-melhores/>. Acesso em: 29 ago. 2013.

GUITRY, Sacha. Sobre a frase. Disponível em:

http://quemdisse.com.br/frase.asp?frase=16910>. Acesso em: 28 ago. 2013.

GUTEMBERG, Cardoso. Governo faz licitação para compra outro avião. 2013.

Disponível em: <jornaldaparaiba.com.br/polemicapb/2013/07/16/governo-quer-licitacao-para-comprar-outro-aviao>. Acesso em: 28 ago. 2013.

HARPERS BAZAAR. **Alper Elbaz de olhos bem abertos para a Lancôme**. Disponível em: http://www.harpersbazaar.com.br/beleza/alber-elbaz-de-olhos-bem-abertos-na-lancome>. Acesso em: 29 ago. 2013.

HÊNIO, Milton. **O caminho da vida longa**. 2013. Disponível em:

http://blogsdagazetaweb.com.br/miltonhenio/?p=95. Acesso em: 30 nov. 2013.

HOLLANDA, Eduardo; PEDROSA, Mino. Xerife sob suspeita. **Isto é**, São Paulo, n. 1535, mar. 1999. Disponível em: <istoe.com.br/reportagens/29182_XERIFE+SOB+SUSPEITA>. Acesso em: 29 ago. 2013.

IVO Cassol: protestos deixam classe política 'de orelha em pé'! Disponível em:

http://www12.senado.gov.br/noticias/materias/2013/06/18/ivo-cassol-protestos-deixam-classe-politica-de-orelha-em-pe. Acesso em: 29 ago. 2013.

KAWACKI. 2013. Disponível em:

https://www.kawacki.com.br/Produto/Detalhe/7954/Quebra-Cabeca-Hot-Wheels-Monster-Jam-L5447. Acesso em 30 nov. 2013.

KNEVITZ JR., Amauri. 2012. O número 2 da Al-Qaeda. Disponível em:

http://www.correiodopovo.com.br/blogs/areadesaque/?p=3404.

KROEHN, Márcio. Manobra de navio nos portos brasileiros é no olhômetro. 2012.

Disponível em: http://portosemmisterio.com.br/portos/manobra-de-navio-nos-portos-brasileiros-e-no-olhometro./. Acesso em: 29 ago. 2013.

LAYLA. **Nós entramos apáticos, diz Lucas após derrota do São Paulo**. 2011. Disponível em: http://spfc.terra.com.br/news.asp?nID=67728. Acesso em: 29 ago. 2013.

LEÔNCIO, André. **O signo de touro**. 2010. Disponível em:

http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_content&view=article&id=5">http://www.jornalpordosol.com.br/site/index.php?option=com_

LIMA, Denilso. Expressão: dar com a língua nos dentes. 2007. Disponível em:

<inglesnapontadalingua.com.br/2007/03/dar-com-lngua-nos-dentes.html>. Acesso em: 28 ago. 2013.

LINGUEE. Exemplos de tradução de outras fontes para 'tirar agua do joelho'.

Disponível em: http://www.linguee.com.br/portugues-

ingles/traducao/tirar+%E1gua+do+joelho.html>. Acesso em: 27 ago. 2013.

MARCELO e Francielle. Disponível em: <sites.icasei.com.br/marceloefran/pt_br/places/18>. Acesso em: 27 ago. 2013.

MECÂNICA de alimentação dos pequenos ruminantes. Disponível em:

http://www.uff.br/webvideoquest/RU/LM4a.htm. Acesso em: 27 ago. 2013.

MELHOR idade moderna. Sobre o site. 2013. Disponível em:

http://www.melhoridademoderna.com.br/relacionamento/2013/11/12/qual-o-melhor-lugar-para-encontrar-sua-cara-metade/. Acesso em: 30 nov. 2013.

MOACYR, Gabriel Bueno. Avaliações sobre lapa 40 graus. 2011. Disponível em:

http://www.apontador.com.br/local/rj/rio_de_janeiro/bares_e_casas_noturnas/H4X53887/lapa_40_graus.html. Acesso em: 29 ago. 2013.

MOSQUITO deixa Brasil de cama. Disponível em:

http://www4.faac.unesp.br/pesquisa/nos/olho_vivo/dengue.htm>. Acesso em: 29 ago. 2013.

MOURA, Felipe. **Qual jornalista da grande mídia vai ter peito para falar do novo livro do Olavo de Carvalho**? Disponível em:

http://www.midiasemmascara.org/artigos/cultura/14439-qual-jornalista-da-grande-midia-vai-ter-peito-para-falar-do-novo-livro-do-olavo-de-carvalho.html. Acesso em: 29 ago. 2013.

NAZARETH, Lucione. "Pedro Taques precisa parar de falar pelos cotovelos e fazer mais pelo mato-grossense", recomenda Valtenir. Disponível em:

<vgnoticias.com.br/2012/noticias/Ver/4380/-pedro-taques-precisa-parar-de-falar-pelos-cotovelos-e-fazer-mais-pelo-mato-grossense-recomenda-valtenir>. Acesso em: 28 ago. 2013.

NOSSO casamento. Disponível em: < http://www1.icasei.com.br/template2-3/default.asp?noivos=betoelu&url=http%3A//www1.icasei.com.br/template2-3/msgnoivos.asp%3Fnoivos%3Dbetoelu>. Acesso em: 28 ago. 2013.

OLIVEIRA, Fábia; MIRANDA, Eduardo. **Retratação**. Disponível em: http://blogs.odia.ig.com.br/leodias/>. Acesso em: 29 ago. 2013.

PINTO, Leando Meireles. **Decolagem e pouso são as fases mais perigosas do voo**. 2010. Disponível em:

http://ultimosegundo.ig.com.br/desastresaereos/decolagem+e+pouso+sao+as+fases+mais+perigosas+do+voo/n1237717482604.html. Acesso em: 27 ago. 2013.

PONTES, Maria das Neves Alcântara de. **O perfil feminino em menino de engenho, de José Lins do Rego**: uma abordagem sócio-linguístico- cultural nos anos 30- da Casa-Grande à Senzala. João Pessoa: CEFET-PB, 2008.

PUGLIESI, Leandro. **Rise of runnelord**: diário de campanha. Disponível em: http://www.rpgnoticias.com.br/rise-of-runelord-diario-de-campanha/>. Acesso em: 28 ago. 2013.

RAMOS JUNIOR, Durval. Como saber se um site é seguro para fazer compras? 2010. Disponível em: http://www.tecmundo.com.br/seguranca/4668-como-saber-se-um-site-e-seguro-para-fazer-compras-.htm. Acesso em: 28 ago. 2013.

REGINA, Gilclér. O culpado é sempre o outro. Disponível em:

http://www.ilustrado.com.br/jornal/ExibeNoticia.aspx?NotID=45489&Not=O%20Culpado%20%C3%A9%20Sempre%200%20Outro!. Acesso em: 28 ago. 2013.

RIO: acusado de ser o braço direito do traficante Zeu é preso. Disponível em: http://m.terra.com.br/noticia?n=4951645&a=noticias&s=2&c=brasil&e=especiais_noticias_br>. Acesso em: 28 ago. 2013.

ROLLING STONE. Debbie Rowe quer a guarda da filha Paris Jackson, diz site.

Disponível em: http://rollingstone.uol.com.br/noticia/debbie-rowe-quer-guarda-da-filha-paris-jackson-diz-site/. Acesso em: 29 ago. 2013.

SANDLER, Carolina Ruhman. **Seu salário banca a vida que você leva**? Disponível em: http://imagempessoal.band.uol.com.br/voce-banca-a-vida-que-voce-leva/. Acesso em: 29 ago. 2013.

SILVEIRA, Natalia. Amazonense conquista vaga na seleção brasileira de tênis de mesa. Disponível em: < http://www3.manaus.am.gov.br/amazonense-conquista-vaga-na-selecao-brasileira-de-tenis-de-mesa/>. Acesso em: 28 ago. 2013.

SIMPATIAS do João Bidu. Disponível em: http://blogmail.com.br/simpatias-do-joao-bidu/>. Acesso em: 29 ago. 2013.

SKOOB. **A mulher de preto**. 2012. Disponível em:

http://www.skoob.com.br/livro/resenhas/214401/mais-gostaram/mpage:3. Acesso em: 28 ago. 2013.

TECHMUNDO. **Demonstração de iluminação e atmosfera de Reset vai deixar você de queixo caído**. 2012. Disponível em: http://www.tecmundo.com.br/jogos/34380-demonstracao-de-iluminacao-e-atmosfera-de-reset-vai-deixar-voce-de-queixo-caido-video-.htm>. Acesso em: 29 ago. 2013.

TEJADA, José. **O puxa-saco!.** 2013. Disponível em: http://tejada.arteblog.com.br/1027421/O-puxa-saco/. Acesso em: 01 dez. 2013.

UOL. **E no Rio de Janeiro, o Botafogo fica só em observação**. Disponível em: http://cornetafc.blogosfera.uol.com.br/>. Acesso em: 29 ago. 2013.

VERÍSSIMO, Joelson. **Como ganhar dinheiro com o que você já sabe II**. 2012. Disponível em: http://contador24horas.blogspot.com.br/2012/08/como-ganhar-dinheiro-com-o-que-voce-ja.html>. Acesso em: 29 ago. 2013.

VERÍSSIMO, Luiz Fernando. **Luis Fernando Veríssimo**: a pessoa errada te faz perder a cabeça; Disponível em: http://pensador.uol.com.br/frase/NzI3ODUz/. Acesso em: 28 ago. 2013.

VIANA, Antonio. **DNOCS em debate quarta-feira em Brasília**. Disponível em: <antonioviana.com.br/2009/site/coluna.php?id=6012>. Acesso em: 28 ago. 2013.

VINÍCIUS, André. **Carreira e negócios**: vocês precisam falar a mesma língua. 2012. Disponível em: http://imagemnews.com.br/noticias.asp?cd=17519>. Acesso em: 28 ago. 2013.

VIRE uma fera da informática. 2007. Disponível em: <imcakemi.spaceblog.com.br/51652/Vire-uma-fera-da-informatica>. Acesso em: 28 ago. 2013.

WORDREFERENCE. **Thread**: dar uma de joão sem braço. Disponível em: http://forum.wordreference.com/showthread.php?t=1296272. Acesso em: 25 ago. 2013.

WORDREFERENCE. **Thread**: de cabo a rabo. 2010. Disponível em: http://forum.wordreference.com/showthread.php?t=1978111>. Acesso em: 25 ago. 2013.

APÊNDICES

APÊNDICE A

As expressões idiomáticas agrupadas pelo somatismo que as forma acompanhadas de seus equivalentes no espanhol da variante argentina

BARRIGA

Sentir um frio na barriga (estar com): Helarse la sangre.

Tirar a barriga da miséria: 1. Salir de pobre. 2. Darse una panzada.

BEIÇO

Lamber os beiços: Chuparse los dedos.

BICO

No bico do urubu: Estar al filo de la navaja. Estar hasta las manos.

BOCA

Falar mais que a boca: Darle a la lengua. Hablar hasta por los codos.

Ficar de boca aberta (estar): Quedarse con la boca abierta.

Na boca do povo: Estar en boca de todos. Quedar en boca de todos.

Abrir o bocão: 1. Llorar como una Magdalena. 2. Batir de boca. Buchonear. Irse de boca.

BOFE

Pôr os bofes pra fora (colocar): Vomitar hasta darse vueltas.

BRAÇO

Dar o braço a torcer: Dar el brazo a torcer.

Dar uma de João sem braço: Hacerse el boludo. Hacerse el perro boludo.

Ser o braço direito: Ser el brazo derecho.

CABEÇA

De cabeça quente: Quedarse con la cabeza así (haciendo gesto con las manos que indica que la cabeza agrandó). Tener la cabeza que arde.

Esquentar a cabeça: Devanarse los sesos.

Fazer a cabeça (de alguém): Comer el coco. Hacerle la cabeza.

Meter na cabeça (enfiar): Meterse en la cabeza.

Perder a cabeça: Perder la cabeza. Perder la chaveta.

Ser cabeça oca: Ser cabeza hueca.

Virar a cabeça (de alguém): Sorber el seso. Volverlo loco.

CALO

Pisar no calo: Poner el dedo en la llaga.

CARA

Com a cara lavada: Como si nada. Con cara de piedra. Con cara de poker.

Encher a cara: Beber como un cosaco. Empinar el codo. Ponerse el pedo. Tomar como un cosaco.

Encontrar a cara metade (achar): Encontrar la media naranja.

Estar na cara: Ser más claro que el agua. Verle el culo a un desnudo.

Meter a cara (enfiar): Meterle garra.

Ter cara de palhaço: Ser un gilipollas. Ser un papanatas. Tomar a alguien de boludo.

CINTURA

Ter jogo de cintura: Tener cintura.

CORPO

Tirar o corpo fora: Esquivar el bulto. Sacar el cuerpo.

COSTAS

Nas costas dos outros: A costillas de alguien.

COTOVELO

Falar pelos cotovelos: Darle a la lengua.

CRÂNIO

Ser um crânio: Ser un bocho. Ser un cráneo. Ser un genio.

ESPINHA

Sentir um frio na espinha (estar com): Helarse la sangre. Helarse la sangre en las venas.

ESTÔMAGO

Com o estômago nas costas: Muerto de hambre.

Enganar o estômago: Engañar el estómago.

JOELHO

Tirar água do joelho: Cambiarle el agua a las aceitunas.

LÍNGUA

Dar com a língua nos dentes: Hablar de más. Irse de la lengua.

Falar a mesma língua: Hablar el mismo idioma.

Ter a língua afiada (estar com): Tener la lengua muy larga.

MÃO

Dar o tapa e esconder a mão: Tirar la piedra y esconder la mano.

Dar uma mão: Dar una mano.

Pôr a mão na massa (colocar): Poner manos a la obra.

Ser mão de vaca: Ser agarrado. Ser tacaño.

Ter na mão: Meterse a alguien en el bolsillo. Tener a alguien en el bolsillo.

MIOLO

Ferver os miolos: Romperse la cabeza.

NARIZ

Não enxergar um palmo adiante do nariz (ver): No ver tres en un burro. Tener los ojos en el cogote.

OLHO

Custar os olhos de cara: Costar un ojo de la cara.

De olhos bem abertos: Con los ojos bien abertos.

No olhômetro: A ojo de buen cubero.

Pôr no olho da rua (colocar): Dar el olivo. Darle una patada. Poner de patitas en la calle. Poner en la calle.

Tirar os olhos: Quitar ojo.

ORELHA

Com a pulga atrás da orelha: Darle a uno mala espina.

Dar um puxão de orelha: Dar un tirón de oreja.

De orelha em pé: No perder ripio.

PANÇA

Encher a pança: Llenar la panza.

PAPO

Estar no papo: Ser pan comido.

ΡÉ

Com o pé atrás: Con pies de plomo.

Com o pé na cova: Estar más cerca del arpa que de la guitarra.

Dar no pé: Picárselas. Rajarse.

Fazer um pé de meia: Hacer su agosto. Llenar las arcas.

Meter os pés pelas mãos: Echar por la calle del medio. Meter la pata. Tirar por la calle del medio.

Sem pé nem cabeça: Sin pie ni cabeza.

Ser um pé no saco: Ser pesado. Ser un plomo.

Tirar o pé da lama: Salir del atolladero.

PEITO

Ter peito: Tener agallas.

PERNA

Passar a perna: Cagar a alguien. Joder a alguien.

PESCOÇO

Com a corda no pescoço: Con el agua al cuello.

QUEIXO

De queixo caído: Caerse de culo. Caerse de espaldas.

RABO

Com o rabo entre as pernas: Con la cola entre las patas.

De cabo a rabo: De cabo a rabo.

SACO

De saco cheio: Estar hasta el moño. Estar hasta la coronilla. Estar hasta las pelotas. Estar hasta los huevos.

Encher o saco: Hinchar las bolas. Hinchar las pelotas. Hinchar los huevos

Puxar o saco: Chupar las medias.

TRIPA

Vomitar até as tripas: Vomitar hasta darse vuelta.

UNHA

Com unhas e dentes: Defender a capa y espada.

VENTA

Soltar fogo pelas ventas: Echar fuego por las orejas.

APÊNDICE B

Índice remissivo das Expressões Idiomáticas

Abrir o berreiro: abrir o bocão

Abrir o bico: dar com a língua nos dentes

Abrir o jogo: abrir o bocão

Arredar o pé: dar o braço a torcer

Até as tampas: de saco cheio

Azul de fome: com o estômago nas costas

Babar ovo: puxar o saco

Beber todas: encher a cara

Botar a boca no mundo: abrir o bocão

Botar a boca no trombone: abrir o bocão

Botar o dedo na ferida: pisar no calo

Chamar o Juca: pôr os bofes pra fora (colocar)

Chamar o Juca: vomitar até as tripas

Chupar os dedos: lamber os beiços

Com a água no pescoço: com a corda no pescoço

Com a corda no pescoço: no bico do urubu

Com a maior cara de pau: com a cara lavada

Com a pulga atrás da orelha: com o pé atrás

Com o pé atrás: com a pulga atrás da orelha

Com os miolos fervendo: de cabeça quente

Com um olho no peixe e outro no gato: de olhos bem abertos

Cuspir fogo: soltar fogo pelas ventas

Dar uma chamada: dar um puxão de orelha

Dar uma de tonto: dar uma de João sem braço

Dar uma mãozinha: dar uma mão

Dar uma mijada: tirar água do joelho

Dar uma rasteira: passar a perna

Dar um pé na bunda: pôr no olho da rua (colocar)

De boca aberta: de queixo caído

De fio a pavio: de cabo a rabo

De olho: de olhos bem abertos

Encher a paciência: encher o saco

Encher a pança: tirar a barriga da miséria

Encher as burras: fazer um pé de meia

Encher o pandú: tirar a barriga da miséria

Encontrar a metade da laranja: encontrar a cara metade (achar)

Encontrar a tampa da panela: encontrar a cara metade (achar)

Enfiar o pé na jaca: meter os pés pelas mãos

Enganar a fome: enganar o estômago

Entornar o caneco: encher a cara

Entregar o ouro: abrir o bocão

Esquentar a cabeça: ferver os miolos

Estar nas fuças: estar na cara

Estar pianinho: com o rabo entre as pernas

Estar uma onça: soltar fogo pelas ventas

Falar mais que o homem da cobra: falar mais que a boca

Falar mais que a boca: falar pelos cotovelos

Falar mais que o homem da cobra: falar pelos cotovelos

Falar pelos cotovelos: falar mais que a boca

Fazendo hora extra: com o pé na cova

Ferver os miolos: esquentar a cabeça

Ficar de queixo caído: ficar de boca aberta (estar)

Ficar ligado: de orelha em pé

Fofar o pelo: tirar o corpo fora

Já Elvis: estar no papo

Já era: estar no papo

Mais pra lá do que pra cá: com o pé na cova

Mandar embora: pôr no olho da rua (colocar)

Mergulhar de cabeça: meter a cara (enfiar)

Meter na caixola: meter na cabeça (enfiar)

Meter na caixola (de alguém): fazer a cabeça (de alguém)

Na boca de Matilde: na boca do povo

Na jugular: nas costas dos outros

Não dizer lé com cré: sem pé nem cabeça

Não ter papas na língua: ter a língua afiada (estar com)

No achômetro: no olhômetro

Passar pra trás: passar a perna

Perder a estribeira: perder a cabeça

Por aqui: de saco cheio

Pôr mãos à obra: pôr a mão na massa (colocar)

Pôr os bofes pra fora: vomitar até as tripas

Sair da merda: tirar o pé da lama

Se mandar: dar no pé

Sentir um frio na barriga: sentir um frio na espinha (estar com)

Sentir um frio na espinha: sentir um frio na barriga (estar com)

Ser a mão armada: ser o braço direito

Ser cabeça de vento: ser cabeça oca

Ser bambolê: ter jogo de cintura

Ser pão duro: ser mão de vaca

Ser tapado: não enxergar um palmo adiante do nariz (ver)

Ser topetudo: ter peito

Ser um babaca: ter cara de palhaço

Ser um cabeção: ser um crânio

Ser um chato de galocha: ser um pé no saco

Ser uma mala sem alça: ser um pé no saco

Subir na vida: tirar o pé da lama

Tacar pedra e correr: dar o tapa e esconder a mão

Tá dominado: ter na mão

Tirar a barriga da miséria: encher a pança

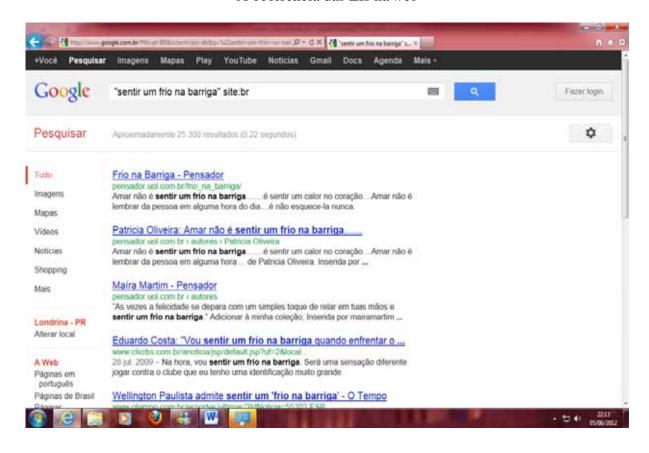
Tomar o porre: tirar a barriga da miséria

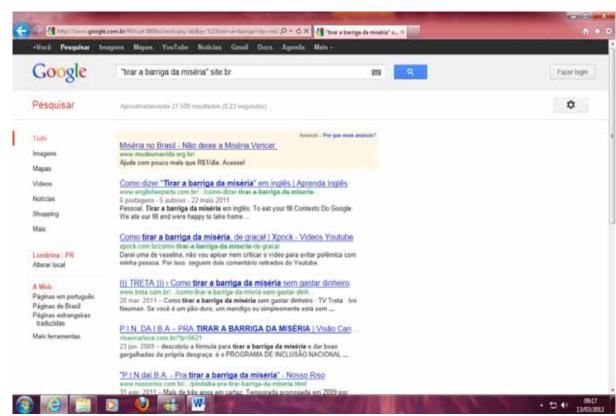
Virar dragão: soltar fogo pelas ventas

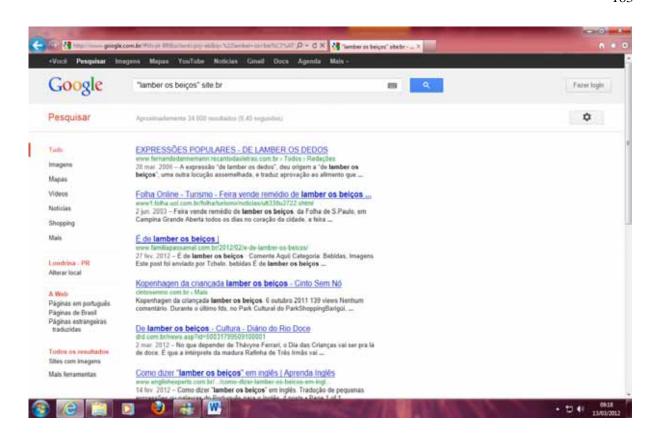
Vomitar até as tripas: pôr os bofes pra fora (colocar)

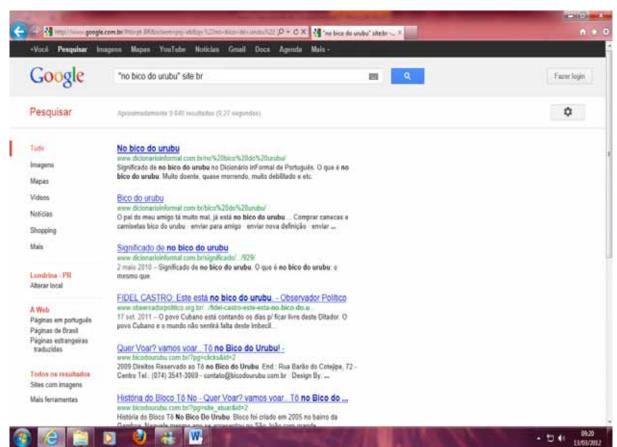
ANEXOS

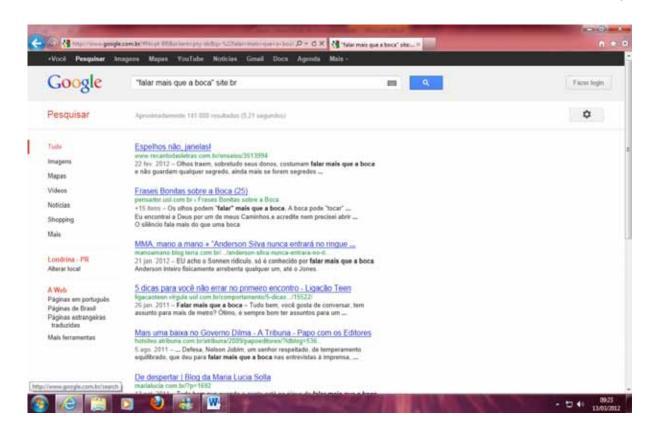
ANEXO A A ocorrência das EIs na web

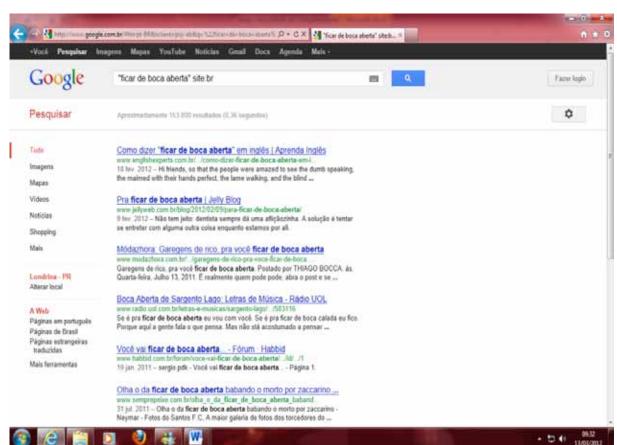


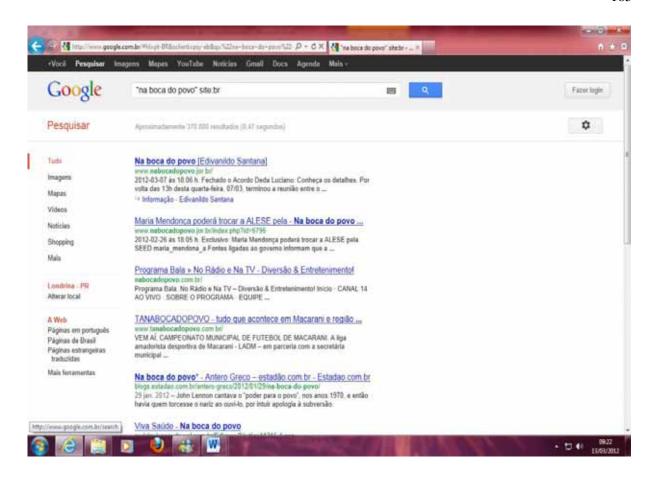


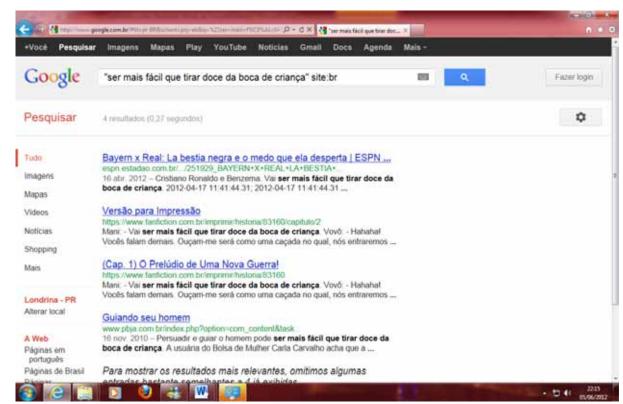


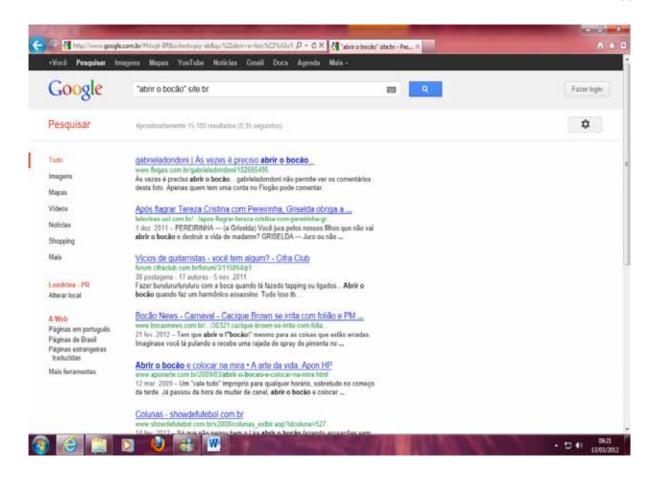


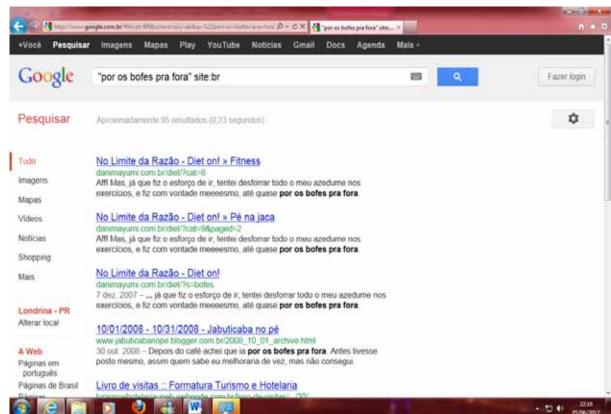


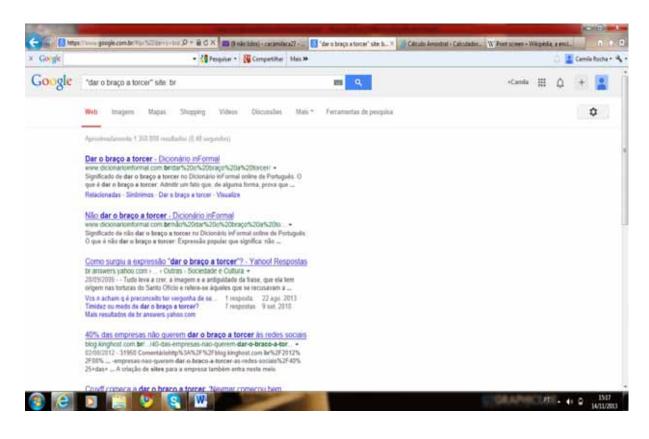


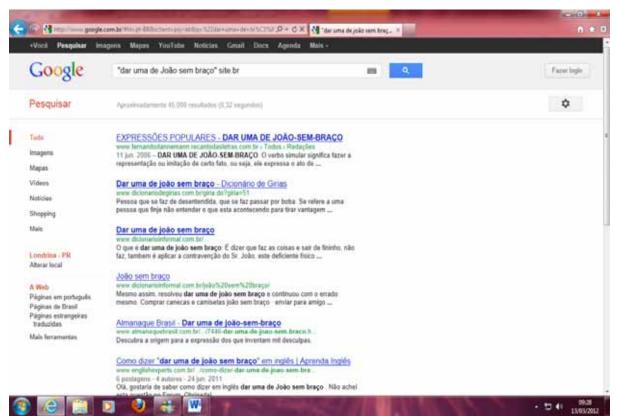


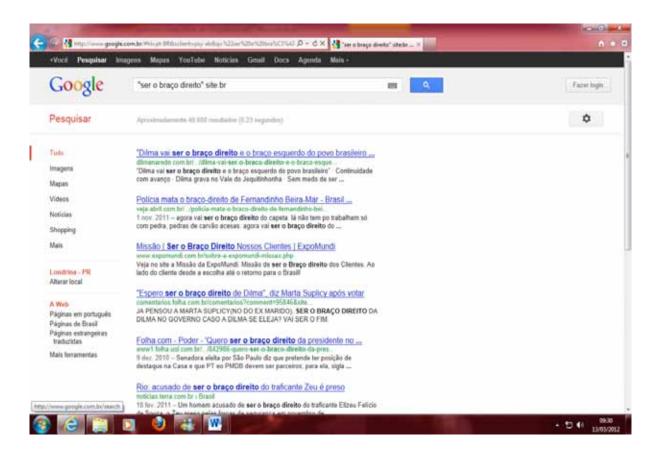


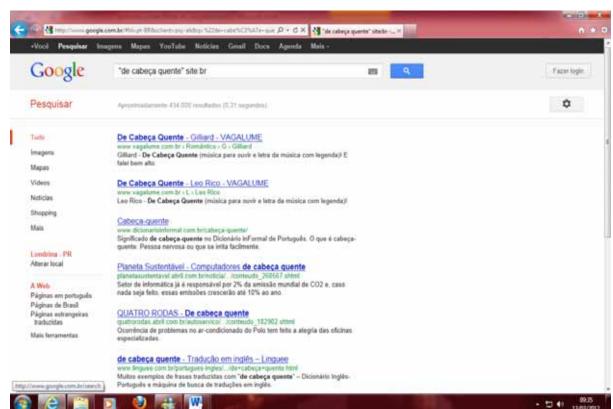


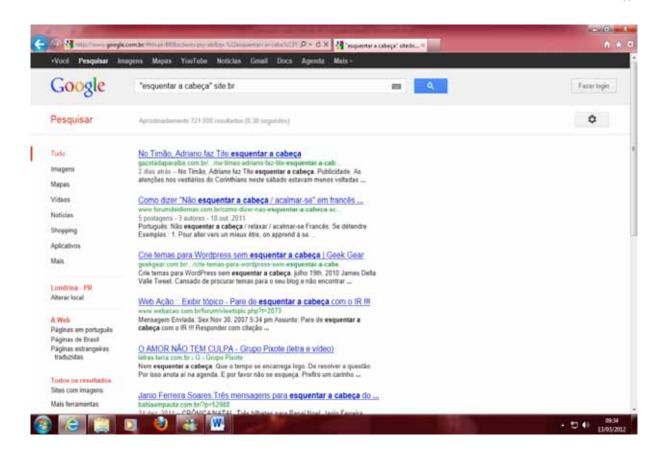


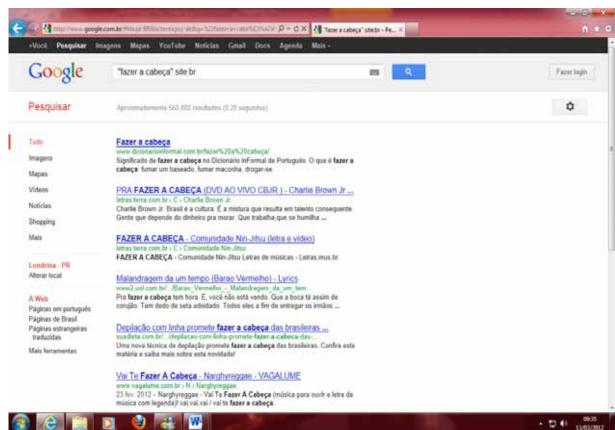


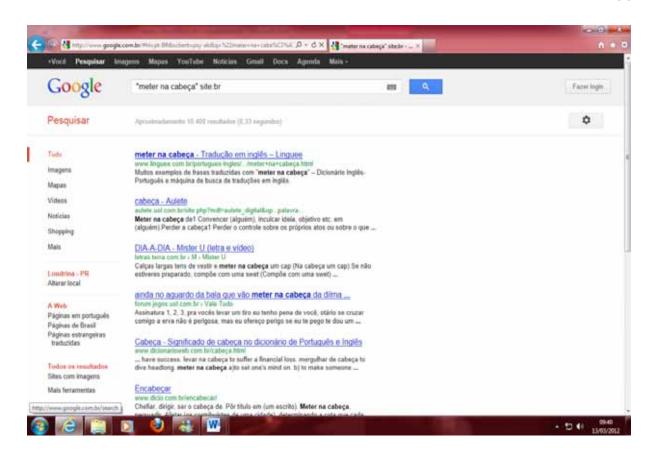


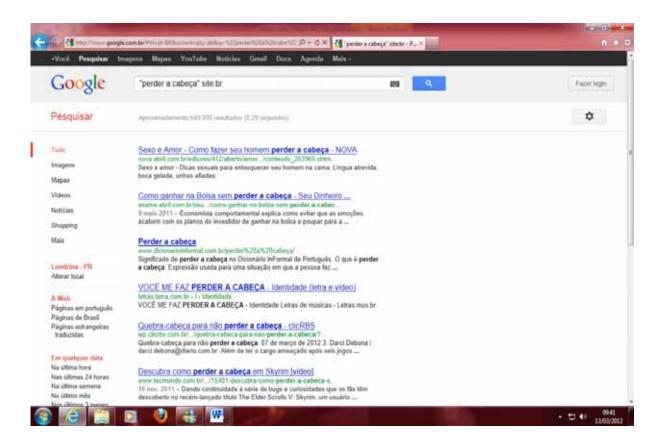


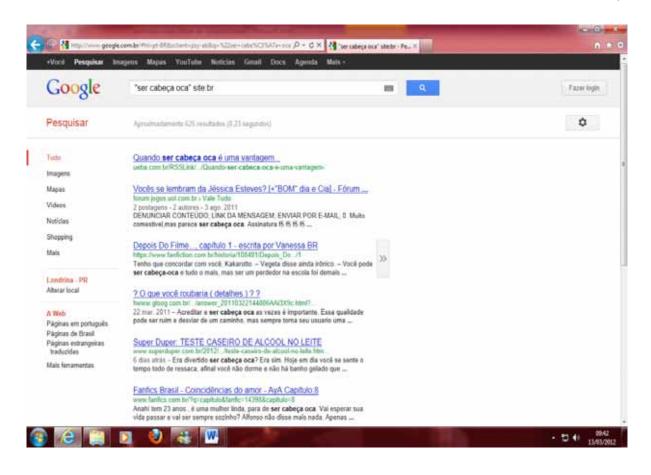


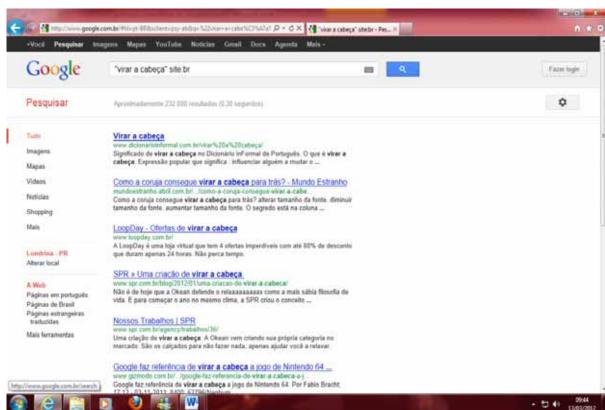


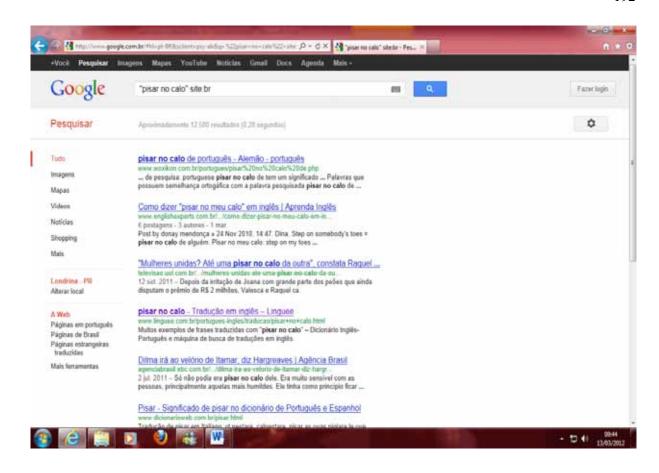


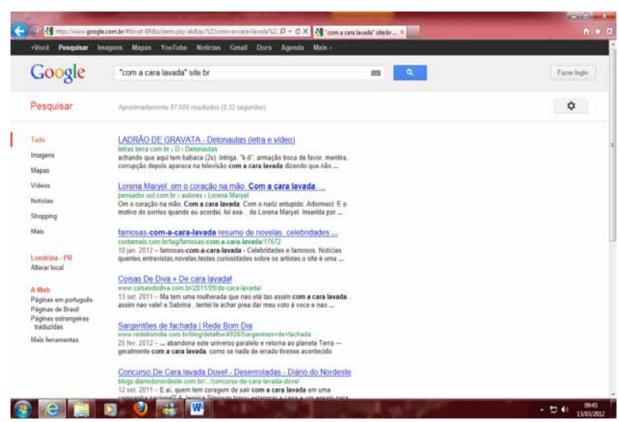


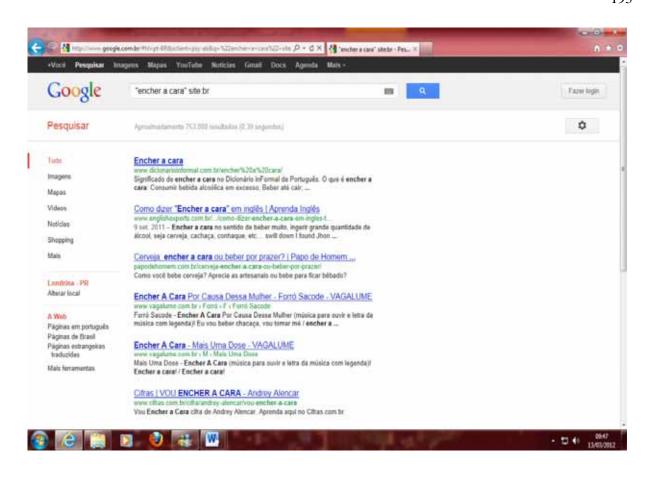


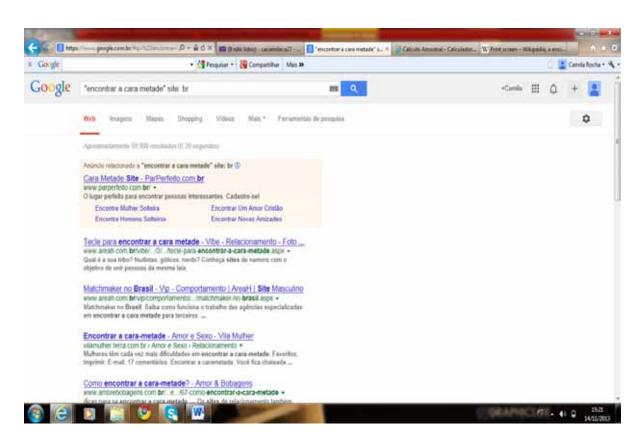


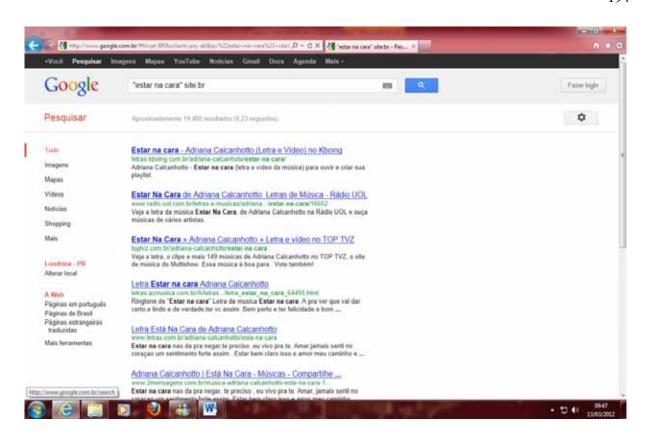


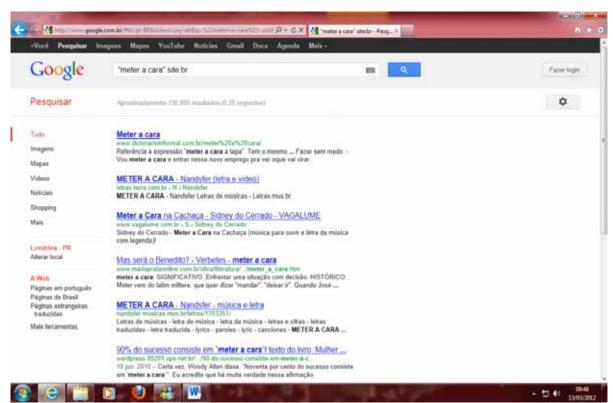


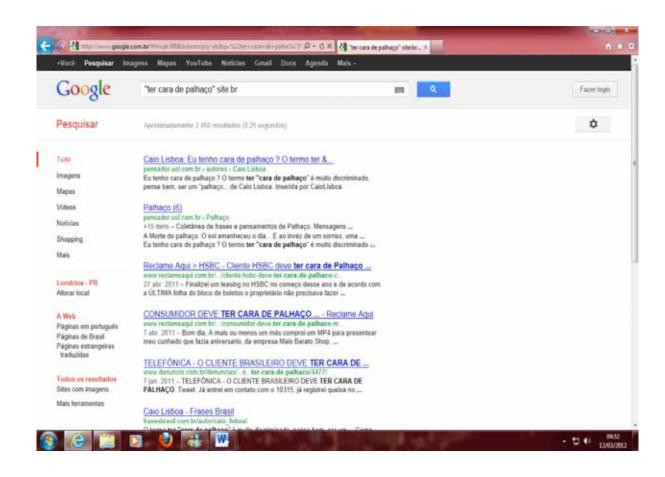


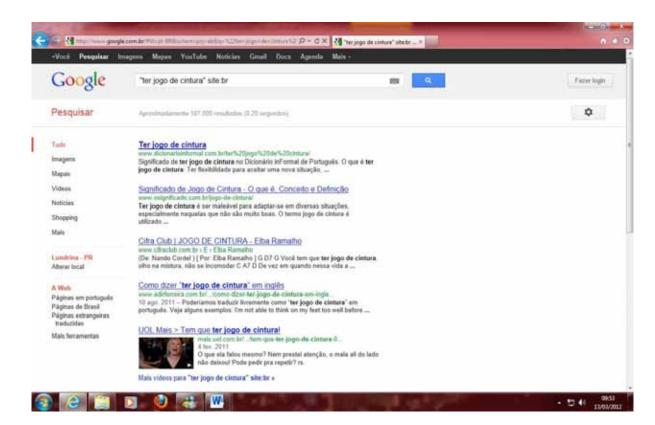


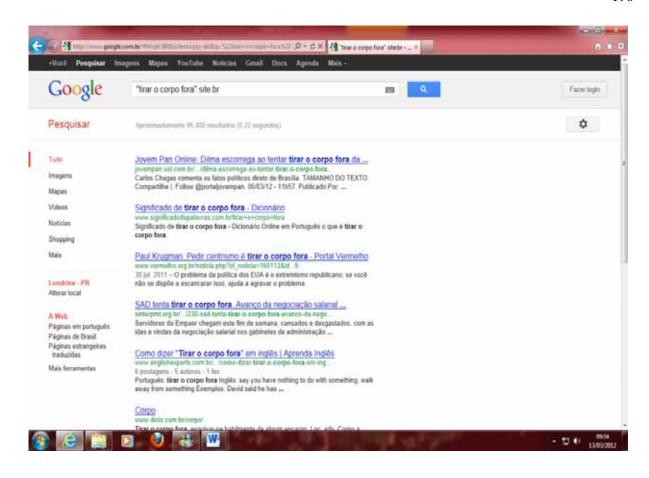


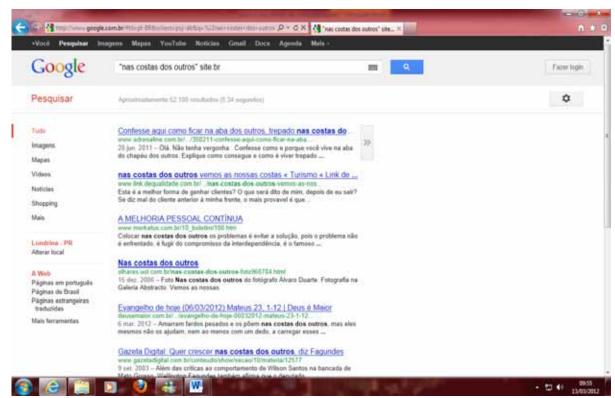


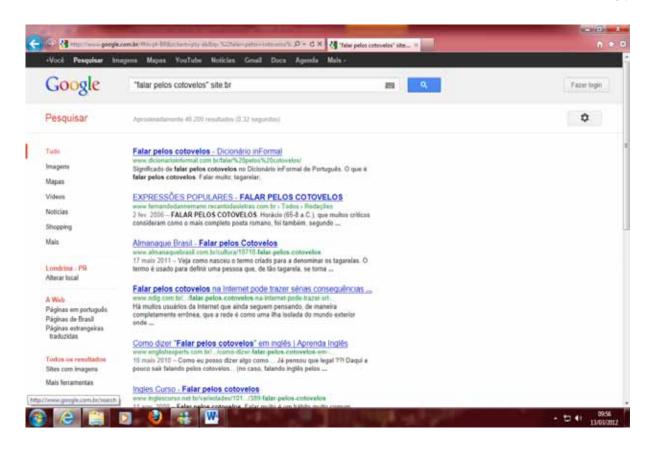


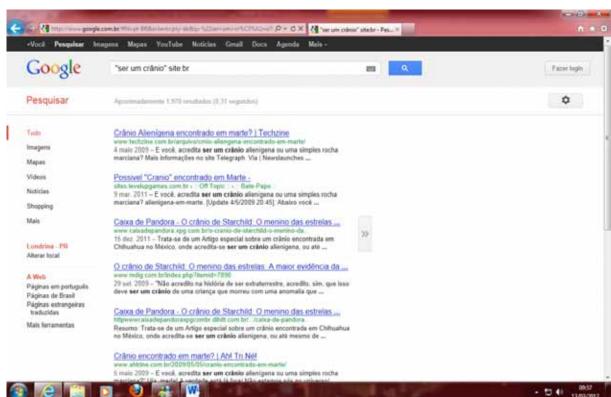


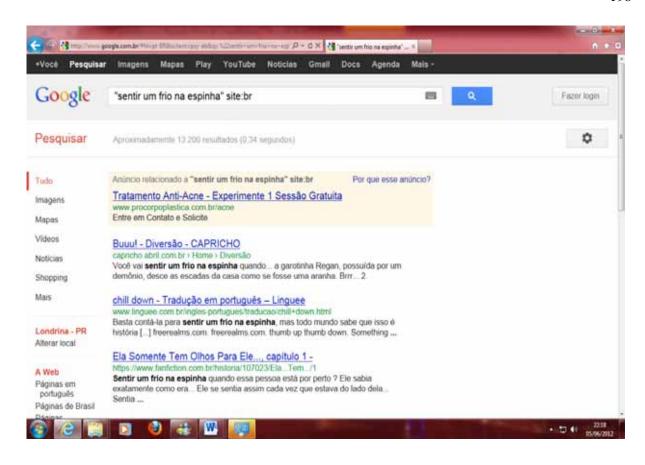


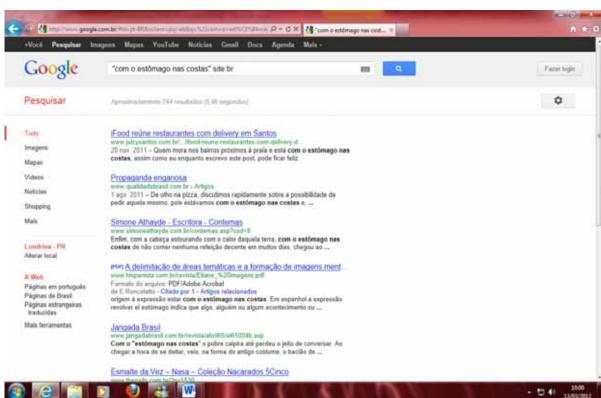


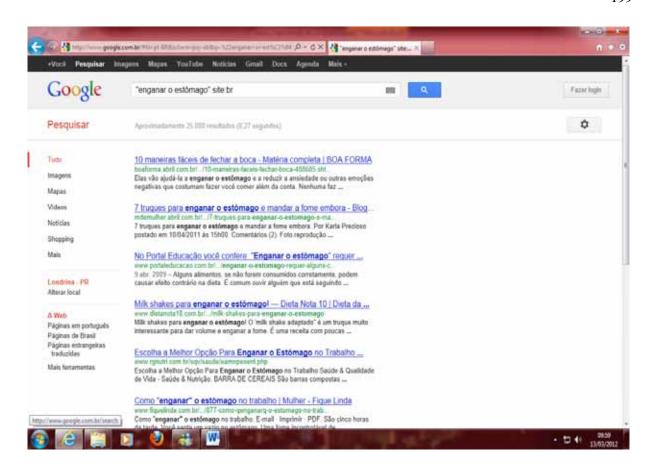


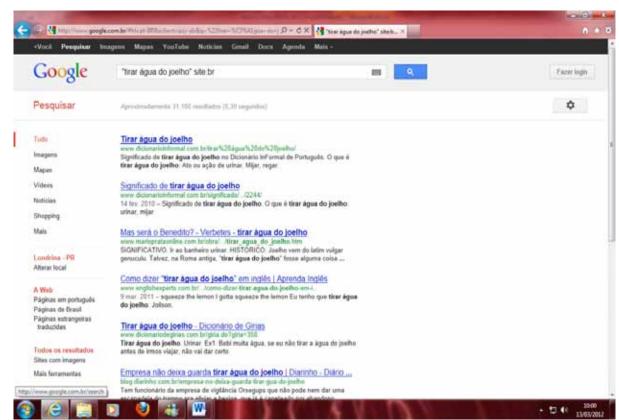




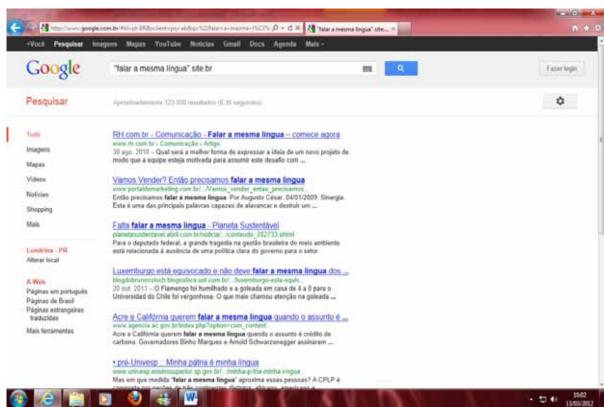


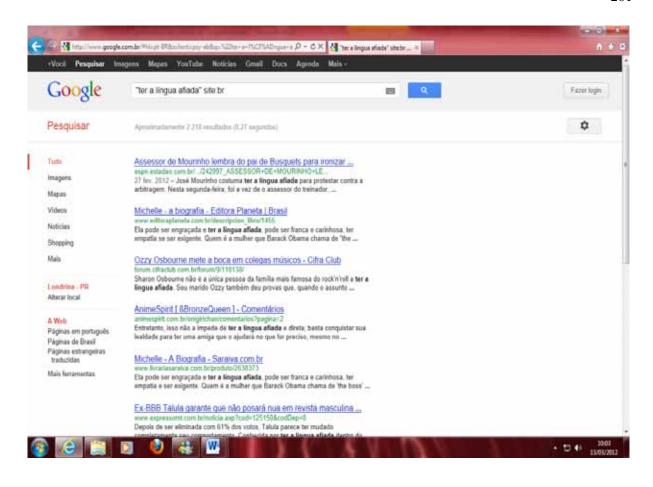


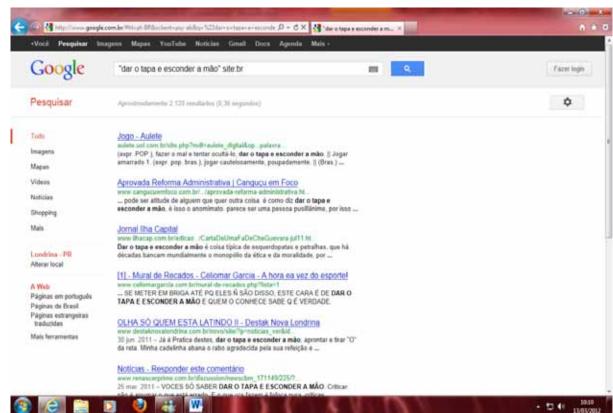


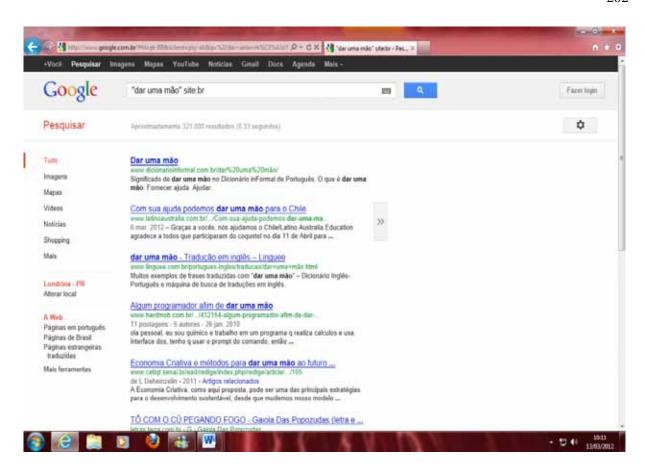




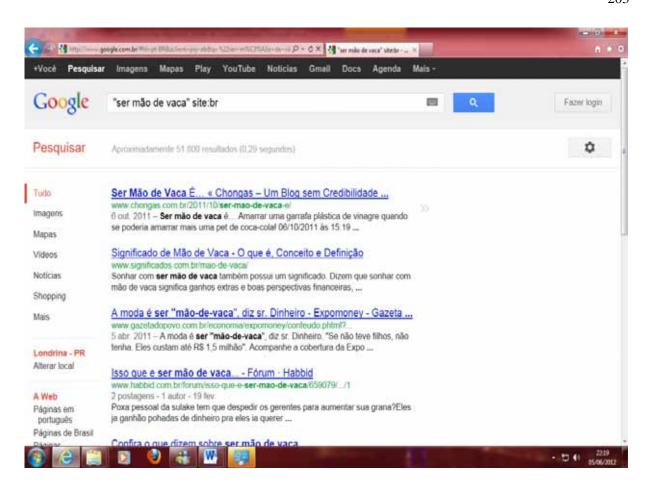


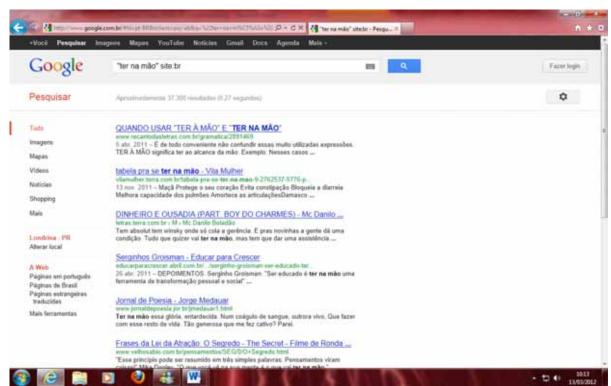


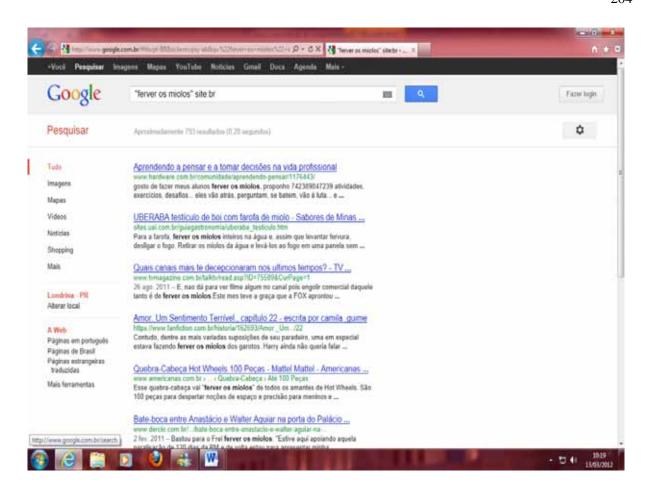


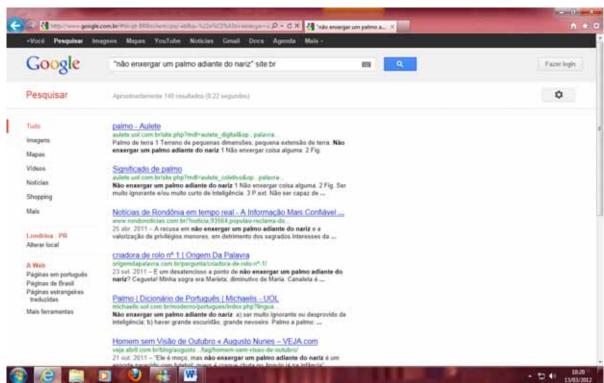


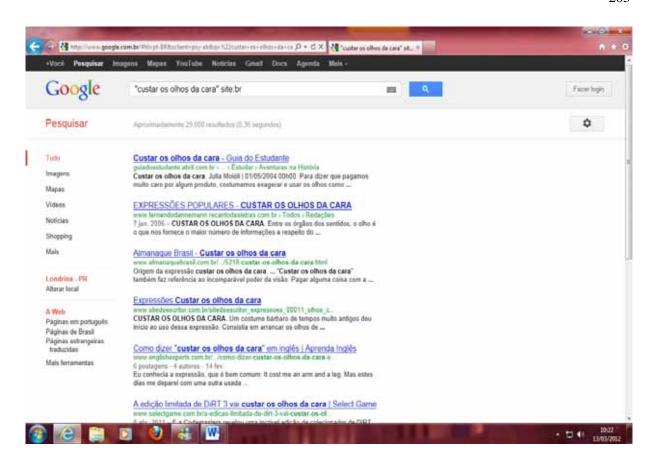


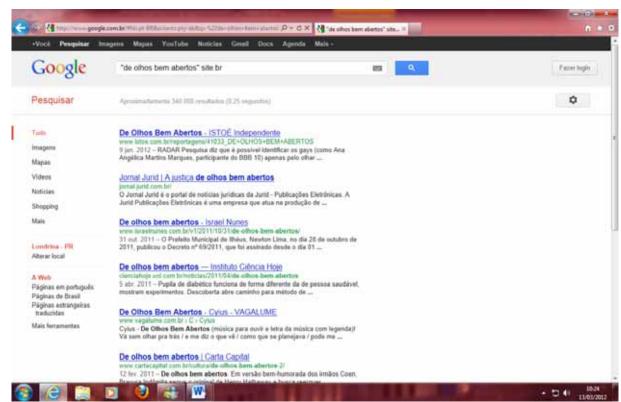


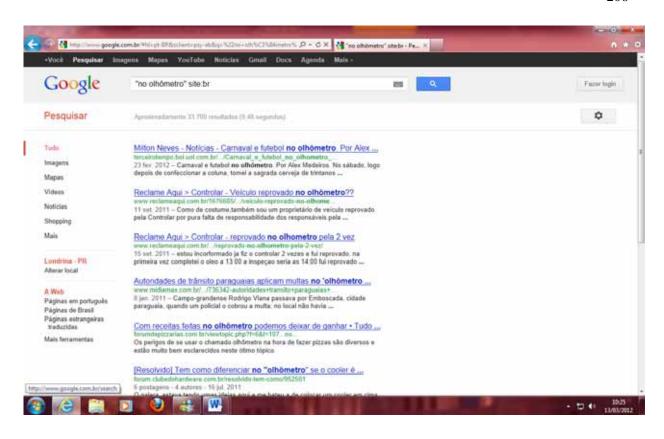


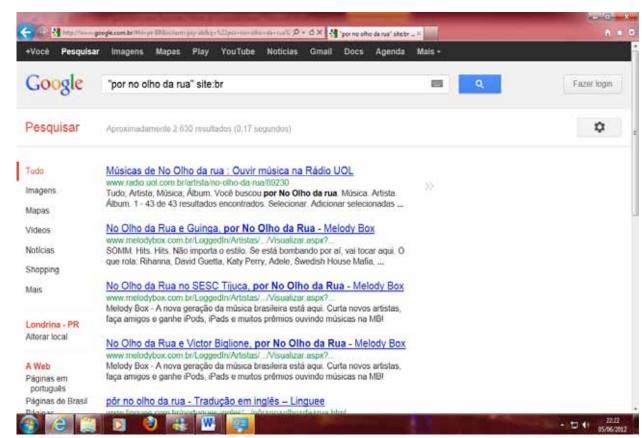


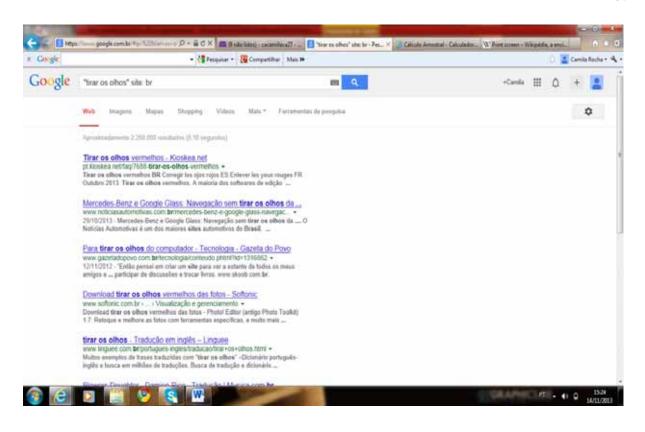


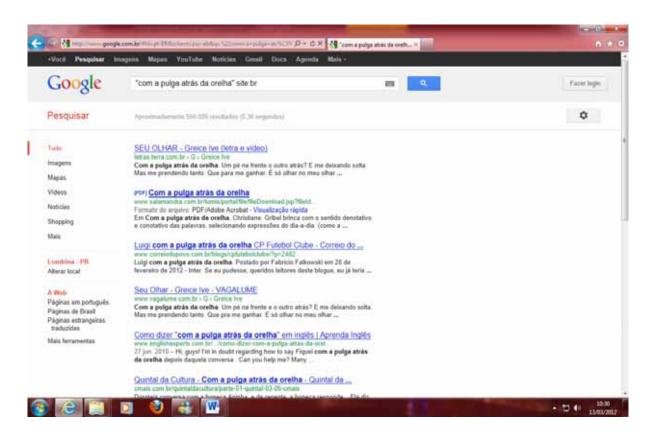


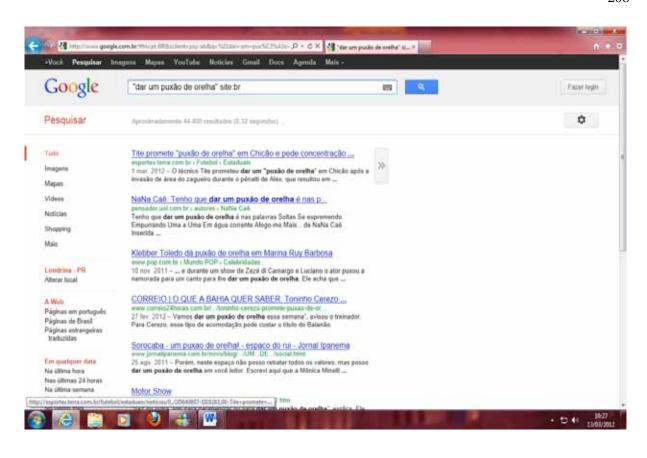


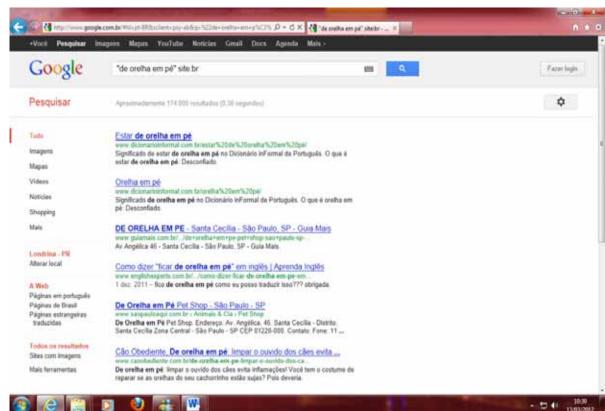


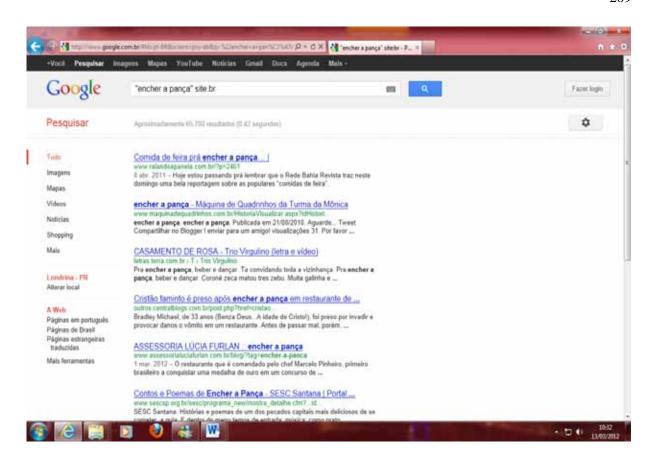


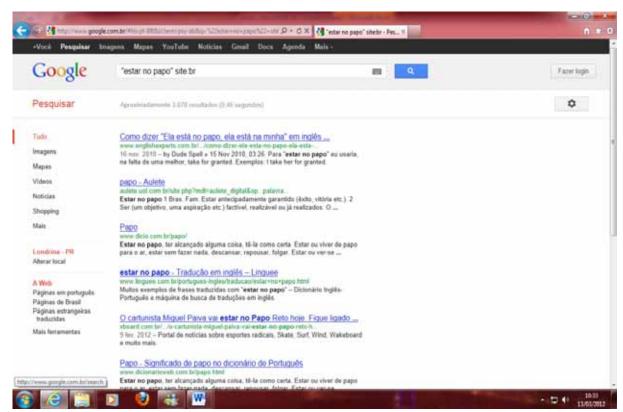


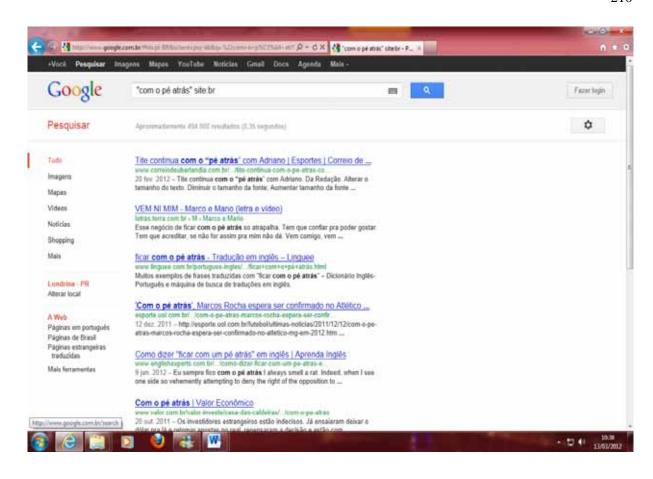


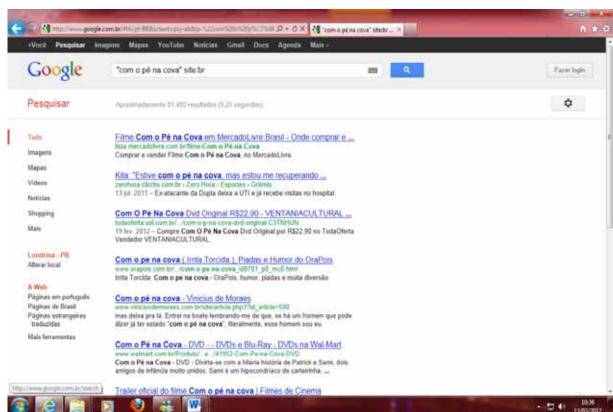


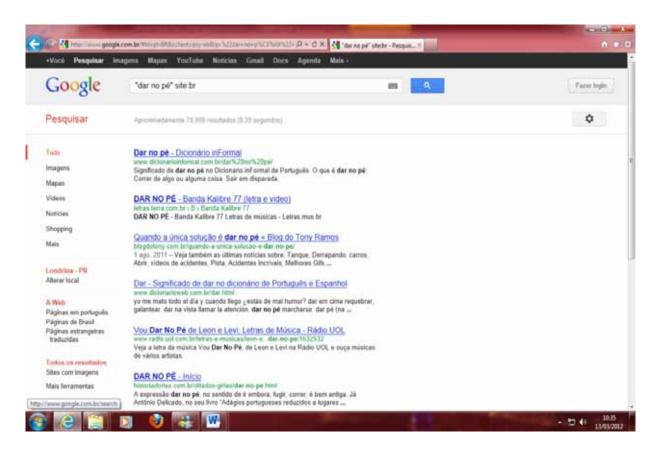


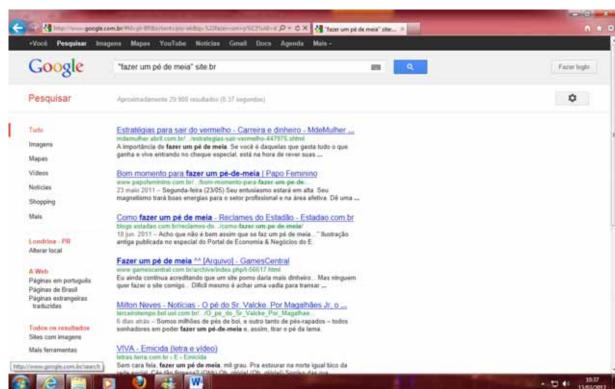


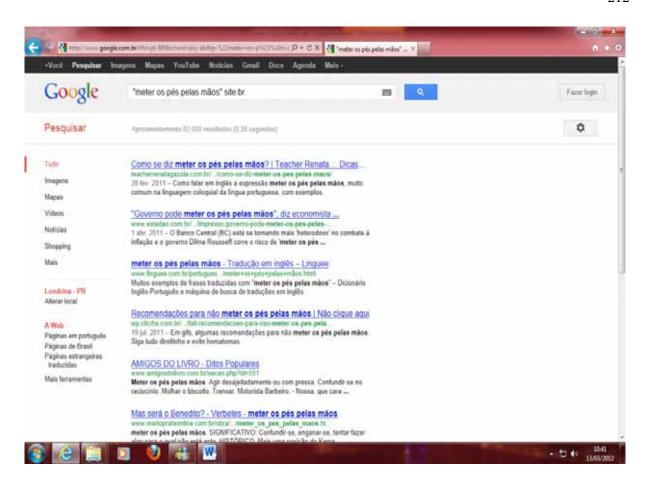


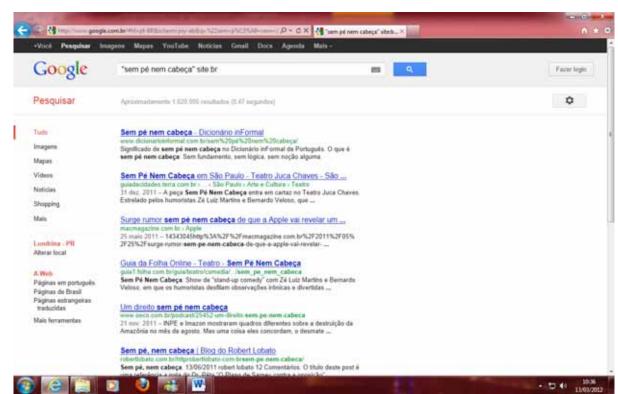


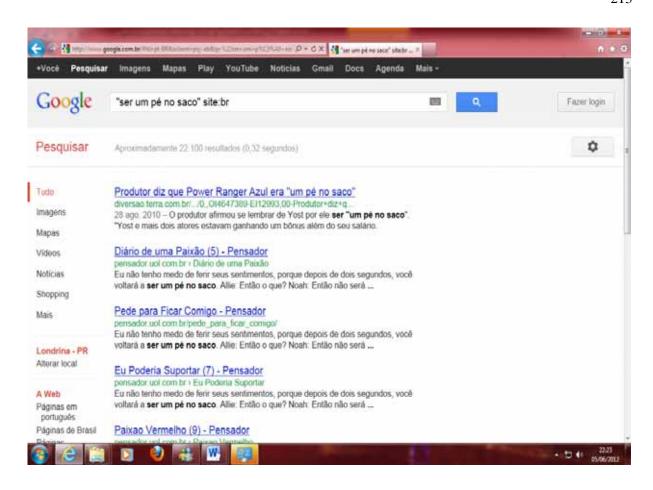


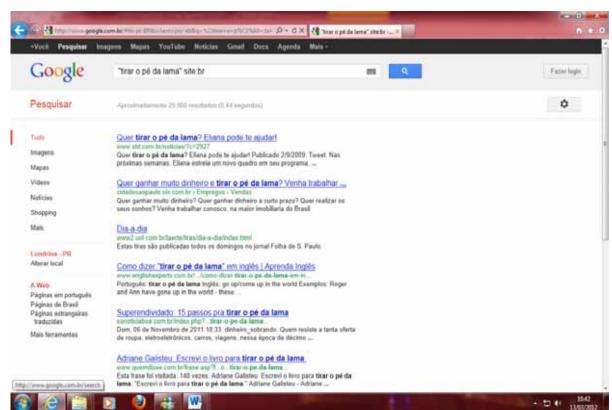


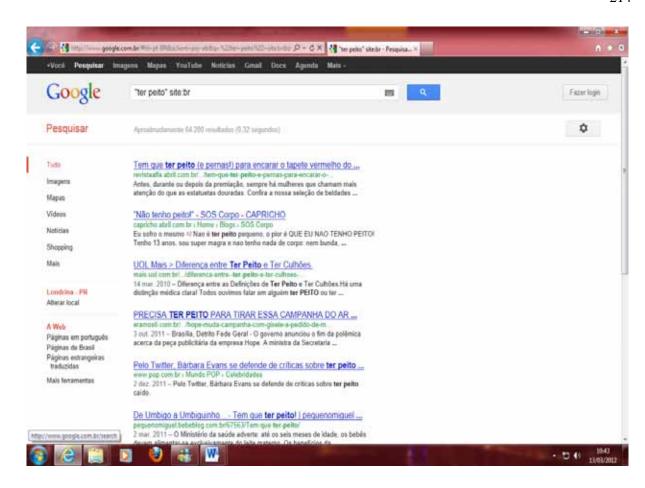


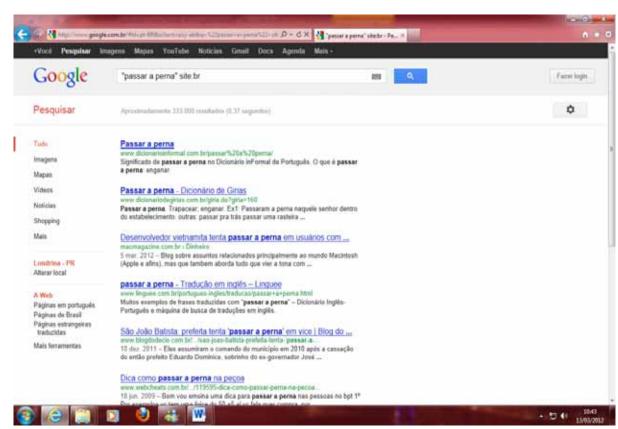


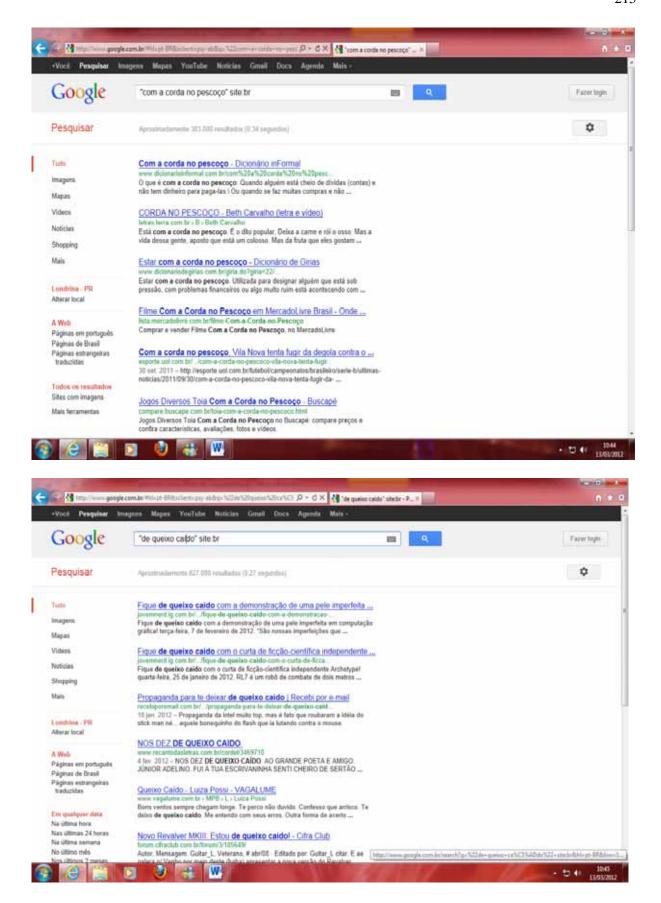


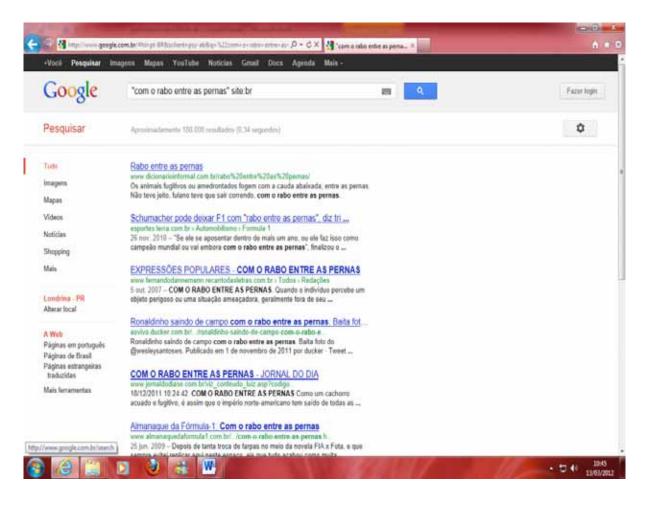


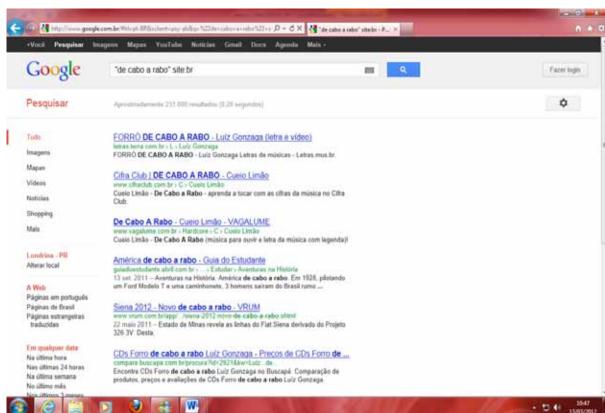


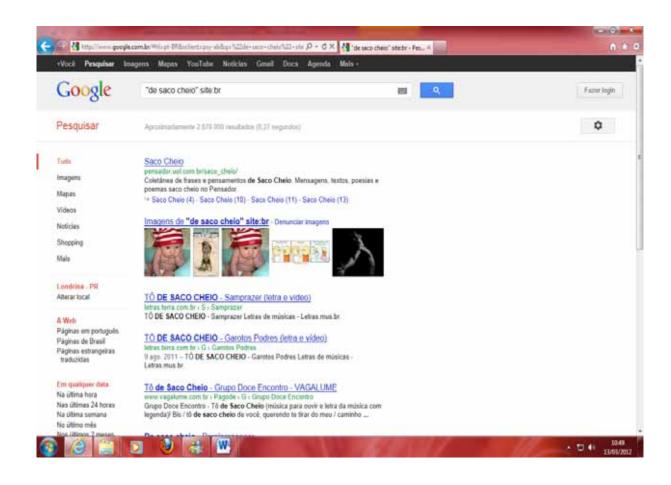


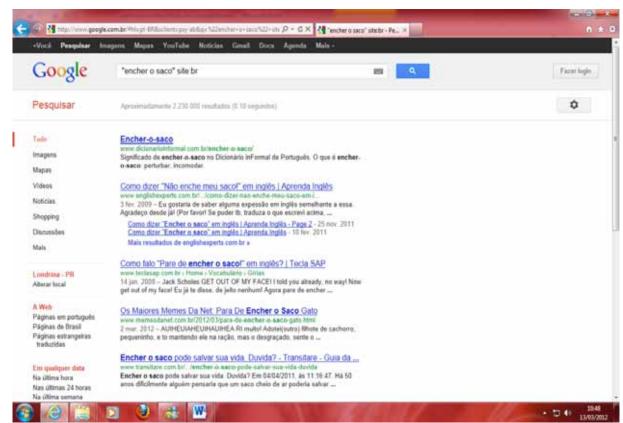


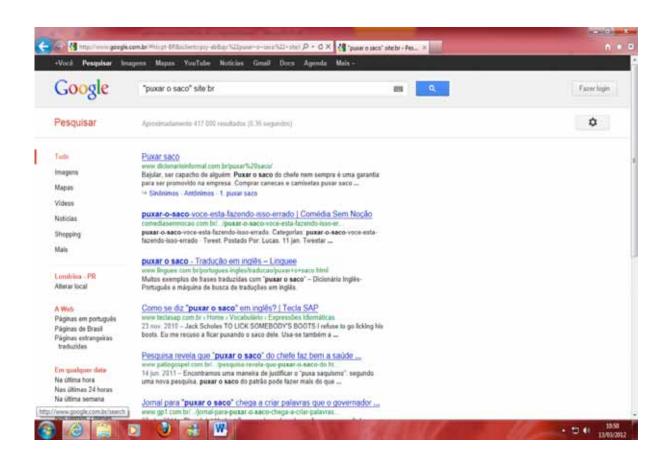


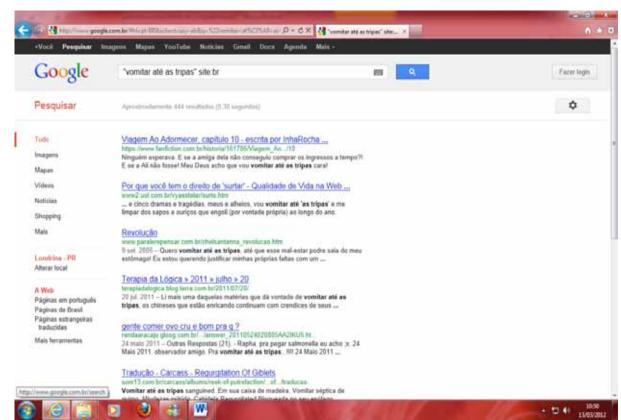


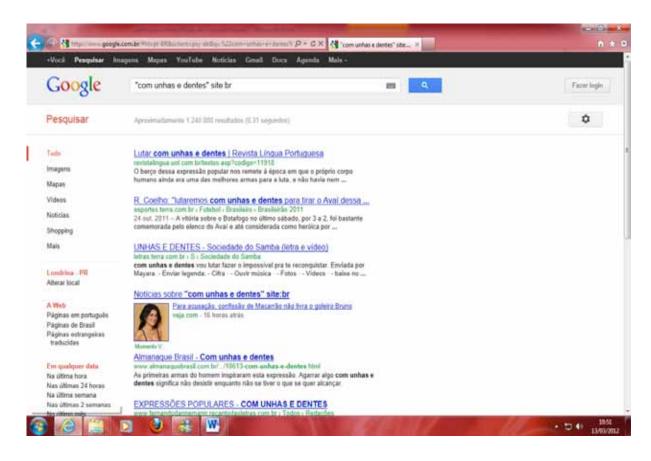


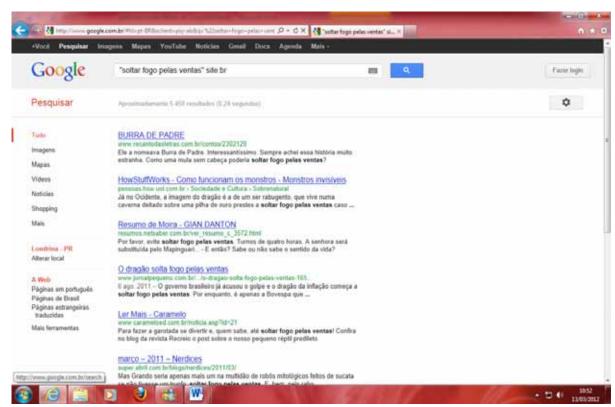












ANEXO B A calculadora on-line

Cálculo Amostral

Calculadora on-line

Erro amostral:	5 ‰
Nível de confiança:	90% 95% 99%
População:	
Percentual máximo:	%
Percentual mínimo:	%
Amostra necessária:	i i

Instruções de uso

Utilize esta calculadora para saber qual a amostra necessária em uma pesquisa com amostragem aleatória simples sobre variáveis categóricas.

Amostra aleatória simples é aquela na qual todos os elementos têm a mesma probabilidade de serem selecionados. Uma amostra desse tipo pode ser obtida, por exemplo, através do sorteio dos elementos.

Variáveis categóricas são aquelas medidas em uma escala nominal. Exemplos de variáveis categóricas são sexo (masculino/feminino), cidade (São Paulo, Rio de Janeiro, Salvador...), cor (azul, amarelo, vermelho...). Variáveis numéricas, como idade ou renda, não são categóricas.

Como preencher

Erro amostral: é a diferença entre o valor estimado pela pesquisa e o verdadeiro valor. Digamos que em uma situação existem efetivamente 10% de turistas franceses. Se a pesquisa estimar que existem 12% de franceses o erro amostral é de 2% (12%-10%=2%). Na calculadora você deve indicar qual o erro amostral máximo admitido pela pesquisa. Em geral esse valor é definido pelo próprio pesquisador. Freqüentemente o valor definido é 5%.

Nível de confiança: é a probabilidade de que o erro amostral efetivo seja menor do que o erro amostral admitido pela pesquisa. Se você definiu um erro amostral de 5%, o nível de confiança indica a probabilidade de que o erro cometido pela pesquisa não exceda 5%. Utilizando o exemplo anterior, o nível de confiança é a probabilidade de que a pesquisa estime algo entre 5% e 15% de turistas franceses. Dado que na verdade existem 10% de franceses, se a estimativa da pesquisa estiver entre esses 5% e 15%, o erro amostral cometido não será maior que 5%. Freqüentemente o nível de confiança utilizado nas pesquisas é de 95%.

População: é o número de elementos existentes no universo da pesquisa. Se a pesquisa é sobre todos os turistas em São Paulo, a população é o número de turistas que visitam a cidade. Se o pesquisador não conhece o número exato de elementos no universo, ele deve

ser cauteloso e indicar um número grande o suficiente para que a população efetiva não seja maior. Se o número de elementos do universo está entre 1000 e 1500, o pesquisador deve indicar 1500 para obter uma estimativa segura. Se o universo for muito grande ou não houver nenhum informação sobre seu tamanho, o campo população na calculadora pode ser deixado em branco.

Percentual máximo: como você está trabalhando com variáveis categóricas, provavelmente você está buscando um resultado que indique qual é o percentual de elementos com uma dada característica. Você quer saber, por exemplo, qual é o percentual de franceses no total de turistas que visitam São Paulo. Se você tiver alguma informação que indique que esse percentual certamente não passa de um determinado valor, isso pode ajudar a reduzir o tamanho da amostra necessária para a pesquisa. Se for seguro afirmar que, por exemplo, o percentual de franceses não é maior que 20%, então insira 20% no campo percentual máximo da calculadora. Você deve incluir o percentual máximo somente quando ele é inferior a 50%.

Percentual mínimo: esse valor tem uma interpretação parecida com a do percentual máximo. Se você tem uma informação que indica que o percentual de turistas norte americanos é certamente superior a 70%, insira 70% no campo percentual mínimo. Você deve incluir o percentual mínimo somente quando ele é superior a 50%.

Fórmula de cálculo

Esta calculadora on-line utiliza a seguinte fórmula:

$$n = \frac{N.Z^2.p.(1-p)}{Z^2.p.(1-p) + e^2.(N-1)}$$

Onde:

n - amostra calculada

N - população

Z - variável normal padronizada associada ao nível de confiança

p - verdadeira probabilidade do evento e - erro amostral

Como referenciar esta página no formato ABNT

SANTOS, Glauber Eduardo de Oliveira. Cálculo amostral: calculadora on-line. Disponível em: http://www.calculoamostral.vai.la. Acesso em: [15 de fevereiro de 2012].