

FERNANDO MATTIOLLI VIEIRA

**OS MANUSCRITOS DO MAR MORTO E
A GÊNESE DO CRISTIANISMO**

**Assis
2008**

FERNANDO MATTIOLLI VIEIRA

**OS MANUSCRITOS DO MAR MORTO E
A GÊNESE DO CRISTIANISMO**

**Dissertação apresentada à Faculdade de
Ciências e Letras de Assis – UNESP –
Universidade Estadual Paulista para a
obtenção do título de Mestre em História
(área: História e Sociedade).**

**Orientador: Prof. Dr. Ivan Esperança
Rocha**

**Assis
2008**

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Biblioteca da F.C.L. – Assis – UNESP

Vieira, Fernando Mattioli
V658m Os manuscritos do Mar Morto e a gênese do cristianismo /
Fernando Mattioli Vieira. Assis, 2008
122 f. il.

Dissertação de Mestrado – Faculdade de Ciências e Letras
de Assis – Universidade Estadual Paulista.

1. Manuscritos do Mar Morto. 2. Qumran, Comunidade
de. 3. Bíblia. 4. Cristianismo. I. Título.

CDD 296.155

220

A meus queridos pais
Isaias Vieira Sobrinho e Nair Mattioli Vieira

AGRADECIMENTOS

Sinto-me compelido em agradecer pessoas que direta ou indiretamente estiveram ligadas a meu trabalho. Primeiramente, falo sobre aqueles que me ajudaram enquanto meu trabalho se encontrava em estado germinal, da qual destaco a Prof^a. Dr^a. Andréa Lúcia Dorini de Oliveira Carvalho Rossi (UNESP/Assis). Seus apontamentos a meu Projeto pareciam sempre “duros” e “desanimadores” em um primeiro momento, mas logo após vinham as correções, adequações necessárias e incentivos para que eu não desistisse. Foram suas palavras que me deram coragem para levar em frente uma pesquisa difícil, e graças a estas meu Projeto inicial teve o arremate necessário para que eu pudesse ingressar no Programa de Pós-Graduação de História da Unesp de Assis.

Logo após esse complicado período, já dentro do Programa, os conselhos do Prof. Dr. Júlio Paulo Tavares Zabatiero (EST, São Leopoldo-RS) foram extremamente importantes para que houvesse o desenvolvimento de minha pesquisa de forma melhor focalizada, definindo de modo cada vez mais claro o objeto de trabalho e as delimitações da fonte.

Já andando pelo caminho certo, em uma segunda etapa do trabalho, recebi a ajuda do Prof. Dr. Márcio Loureiro Redondo (editor e tradutor pela Edições Vida Nova e coordenador do GT de História Antiga da ANPUH do Paraná) em meu Exame Geral de Qualificação. Seus conselhos foram indispensáveis para que o trabalho tivesse melhor acabamento a partir de então. Posteriormente a isso, mesmo estando distante, ajudou-me em outras ocasiões até o presente.

No entanto, a pessoa que se fez presente e não me desamparou por algum momento nesse duro trajeto foi meu orientador Ivan Esperança Rocha (UNESP/Assis). Seus conselhos práticos, suas correções e incentivos fizeram-se presentes por todo o tempo; e se não mais, o motivo foi puramente por minha ausência, esgotado por uma temática tão encantadora quanto fatigante. Tivemos encontros de orientação em horas que podiam ser consideradas um tanto impróprias. Por vezes fiz ligações em horários considerados inoportunos; mas mesmo assim, sempre dedicou o possível a mim e compreendeu a necessidade de situações como essas. Agradeço seus estímulos a participar de congressos (muitos por sinal), fazer comunicações, a participar do NEAM (Núcleo de Estudos Antigos e Medievais – UNESP/Assis); todos estes momentos foram

plenamente aproveitados em favor de meu trabalho. Os erros que se seguem aqui, portanto, são de plena responsabilidade minha.

Não posso deixar de levar em consideração a ajuda financeira que propiciou que este trabalho tivesse uma riqueza maior em seu conteúdo. O fomento cedido pelo CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico) foi fundamental para que pudesse ter aparato em todos os itens citados aqui. Todas as viagens que tive de fazer para congressos nacionais e internacionais, livros de conteúdo altamente específicos (alguns importados), textos e Bíblias; só puderam ser adquiridos graças à ajuda financeira que recebi. Tento às vezes imaginar se conseguiria ter chegado a esse patamar sem essa ajuda, uma vez que todo esse material não é encontrado facilmente como ocorre em outras áreas científicas. Com certeza, não alcançaria o mesmo resultado.

Sobre as pessoas que estiveram relacionadas indiretamente com meu trabalho, devo citar uma em especial, meu grande amigo Heber Ricardo da Silva. O momento mais complicado relacionado à minha pesquisa foi o período inicial, quando estava ainda prestes a ingressar no Programa. Depois de tudo pronto, eu havia desistido. Se não fossem suas admoestações tão incisivas, até certo ponto coercitivas, eu teria insensatamente aberto mão de tudo o que mais amo – Clio.

Finalmente, as pessoas que se fizeram mais presentes durante todo esse tempo foram meus queridos pais. Durante meus dias de chateação, indisposição, de humor inconstante; às vezes ao lado, mas ao mesmo tempo tão distante; eles desconsideraram todos esses infortúnios e propiciaram a base para que eu conseguisse desenvolver minha pesquisa. Mesmo não tendo conhecimento das coisas com que trabalho, sempre me perguntavam sobre elas para que eu me manifestasse – o que me deixava feliz por poder falar a alguém sobre o que faço. Por atitudes simples, mas importantes como estas, dedico agradecimentos especiais a meus queridos pais.

RESUMO

Um jovem pastor beduíno sai à procura por um de seus animais perdido na região do deserto da Judéia, próximo às bordas do mar Morto, no ano de 1947. Quando ingenuamente joga uma pedra em uma fenda de um penhasco, ouve um barulho de jarro quebrando. Assim ocorreu a maior descoberta de textos antigos jamais feita até então – os Manuscritos do Mar Morto. Uma série de cavernas foi encontrada em seguida, das quais algumas também possuíam material manuscrito. Após isso, percebeu-se que estes manuscritos eram oriundos de um sítio arqueológico próximo, conhecido atualmente como *Khirbet Qumran*. O material literário que foi descoberto nestas cavernas passou desde então a ser estudado por eruditos do mundo inteiro. Entre estes manuscritos, uma parcela importante é de textos hinários que eram utilizados pela comunidade que residiu neste assentamento até pouco tempo antes da destruição de Jerusalém, em 70 d.C. Os textos hinários eram largamente utilizados pela comunidade de Qumran, com uma função importante dentro dos rituais comunitários e em manifestações pessoais de louvor a Deus. Da mesma maneira, percebemos através dos livros do Novo Testamento que nas comunidades cristãs do primeiro século, a prática do canto hinário foi uma constante. Não só suas composições hinárias, mas aspectos doutrinários destas comunidades apresentam influências consideráveis de materiais anteriores e de outras fontes contemporâneas. Antes da descoberta dos Manuscritos do Mar Morto, acreditava-se que as maiores influências à literatura do Novo Testamento provinham somente da Bíblia Hebraica. Atualmente, percebemos mais do que isso. Alguns hinos e passagens do Novo Testamento possuem analogias ainda mais aparentes e singulares se comparados com os textos encontrados em Qumran. Esta Dissertação procura elucidar como se deram os possíveis contatos entre tradições diferentes, ocasionando em adaptações ou empréstimos. Procura provar que o diálogo entre comunidades religiosas do primeiro século era muito maior do que se pensava. Para tanto, são utilizados principalmente o material hinário de Qumran e os documentos mais antigos do Novo Testamento - as epístolas paulinas. Estas servem como uma fonte precisa e mais próxima cronologicamente dos manuscritos de Qumran para se descobrir o quanto pôde ter havido de contribuição e quais os limites destas.

Palavras-chave: Manuscritos do Mar Morto, comunidade de Qumran, hinos, Novo Testamento, cristianismo.

ABSTRACT

A youth bedouin shepherd was searching for one of his lost animals in the area of the Judean desert, near the border of the Dead Sea, in the year of 1947. When he ingenuously threw a stone in a rift of a cliff, he heard a vessel noise breaking. Thus happened like this the largest discovery of old texts ever done until then – the Dead Sea Scrolls. A series of caves was found soon after, several of which contained hand written material. Archaeologists soon realized that these manuscripts were originating from a nearby archaeological site, known now as *Khirbet Qumran*. Scholars worldwide have studied the literary material that was discovered in these caves. The hymnary texts that were used by the community that resided in this settlement from before the destruction of Jerusalem in 70 A.D. are among the most priceless documents discovered. The broadly used hymnary texts of the Qumran community had a significant function in the religious and ritualistic life of the community as evidenced by the personal manifestations of praise to God in the texts. This is analogous to the practices of the early Christian communities of the first century, as described in the New Testament, in which the practice of singing hymns was a daily occurrence. In addition to containing hymnal compositions, the texts also present the doctrinal aspects of the Qumran community. The doctrine presented in the texts shows a considerable influence from older sources and contemporary sources of the Qumran community. Before the discovery of the Dead Sea Scrolls, it was believed that the largest influence to the literature of the New Testament was solely derived from the Hebraic Bible. Thanks to the Dead Sea Scrolls we now know otherwise. Some hymns and passages of the New Testament are clearly analogous to the texts found in Qumran. This Dissertation intends to elucidate the possible contacts that occurred among different traditions, causing adaptations or borrowings between those traditions. Additionally, it will attempt to prove that the dialogue among religious communities of the first century was much more significant than previously thought. The primary sources used are the hymnary material of Qumran and the oldest documents of the New Testament – the Pauline epistles. These documents are closely related chronologically and it stands to reason that they share common roots.

Keywords: Dead Sea Scrolls, community of Qumran, hymns, New Testament, Christianity.

ABREVIATURAS E SIGLAS

1QH	<i>Hodayot</i> (hinos de ação de graças)
1QpHab	<i>Pesher</i> (comentário) de Habacuc
1QS	Regra da Comunidade
1QSa, 1Q28a	Regra da Congregação
a.C.	antes de Cristo
Apud	junto de
AT	Antigo Testamento
BAR	revista <i>Biblical Archaeological Review</i>
c.	<i>circa</i> , aproximadamente
cap.	capítulo
caps.	capítulos
CD	Documento de Damasco
cf.	<i>confers</i> , conforme, confira, confronto com
d.C.	depois de Cristo
DJD	<i>Discoveries in the Judaean Desert</i>
e.g.	<i>exempli gratia</i> , por exemplo
ex.	exemplo
i.e.	isto é, ou seja
MMM	Manuscritos do Mar Morto
MMT (4QMMT)	<i>Micsat Ma'aseh há-Torá</i> , “ <i>Algumas Regras Relativas à Tora</i> ”, ou “ <i>Carta Haláquica</i> ”
MQ	Manuscritos de Qumran
NT	Novo Testamento
org.	organização
p.	página
passim	aqui e ali, e em outras passagens
pp.	páginas
séc.	século
trad.	tradução
v.	versículo
vv.	versículos

**TEXTOS BÍBLICOS USADOS (POR ORDEM ALFABÉTICA) SEGUINDO O
SISTEMA DE ABREVIACÃO DA BÍBLIA DE JERUSALÉM**

1Cor	1 Coríntios
1Cr	1 Crônicas
1Jo	1 João
1Mc	1 Macabeus
1Pd	1 Pedro
1Rs	1 Reis
1Sm	1 Samuel
1Tm	1 Timóteo
1Ts	1 Tessalonicenses
2Cor	2 Coríntios
2Cr	2 Crônicas
2Pd	2 Pedro
2Sm	2 Samuel
2Tm	2 Timóteo
Am	Amós
Ap	Apocalipse
At	Atos
Cl	Colossenses
Dn	Daniel
Dt	Deuteronômio
Ef	Efésios
Ex	Êxodo
Fl	Filipenses
Gl	Gálatas
Gn	Gênesis
Hb	Hebreus
Is	Isaías
Jd	Judas
Jl	Joel
Jo	Evangelho segundo João
Jr	Jeremias

Jz	Juízes
Lc	Evangelho segundo Lucas
Lv	Levítico
Mc	Evangelho segundo Marcos
Mt	Evangelho segundo Mateus
Nm	Números
Os	Oséias
Rm	Romanos
Sf	Sofonias
Tg	Tiago
Zc	Zacarias

SUMÁRIO

Abreviaturas e siglas	7
Introdução	11
1 A literatura de Qumran e o Novo Testamento	15
1.1 A caracterização dos redatores de Qumran segundo as fontes clássicas	15
1.2 As interpretações contemporâneas acerca da literatura de Qumran e os escritos cristãos	24
1.3 Análises críticas sobre as relações entre os manuscritos e o Novo Testamento	31
2 Os hinos de Qumran e as epístolas paulinas	42
2.1 A música no Velho e no Novo Testamento	42
2.2 Qumran e a música: herança e criação	47
2.3 Paulo e a influência qumrânica	54
3 As relações entre os hinos de Qumran e os hinos do Novo Testamento	72
3.1 Hinos do mar Morto e Hinos cristãos: continuidade ou nova tradição?	77
3.2 Outros hinos do Novo Testamento	85
3.3 Algumas considerações sobre analogias	90
Considerações finais	99
Referências bibliográficas:	101
Fontes	101
Obras de referência	101
Bibliografia	102
Glossário	110
Apêndice	118
Cronologia	121

INTRODUÇÃO

Desde a descoberta dos comumente chamados *Manuscritos do Mar Morto*,¹ no deserto da Judéia, muito se tem cogitado acerca das possíveis influências literárias e estruturais legadas aos primeiros escritos cristãos, passivos de uma literatura e práticas anteriores às descritas nos livros do NT. Por muito tempo, pesquisadores bíblicos acreditaram que muitos aspectos da teologia e eclesiologia encontrados nos livros canônicos do NT eram “puramente” e/ou “originalmente” cristãos. No entanto, se considerarmos os MQ com o devido cuidado, compreenderemos os motivos dessa preposição não mais ser aceita em sua plenitude atualmente.

Examinando as interpretações já consideradas ao longo dos 60 anos da descoberta destes manuscritos, percebemos que muitas propostas para explicar a origem do cristianismo com base nos MQ são falhas. Com a liberação dos manuscritos à comunidade acadêmica internacional e o término da publicação dos manuscritos pouco tempo atrás,² o ritmo das publicações se acelerou perceptivelmente e várias pesquisas inovadoras estão só agora vindo à tona.³ Uma ampla revisão bibliográfica vem sendo feita acerca das primeiras interpretações dos manuscritos, já que muito do que foi escrito sobre Qumran está totalmente ultrapassado. Conceitos outrora tidos como certos, principalmente sobre o nascimento do cristianismo, são atualmente obsoletos frente às novas interpretações. Outro sério problema é que muito do que foi (ou é) trazido à tona entre as possíveis relações entre a comunidade de Qumran e o cristianismo nascente é comprometido por uma visão tendenciosa por parte de alguns escritores, ora negando qualquer influência, ora atribuindo todas as bases da nascente da religião cristã como fruto de empréstimos, como se o cristianismo nascente não tivesse nada de peculiar. Com certeza, uma análise mais acurada desse material pode favorecer uma melhor compreensão do ambiente palestino dos séculos II a.C. até meados do I d.C. e do alcance e limites de sua interação com o cristianismo.

¹ *Manuscritos do Mar Morto* ou *Manuscritos do Deserto da Judéia* (ou *Judá*) é o nome genérico atribuído a uma ampla gama de textos descobertos na região do mar Morto. São oriundos de sítios diferentes e de períodos diferentes. Doravante, utilizarei a expressão *Manuscritos de Qumran (MQ)* para designar os descobertos em Qumran e para dar maior particularização aos textos, uma vez que são apenas estes os usados neste trabalho. Dentre todas as coleções de textos encontradas na região do mar Morto, a mais abundante e significativa provém de Qumran.

² Sobre o término das traduções e liberação a acadêmicos do mundo todo, cf. p. 27.

³ O Brasil também começa a dar suas contribuições. Já existem dissertações e teses concluídas e em andamento, artigos acadêmicos publicados e grupos de pesquisa. No ano de 2004, o Brasil chegou inclusive a hospedar uma exposição de manuscritos do mar Morto, fato que mobilizou acadêmicos da área e despertou maior interesse no público leigo.

A literatura qumrânica supriu em partes o vazio documental existente no período intertestamentário. Por estar escrita em sua maioria na língua hebraica, podemos visualizar com maior precisão certos conceitos teológicos e literários próprios do ambiente palestino dos dias de Jesus e da formação das primeiras comunidades cristãs. Percebemos atualmente – e os MQ vieram a dar mais certeza a essa afirmação – que muitos conceitos anteriores e contemporâneos a esse período eram exclusivos ao grupo criador apenas em seu nascimento. Posteriormente, eles acabavam sendo compartilhados com outras comunidades religiosas.

Essa proposta de que nem tudo era peculiar a determinada comunidade religiosa durante muito tempo é amplamente aceita pelos pesquisadores de hoje. No entanto, o maior problema tem sido definir quais os “caminhos” percorridos entre o nascimento de determinado conceito criado por certo grupo até o seu uso por uma outra comunidade religiosa.

O primeiro estágio quando se trabalha na busca de paralelos é o da “identificação”. O segundo é o que visa estabelecer como estes conceitos chegaram e eram usados por outro grupo religioso, ou seja, procura preencher o espaço vago entre um ponto e outro.

Nessa etapa vemos as maiores complicações. Muitos equívocos são cometidos e vários questionamentos importantes são deixados de lado. O fato de se encontrar dois pontos semelhantes entre os livros de Qumran e o NT não prova que tenha existido um empréstimo direto, muito menos que tal ponto era restrito a qumranitas e cristãos. Pelo contrário, tais pontos poderiam pertencer a um ambiente maior, mas acabamos por entender o contrário devido à escassez de material documentário. Graças a problemas como esse, muitas das conclusões atuais têm de ser revistas.

No decorrer deste trabalho, poderemos ver alguns exemplos convincentes que mostram os caminhos pelos quais algumas comunidades cristãs foram influenciadas. Outros, por sua vez, não levam em consideração os métodos investigativos necessários. Assim, mesmo parecendo que haja algo compartilhado por Qumran e comunidades cristãs em um pequeno aspecto, se este for analisado a luz de outros métodos ou se levar em consideração outros fatores, percebe-se que não há analogia, podendo o ponto em questão ser algo corrente ao ambiente palestino.

Um dos caminhos propostos à frente envolve a literatura hinária. Ela pode ser encarada como veículo condutor de aspectos teológicos e literários, explicando como muitos conceitos qumrânicos foram encontrados entre comunidades cristãs.

Os hinos eram utilizados como uma das formas mais importantes de manifestar louvor a Deus. Segundo os registros bíblicos, mesmo em períodos remotos da história israelita a música já se mostrava como parte essencial do culto. Outros registros de tempos posteriores podem ser usados para compreender como ela era utilizada no Templo. Com a reconstrução desse ambiente anterior ao nascimento do cristianismo podemos entender com maior clareza o porquê de as primeiras comunidades cristãs também valorizarem a literatura hinária.

No mesmo período de tempo em que cristãos começavam a organizar seu tipo de culto em que a música recebia grande importância, a comunidade de Qumran já há muito a tinha como um dos pontos centrais em seus rituais. A proposta aqui é a de que essa literatura hinária qumrânica tenha transpassado seus limites comunais e abrangido um espaço geográfico maior onde tenha alcançado outras comunidades religiosas, basicamente cristãs. Por muitas analogias encontrarem-se nos escritos paulinos e por esse apóstolo manter um contato estreito com comunidades cristãs, podemos presumir que estas comunidades receberam influências do material qumrânico e posteriormente elas foram trocadas com o apóstolo e com os grupos próximos a ele. Esse caminho proposto explicaria não só expressões compartilhadas entre Paulo e Qumran, mas até aspectos teológicos e organizacionais, servindo como uma forma confiável de análise.

*Bendito aquele que diz a verdade com um coração puro,
e não calunia com sua língua.*

*Benditos os que se apegam às suas leis,
e não se apegam a caminhos perversos.*

*Benditos os que se regozijam nela,
e não investigam em caminhos loucos.*

*Benditos os que a buscam com mãos puras,
e não solicitam com coração traidor.*

*Bendito o homem que alcança a Sabedoria,
e caminha na lei do Altíssimo,
e aplica seu coração a seus caminhos,*

*e se obriga à sua disciplina,
e em suas correções se compraz sempre;
e não a abandona na aflição de seus males,
e no tempo da angústia não a despreza,
e não a esquece nos dias de espanto,
e na aflição de sua alma não a aborrece.*

*Pois sempre pensa nela,
e em seu mal ele medita a lei,
e durante toda a sua existência pensa nela,
e a põe ante seus olhos*

para não caminhar por caminhos de maldade.

1. A LITERATURA DE QUMRAN E O NOVO TESTAMENTO

1.1 A CARACTERIZAÇÃO DOS HABITANTES DE QUMRAN SEGUNDO AS FONTES CLÁSSICAS

Um dos grandes problemas despontados com a descoberta dos manuscritos foi quanto à identidade daqueles que habitaram o *Khirbet Qumran*, nome árabe que significa *ruínas de cinzas*, dado atualmente ao complexo existente próximo ao mar Morto. Através dos registros bíblicos, sabemos que existiam duas correntes judaicas no século I d.C., conhecidas como *fariseus* (At 15:5; Lc 15:17) e *saduceus* (At 4:1; Mc 12:18; Mt 3:7). Flávio Josefo (37-95 d.C.), historiador judeu que legou dados importantes sobre a sociedade judaica de seu período, coloca ao lado dos fariseus e dos saduceus uma terceira corrente judaica, conhecida como *essênios* (*Guerra dos Judeus* II: 119-61; *Antiguidades Judaicas* XVIII: 18-22). Este ramo judaico muito provavelmente possui sua origem com o movimento dos *assideus* (do hebraico *hassidim*, que significa “os piedosos”), grupo religioso que se engajou na luta ao lado dos macabeus (168-142 a.C.) contra Antíoco Epifânio, rei dos selêucidas da Síria (1Mc 2: 42-43). O motivo desse conflito se deve ao amplo programa de helenização da Judéia proposto pelos selêucidas após a tomada da região aos ptolomeus do Egito.

Com a vitória da violenta resistência macabéia, o regime sacerdotal deveria ter sido restabelecido às mãos dos zadoqueus, pois há séculos a gerência sacerdotal era efetuada por esta linhagem.⁴ No entanto, Jônatas Macabeu que era de linhagem asmoneana usurpou o sacerdócio indevidamente entre os anos 152-142 a.C. (*Antiguidades Judaicas* XIII: 5, 9, 171-172). O resultado desta atitude fez com que houvesse uma cisão entre os apoiadores da resistência, originando um problema de natureza interna desta vez.

Este é o pano de fundo histórico utilizado pela maioria dos eruditos para situar tanto a origem dos essênios quanto o posterior nascimento da comunidade de Qumran.⁵

⁴ O principal sacerdote do rei Davi, Zadoque, foi também o fundador da linhagem que durou até o século II a.C. Josefo afirma que Zadoque foi o primeiro sumo sacerdote no Templo de Salomão (*Antiguidades Judaicas*, X: 152).

⁵ É certo que, o grupo sacerdotal que dirigia a comunidade de Qumran era pertencente à classe zadoquita. Eles seriam os descendentes de Zadoque, que segundo a tradição deveriam exercer o sacerdócio em Israel. Porém, após o rompimento, sob orientação sacerdotal, parte do grupo seguiu rumo ao deserto para lá restaurarem o sacerdócio “válido” segundo o ponto de vista zadoqueu.

Esses fatos são indissociáveis se atribuído a origem do grupo formador de Qumran como pertencente a parte do movimento essênio.

Embora essa tese sobre o nascimento da comunidade de Qumran seja a mais aceita, ainda assim possui objeções. Uma outra proposição, a da “origem babilônica”, remonta a um período anterior ao acima citado. Jerome Murphy O’Connor, o maior defensor dessa tese, acredita que um grupo de judeus fervorosos que ainda residia em Babilônia na época da retomada da adoração judaica pelos macabeus, resolveu voltar a sua pátria com esse momento propício. Porém, após se fixarem de volta na Judéia, não se contentaram com a situação da região e seguiram rumo ao deserto sob a tutela do *Mestre da Justiça*.⁶ Para sustentar essa tese, O’Connor se utiliza em grande parte do *Documento de Damasco* (CD), onde ele apresenta a simbólica Damasco como sendo Babilônia. Esse livro, para O’Connor, seria um texto normativo que visava auxiliar os judeus residentes neste ambiente pagão (O’CONNOR: 1990).⁷

No tocante à identidade dos habitantes de Qumran, Lawrence Schiffman, professor de Estudos Judaicos da Universidade de Nova Iorque, acredita que estes ao invés de essênios, pertenciam na verdade à corrente saducéia. Schiffman acredita que algumas leis descritas em documentos encontrados em Qumran – principalmente em um conhecido como *MMT* (*Micsat Ma’aseh há-Torá*, “*Algumas Regras Relativas à Torá*”) – tenham mais relação com o que se sabe sobre os saduceus do que com alguma outra corrente religiosa da época. Apoiando-se em pontos um tanto indefinidos, utilizando-se de poucas referências e de literatura posterior ao movimento qumrânico como a *Mishná*, insta “*que ou a seita não era de essênios, mas de saduceus, ou então que o movimento essênio deve ser totalmente redefinido como tendo emergido de fontes saducéias*” (1993:44). Que de fato o movimento teve uma abrangência maior é algo certamente concreto. O estudo das fontes clássicas pode nos mostrar o quanto o movimento essênio foi múltiplo, podendo ter abarcado com vários grupos com crenças em comum. Essa maneira pluralizada de enxergar os movimentos sectários do período certamente induz o pesquisador a estabelecer uma relação mais intrínseca entre estes dois grupos, provavelmente por isso dá-se a desconfiança de Schiffman em atribuir à origem dos de Qumran como estritamente essênia. Esse ponto é passivo de discussão, afinal, não se pode ter a certeza da concretude do movimento essênio ainda em meados do século II a.C., sendo que a identidade do movimento como um todo provavelmente ainda estava

⁶ Informações mais precisas sobre o Mestre da Justiça serão dadas adiante.

⁷ Tese bastante criticada por possuir muitas lacunas.

em construção. Porém, a afirmação categórica de que “*a seita não era de essênios, mas de saduceus*”, é facilmente contestada quando comparada com outras evidências.

James C. Vanderkam, professor de Antigo Testamento da Universidade de Notre Dame, acredita que os de Qumran *eram* essênios. Ele diz que o número de semelhanças utilizadas por Schiffman para provar sua tese da origem saducéia é muito menor que o de disparidades quanto à associação dos de Qumran com os saduceus. Dando uma ênfase maior às fontes clássicas e analisando outros documentos de Qumran além do MMT, Vanderkam confia que algumas crenças, legitimamente “*anti-saducéias como a existência de multidões de anjos e a força dominadora do destino*” (1993:62), são indícios que provam com maior evidência que estes eram essênios ao invés de saduceus.

A palavra *essênio* simplesmente não existe em nenhuma parte dos MQ.⁸ Esse é um fato aparentemente simples, porém determinante para alguns eruditos questionarem se os de Qumran eram mesmo essênios. Gabrielle Boccaccini, da Universidade de Michigan, em seu livro *Beyond the Essene Hypothesis (Além da Hipótese Essênia, 1998)*, insta que Qumran não foi ocupado por essênios, mas sim por um grupo judeu extremista. Em sua análise das fontes clássicas, o autor diferencia os escritores judeus (Flávio Josefo e Fílon de Alexandria) dos não-judeus (Plínio, o Velho, e outros que o utilizaram como fonte), dizendo que a abordagem feita por estes é diferente. Segundo Boccaccini, os autores judeus estariam retratando grupos de origem essênia, o que não acontece com os autores não-judeus, que descrevem um outro grupo de identidade desconhecida. Boccaccini também se utiliza do contexto histórico, de textos e da localização da seita para sua argumentação de que a comunidade de Qumran não era formada por essênios.

Outras proposições de autores menos expressivos atribuem a seita de Qumran como sendo caraíta, zelota ou até judeu-cristã. A discussão destas teorias mais “exóticas” sobre a origem da comunidade (assim como outras teorias recentes que julgam que o assentamento tenha sido uma espécie de “colônia de férias” de famílias abastadas de Jerusalém ou um centro comercial dedicado ao fabrico de cerâmicas) faz-se desnecessária, visto que as mais importantes conclusões contrárias à teoria essênia foram abordadas acima.

⁸ São vários os nomes encontrados entre os MQ que os redatores de Qumran usavam para se auto-intitular. Palavras como: *numerosos, Judá, comunidade, lote dos santos*, são algumas delas. Porém, qualquer designação que lembre a palavra *essênio* não existe entre os MQ.

Neste trabalho, tenho por base que a comunidade de Qumran era formada por judeus essênios. Para tanto, dou ênfase ao testemunho dos escritores clássicos, somando a isso os indícios internos encontrados nos próprios MQ.

Um material documentário que traz uma importante contribuição para a compreensão da comunidade judaica essênia assentada em Qumran é proporcionado pelos historiadores Fílon de Alexandria (c. 20 a.C.-50 d.C), Plínio, o Velho (23-79 d.C) e pelo já citado historiador judeu Flávio Josefo.

Fílon de Alexandria era filósofo judeu-helenista e rabino. Escreveu – em grego – a respeito dos essênios, porém; não sobre os que habitaram o assentamento às margens do mar Morto, mas sim sobre os que residiam no Egito. Os essênios (do grego *essaioi* ou *essênoi*) do Egito são comentados nas obras *Quod Omnis Probus Liber Sit* (*Que todo homem bom é livre*) e *Hypothetica* (*Apologia dos Judeus*). Já em outra obra, *De vita contemplativa* (*Vida contemplativa*), o autor fala sobre um outro grupo egípcio provavelmente essênio. Esse grupo, chamado de “*terapeutas*” (do grego *therapeutai*), é descrito de uma forma bastante parecida com os essênios a que Fílon se refere nas outras obras. O termo *therapeutai* possui uma afinidade fonética muito grande com a palavra hebraica *teroupha*, que significa *cura*. Por sua vez, a palavra *essênio* (do hebraico *hassidim* e/ou do aramaico *hassayya*.) até hoje não possui consenso a respeito de seu real significado, mas muito provavelmente significa “*os pios*” ou “*os que curam*”, mantendo a analogia com o termo grego *therapeutas*.

Essa proximidade entre as palavras é uma das razões pela qual certos eruditos associam os terapeutas aos essênios. Isso é plausível de se pensar levando-se em consideração que as comunidades, devido a seu isolamento, acabavam por desenvolver elementos próprios se comparadas à inteira concretude do movimento; ou seja, por alguma peculiaridade, Fílon poderia ter denominado esse grupo de essênios do Egito por outro nome.

Tanto na descrição dos essênios quanto dos terapeutas feita por Fílon, vem à tona a idéia de que estes homens pudessem – como o próprio sentido dos termos induz a pensar – cuidar do corpo com a intenção de buscar a cura de alguma enfermidade. No entanto, ao longo da narrativa de Fílon, percebe-se que não é esse o tipo de terapia à qual esses indivíduos se dedicavam (apesar de aparentarem conhecer muito bem o corpo humano). A preocupação deles aparentemente não era com o corpo físico, mas sim com uma espécie de “cura espiritual” daquele que abraçava a corrente religiosa. O desejo humano era considerado como algo que levava o indivíduo à corrupção. Segundo Fílon,

o objetivo deles era fazer com que os “desejos da carne” fossem repelidos para que o “paciente” pudesse alcançar uma vida contemplativa, com virtudes que trariam refrigério e felicidade ao indivíduo. Fílon os descreve como tendo uma função superior à dos médicos que cuidam da carne, pois estes se restringem ao corpo, enquanto a cura da *psiqué* (alma) visa algo maior: a cura de moléstias como o medo, o prazer desenfreado, o desejo exacerbado, a tristeza, e uma série de outros comportamentos considerados pelos essênios como “enfermidades do espírito”.

No campo religioso, os essênios divergem em alguns aspectos centrais da corrente saducéia e farisaica. Como mostrou Vanderkam acima em sua comparação entre essenismo e saduceísmo, a crença em *anjos*, no *destino* e na *imortalidade da alma*, embora não fossem exclusivas do essenismo, eram contrárias à da classe sacerdotal saducéia – o que é extremamente relevante levando-se em consideração que ambas eram correntes sacerdotais. O caso da crença em anjos, por exemplo, existia também no judaísmo farisaico (cf. At 23:7-8). Fílon também destaca outras de suas práticas que são aplicadas com austeridade como a comunhão de bens, o celibato e a vida comunal.

Fílon insta que os essênios estão em vários lugares (o que confirma a idéia de não existir essênios apenas no assentamento de Qumran, mas que eles na verdade se encontravam esparsos por um grande território), porém, não traça contrastes entre estes que residiam no Egito com os de outras regiões, mas limita-se em apresentar o sistema de vida social e religioso dos residentes no Egito.

Dos três autores do século I que falam a respeito dos essênios, Fílon é o único que faz uma narrativa de um ponto de vista filosófico. Destaca a necessidade de uma vida contemplativa frente ao ambiente vivido, o grau de desenvolvimento da alma trazido pela evolução espiritual e o desapego completo pelos bens materiais.

Apesar de Fílon ser um filósofo de uma proeminente família judaica de Alexandria, chefe de um centro cultural helenístico e grandemente influenciado pela filosofia de Platão; suas descrições sobre os essênios não foge ao comentário dos outros escritores clássicos. Apenas o enfoque que Fílon faz é diferente dos outros. Enquanto Plínio e Josefo abordam o assunto de forma mais descritiva, Fílon apresenta o modo de vida essênio como um modelo filosófico, tentando conciliar fontes judaicas e o conteúdo bíblico com a tradição filosófica ocidental.

Seus escritos sobre os essênios, em essência, estão de acordo com as descrições de Josefo e com as interpretações contemporâneas a esse respeito, principalmente no

que tange à abdicação dos prazeres, desapego aos bens materiais, imortalidade da alma e a busca por uma evolução espiritual.

Caio Plínio Segundo, mais conhecido como Plínio, o Velho, na sua ambiciosa obra de 37 volumes chamada *História Natural*, faz uma descrição física da Judéia, passando pelo mar Morto e chegando até uma comunidade situada às suas margens. Plínio é o único dos três autores clássicos que fala de uma comunidade situada entre as cidades de Engedi e Jericó, e assevera que os que ali residiam *eram* essênios.

Plínio comenta a respeito de práticas conhecidas também por Josefo e Fílon, como a ausência de dinheiro e de mulheres no assentamento, inclusive suas renúncias aos desejos sexuais.

Dentro dos manuscritos descobertos em grutas próximas ao assentamento descrito por Plínio, um texto bem conservado encontrado na Gruta 1 conhecido como *Regra da Comunidade* (1QS), diz em início ao cap. 5: “*E este é o preceito para os homens da comunidade que se comprometeram a abandonar todo o mal e a aderir a todos os Seus mandamentos segundo a Sua vontade*”.⁹ Este trecho de 1QS escrito por essênios está de acordo com o comentário de Plínio, quando este diz que

“*dia após dia uma multidão de refugiados é recrutada em número igual por abundantes admissões de pessoas fatigadas da vida e dirigem-se para lá (Qumran) pelos caminhos da fortuna para adotar seus modos*” (V:73, tradução e grifo meus).

Nesse aspecto, percebe-se que tanto os essênios de Qumran como os essênios (ou terapeutas) de Alexandria descritos em *De Vita* por Fílon, tinham características comuns. O ingresso nas seitas essênias não era devido à ação proselitista de seus membros, mas sim por atitude espontânea e individual dos ingressos.

Curta, embora extremamente significativa, a descrição esclarecedora deste romano naturalista reforça os pontos em comum entre essênios que por mais que distantes, compartilhavam de elementos estruturais similares. Plínio, assim como Fílon, não deixa de demonstrar sua admiração pelos essênios, dizendo que esta “*é a tribo mais notável entre todas as outras do mundo inteiro*” (V:73).

⁹ Para a citação dos textos de Qumran, utilizo: MARTÍNEZ, Florentino García. *Textos de Qumran, Edição Fiel e Completa dos Documentos do Mar Morto*. Trad. Valmor da Silva. Petrópolis: Vozes, 1995.

Para completar a plêiade dos autores mais importantes que descrevem os essênios, Flávio Josefo, em suas obras *Guerra dos Judeus* e *Antiguidades Judaicas*, faz um relato rico acerca do modo de vida essênio no aspecto social e religioso. Ele, que na sua juventude freqüentou uma (ou algumas) comunidade essênia, a descreve com uma riqueza de detalhes muito maior do que as outras duas “filosofias” (saduceus e fariseus).

Apesar de descrições um tanto precisas sobre o modo de vida essênio, as contribuições de Josefo não são extensas quando comenta sobre os aspectos litúrgicos da comunidade. Isso provavelmente se deve ao fato de ele não ter podido participar efetivamente como membro da mesma, não chegando a ser mais do que um iniciado. O ingresso de postulantes na comunidade era marcado por três anos de prova. Nesse tempo era feita a iniciação aos mistérios da seita, que abrangiam esclarecimentos religiosos e sectários (sociais). Josefo, tendo em mente que sua permanência com o grupo poderia lhe acarretar contratempos, restringiu sua permanência apenas a um período inicial (cf. HADAS-LEBEL, 1991:47).

As provas de sua limitação dentro do grupo são perceptíveis em seus próprios comentários. Quando fala a respeito da prática essênia do *banho ritual*, conclui do seguinte modo: “*feito isto, recolhem-se todos em certos lugares onde não pode entrar homem de outra seita... o silêncio que guardam parece aos que estão fora dali uma coisa muito secreta e muito venerável*” (1961:149, tradução minha). É certo que quando Josefo faz essa descrição, encontra-se privado do acesso aos “*certos lugares*”, não podendo relatar as práticas particulares dirigidas aos membros plenamente aceitos.

Na *Regra da Comunidade* de Qumran, já citado em comparação com o texto de Plínio, estão descritas uma série de normas que servem para balizar o comportamento do postulante e a preparação para o indivíduo se enquadrar no ambiente religioso das comunidades. Em harmonia com isso, Josefo relata:

Aos que desejam entrar nesta seita, não os recebem logo em suas reuniões, mas dão-lhes um ano inteiro de comer e beber com a mesma ordem como se estivessem juntamente com eles, dando também uma túnica, uma vestidura branca e uma sandália. Depois que com o tempo há dado sinal de sua virtude e continência, recebem-no a comer com eles e participa de seus banhos e lavagens, para receber com eles a castidade que deve guardar, mas não se juntam com ele para comer... (1961:150, tradução minha).

As várias citações de Josefo na *Guerra*, como a *abstinência de riquezas*, *mulheres e escravos*, a *comunhão dos bens materiais*, o rigor para com as atividades

religiosas entre outras, coincidem com as informações presentes nos documentos encontrados entre os MQ, como IQS.

Um testemunho extremamente importante deixado por Josefo diz respeito ao casamento. A repulsa essênica pelas mulheres se prende à justificativa de que estas corrompem a fé casta do marido. A forma encontrada então para a perenidade dos membros da seita era a adoção de filhos de judeus simpatizantes. No entanto – e aí está a diferença mais significativa citada por um autor clássico – , havia uma (ou provavelmente algumas) outra escola de essênios que possuía uma opinião diferente sobre o matrimônio. Estes se casavam alegando a necessidade de contribuir para povoar o mundo. Essa consideração atestada por Josefo pode trazer à mente o fato de que as comunidades essênicas não se comportariam todas de forma unificada. Diferentes motivos levariam as comunidades essênicas a terem comportamentos díspares umas das outras. Infelizmente, são poucos os indícios que nos levam a compreender essas diferenças dentro do essenismo, sendo a mais explícita e importante a citada por Josefo sobre o casamento.

Um comentário de suma importância feito por Josefo é o da existência de *comunidades*, e não de apenas um centro essênico (como parece ter sido Qumran). Isso vai de encontro à idéia de que existisse um número muito reduzido de essênios. Tanto Fílon (*Que todo homem bom é livre*) quanto Josefo (*Antiguidades Judaicas*) dizem que o número destes é de 4 mil. Como ambos chegaram a essa cifra não se sabe. O certo é que os essênios não compunham uma seita isolada, pelo contrário, possuíam um contingente considerável com comunidades interligadas. Como atestou Josefo, os essênios

não têm uma cidade determinada onde se recolham; mas em cada uma vivem muitos, e vivendo alguns mestres da seita, oferecem-lhe tudo o que tem, como se fosse coisa própria... embora nunca os tenham visto, como muito amigos e muito acostumados; por isto em suas peregrinações... em cada cidade tem um procurador do mesmo colégio, o qual tem o cargo de receber a todos os hóspedes que vêm (1961:148, tradução minha).

Mais importante do que saber que essas comunidades eram difundidas por territórios esparsos, é compreender sua possível ligação com comunidades religiosas de outra natureza que se formariam durante o período relatado por Josefo em *Guerra dos Judeus*, principalmente as comunidades cristãs. A “distância” entre as comunidades religiosas do século I não era tão grande como se podia pensar (principalmente antes das

descobertas dos MQ). As influências e trocas de capital religioso foram constantes durante esse período, sobretudo para o cristianismo, que apesar de ser um fenômeno novo com peculiaridades, apropriou-se de certos aspectos religiosos judaicos que não permitiam que fosse enxergado como de todo “exótico” frente ao ambiente em que se originava. A análise dos documentos de Qumran pode ajudar a entender como se deram algumas dessas influências.¹⁰

Um exame apurado das fontes clássicas pode nos dar uma interpretação bastante segura quanto à identidade dos homens de Qumran. Esse material, somado a diversos textos encontrados nas grutas do mar Morto, dá uma base sólida para acreditar que os de Qumran seguramente eram essênios. Ir de encontro à “hipótese essênica” resulta na criação de muitas afirmações que não se encaixam facilmente, sempre com lacunas em que não há explicação coerente. Conforme o comentário do renomado erudito bíblico Frank More Cross,

O estudioso que “tivesse receio” de identificar a seita de Qumran com os essênios se colocaria numa posição espantosa: deveria propor seriamente que *duas* facções importantes criaram grupamentos comunais na mesma região do deserto em torno do mar Morto e viveram efetivamente lado a lado durante dois séculos, esposando as mesmas opiniões estranhas, cumprindo atos de purificação, refeições rituais e cerimônias semelhantes ou praticamente iguais. Ele deveria supor que uma delas, descrita em detalhes por autores clássicos, desapareceu sem deixar vestígios de suas construções ou mesmo restos de utensílios de cerâmica; da outra, sistematicamente ignorada pelas fontes clássicas, restaram extensas ruínas e até mesmo uma grande biblioteca. Eu prefiro ser afoito e categoricamente identificar os homens de Qumran com seus permanentes convivas, os essênios (1993:26).

Após elucidada a importante questão sobre a identidade dos homens da seita do mar Morto, tornar-se-á mais fácil a compreensão das posições tomadas a partir de agora neste trabalho.

¹⁰ Não só “trocas simbólicas” são apreendidas através destes documentos, assim como não aprendemos apenas sobre as origens do cristianismo. Lawrence Schiffman apresenta em um artigo as contribuições dadas pelas descobertas de Qumran para a compreensão do judaísmo farisaico do século I (SCHIFFMAN, Lawrence. *Uma nova luz sobre os fariseus*. In: SHANKS, H. (Org.). *Para compreender os Manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. RJ: Imago, 1993.). Em textos como o *Peshar Naum* (4QpNah), Schiffman consegue discernir que trechos do texto fazem uma crítica aos fariseus (denominados de “Efraim”) e a seus ensinamentos. Esse exemplo demonstra que por mais que os grupos fossem contrários, conheciam muito bem um ao outro.

1.2 AS INTERPRETAÇÕES CONTEMPORÂNEAS ACERCA DA LITERATURA DE QUMRAN E OS ESCRITOS CRISTÃOS

As descrições trazidas por esses autores do século I d.C. servem como auxílio para se interpretar os MQ. Se utilizando delas, o historiador e arqueólogo Ernest Renan (1823-1892), em seu livro *La Vie de Jesus (A vida de Jesus)*, de 1863 (ou seja, bem antes da descoberta dos MQ), dizia que o cristianismo foi um “essenismo que teve amplo sucesso” e que Jesus foi o melhor exemplo do que era ser um essênio. Segundo Renan, os essênios eram apartados das questões políticas, eram ascetas, místicos e celibatários, e o Jesus histórico que ele revelou possuía também essas características.

Edmond Bourdeaux Szekely (1900-1979), filólogo e lingüista, tradutor de textos aramaicos atribuídos aos essênios, publicou vários livros baseando-se nos escritos de Fílon, Plínio, Josefo, e em manuscritos existentes na Biblioteca do Vaticano, dos Habsburgo em Viena e na Biblioteca do Museu Britânico (1981:11). Famoso por traduzir um manuscrito na década de 1920 que recebeu o nome de *Evangelho da Paz*, Szekely percorre a mesma linha de Renan ao creditar ao Jesus dos Evangelhos o melhor exemplo do modo de vida essênio.

Outros pesquisadores têm opiniões que vão ainda mais longe, atribuindo aos essênios a escrita dos Evangelhos do NT, utilizando como principal argumento o fato de não haver nenhuma citação explícita a estes, mas somente aos fariseus e saduceus.

Se antes da descoberta dos MQ alguns estudiosos já afirmavam uma ligação do cristianismo com o essenismo, as especulações aumentaram ainda mais depois da descoberta. Um grande especialista do “*International Team*”,¹¹ John Marco Allegro (1923-1988), fazia declarações aparentemente comprometedoras ao cristianismo.¹² Dizia que os essênios de Qumran já possuíam elementos cristãos uns cem anos antes de

¹¹ No ano de 1952, em Jerusalém oriental, é criado o polêmico “*International Team*” no Museu Arqueológico da Palestina (mais tarde renomeado Museu Rockefeller) pertencente à Jordânia. Essa equipe ficou responsável pela vasta maioria dos manuscritos. Muitos dos manuscritos obtidos pelo Museu Arqueológico da Palestina tiveram de ser comprados das mãos de mercadores sustentados por beduínos que descobriram algumas grutas antes dos arqueólogos. O Governo Jordânico ajudava na aquisição, mas ainda assim não era o suficiente. Para tanto, foi necessário a ajuda de universidades e instituições, que em troca, recebiam uma compensação pelo direito de publicação e nomeavam um especialista para formar esta equipe. O chefe do *International Team* foi o padre dominicano Roland De Vaux. Sob seu comando estavam os norte-americanos Frank More Cross e Patrick Skenan, os ingleses John Allegro e John Strugnell, o polonês J. T. Milik, o francês Jean Strarky e o alemão Clauss-Huno Hunzinger. Essa foi a composição da equipe inicial.

¹² Disse em uma certa ocasião a John Strugnell: “*Se eu fosse você, não me preocuparia com aquele emprego teológico. Quando eu tiver terminado a minha pesquisa, não lhe restará nenhuma igreja à qual se filiar*” (BAIGENT, 1994: 68).

Cristo, como a oração do *Pai-Nosso*, o *batismo* e a *Santa-Ceia* (1979, *passim*). De fato, as similaridades aumentam ainda mais quando se faz uma comparação entre os chamados “*manuscritos de seita*”¹³ com os Evangelhos, o livro de Atos, a carta aos Hebreus, a literatura joanina e as Epístolas de Paulo. Para muitos estudiosos, esses elementos eram amplamente conhecidos pela população judaica da época, o que ajudaria a explicar a rápida expansão do cristianismo no século I d.C. Outras semelhanças entre Qumran e o cristianismo ocorrem na linguagem teológica, nas doutrinas escatológicas, na liturgia e nas relações organizacionais.

Embora seja concreta a existência dessas analogias entre estes *corpus* literários, deve-se questionar sobre que tipo de essenismo influenciou as primeiras comunidades cristãs e quais comunidades cristãs foram influenciadas. Como exposto acima nos comentários sobre os escritores clássicos, existem alguns pequenos pontos de contradição acerca de suas descrições, o que pode indicar que as comunidades essênias não eram tão herméticas como se presumia. Essa maneira de compreender o movimento faz com que o essenismo transforme-se em “*essenismos*”, fato que aumenta em muito o número de possibilidades de contato com comunidades ou personalidades cristãs.

Um exemplo de dissidência da doutrina central essênia foi o caso de João Batista. Este, discordando de aspectos fundamentais da doutrina essênia de Qumran, carrega consigo o capital religioso que possui e o imprime sob uma outra ótica.

Batista é um bom exemplo de como comunidades religiosas podiam se interligar. Seu modelo demonstra claramente como se estabeleciam *links* entre tradições religiosas diferentes. As influências transmitidas a determinada corrente religiosa ocorriam sempre de forma sutil, particularizada. A dissensão de membros como Batista certamente tornava isso possível. Para Otto Betz, “*João Batista foi criado nessa comunidade junto ao mar Morto e dela recebeu forte influência, tendo partido mais tarde para pregar a uma comunidade maior de judeus*” (1993: 216).

Um dos aspectos discordantes entre ele e a comunidade essênia provavelmente foi quanto a questão do “banho ritual”. Eles eram praticados rotineiramente entre os essênios, simbolizando *pureza* frente a Deus. Com Batista, o “banho” recebe um sentido diferente a partir do momento em que ele é realizado uma única vez, sob uma nova

¹³ São conhecidos como “*manuscritos de seita*” os textos não-bíblicos encontrados nas grutas de Qumran. Apesar da importante descoberta de quase todos os livros das Escrituras Hebraicas entre os MQ (o único livro não encontrado foi o de Ester), os manuscritos de seita são mais importantes por ajudarem a preencher o “vazio” documental do período, auxiliando na compreensão na sociedade judaica dos séculos II a.C. a I d.C.

ótica, reforçando grandemente o caráter teológico e diminuindo sua importância social. João Batista serviu claramente como um “vetor”, que trouxe consigo a maneira de pensar de certo grupo, e, tendo migrado a outro, seu ponto de vista recebeu uma nova roupagem.

Como dito acima, o essenismo com certeza não era um movimento inteiramente coeso ideologicamente. No caso do cristianismo também não podemos limitar seu nascimento a um único estrato, pois as comunidades cristãs se encontravam amplamente dispersas no território bíblico e sob a influência de personalidades diversas. Isso nos leva à conclusão de que o mais correto é tratar o cristianismo do século I como “*cristianismos*”. Infelizmente, a maior parte dos especialistas, ao tratar das influências essenciais sobre o cristianismo, não dá respostas claras quanto ao caminho percorrido por estas influências e/ou empréstimos, sobre quais foram os estratos cristãos que sofreram influência e se estas vieram de Qumran ou de uma outra comunidade sectária.

Estes são questionamentos extremamente importantes que devem ser feitos ao objeto de pesquisa antes da formulação de determinada proposição. Porém, infelizmente, muitos foram os casos (alguns persistem ainda hoje) em que estes questionamentos foram desconsiderados.

O comportamento áspero de Allegro no trato de assuntos referentes ao cristianismo foi muito explorado por pessoas que se utilizavam de seus comentários (e até certo ponto seus equívocos) para cunho sensacionalista. Afinal, um membro da própria equipe de edição era o responsável por tais críticas. Allegro, único membro da equipe original que não seguia alguma religião, foi muito criticado por seus colegas de equipe por suas interpretações de alguns manuscritos. Conforme ressaltou Joseph Fitzmyer a respeito da quinta publicação da série *Discoveries in the Judaean Desert*¹⁴ (1968) encabeçada por Allegro, “*a maior parte dos textos da Gruta 4 publicados na série DJD ou em edições preliminares foi editada com competência. Mas há uma exceção notória. É o volume publicado por John M. Allegro*” (1997:166).

Alguns pesquisadores que estavam fora do *International Team* e não possuíam conhecimento dos problemas internos pelos quais passava a equipe no que concerne à

¹⁴ A edição oficial dos textos encontrados no deserto da Judéia foi publicada na série *Discoveries in the Judaean Desert* (DJD). A coleção abrange não só textos oriundos das grutas de Qumran, mas também de *Massada, Wadi Daliyeh, Wadi Seiyal, Nahal Mishmar, Khirbet Mird, Nahal Hever, Wadi Murabba'at e Nahal Se'elim*. Compõe-se de 39 volumes publicados (sem contar os adicionais) desde 1955 até 2002 pela Oxford University Press. Se somadas, o número de páginas da coleção alcança mais de 12.000.

publicação dos manuscritos, atribuíam as críticas que Allegro recebia por sua conduta e interpretações como sendo “perseguição”, insinuando que ele seria uma espécie de “delator” de conteúdos que poderiam abalar a fé cristã – algo que desagradaria o resto da equipe. Ora, a equipe original formada por oito estudiosos passou por intensas modificações até a chamada “revolução” de 1991,¹⁵ atingindo mais de 60 especialistas. Por fim, o número alcançado ao final das publicações da série *Discoveries in the Judaean Desert*, em 2002, foi de 106 estudiosos. Ainda assim, nenhum conteúdo que pudesse “destruir” a Igreja foi encontrado, mesmo por aqueles que a princípio não faziam parte da equipe original e a ela desferiam acusações de protecionismo referente a assuntos que pudessem pôr em “xeque” o cristianismo.

Entre a primeira geração de estudiosos dos MMM, também existiram outros que se utilizaram destes documentos com a intenção de “desmistificar” o cristianismo assim como Allegro.¹⁶ André Dupont-Sommer (1900-1983), na década de 50, dizia entre outras coisas que o relato de Jesus no NT era uma transposição do que ocorreu anteriormente a uma figura histórica da comunidade de Qumran, conhecida pelo nome de *Mestre da Justiça* (*Moreh Tsedeq*). O modelo deixado pelo Mestre da Justiça nos MQ, segundo Dupont-Sommer, precede o de Jesus em bondade, humildade, amor ao próximo e outras qualidades dadas a ele no NT. Atribui a “originalidade” ao Mestre da Justiça e apresenta a figura de Jesus construída à imagem dele. Hoje, alguém que tenha um conhecimento razoável dos MQ e do NT, percebe que o número de disparidades supera em muito o de semelhanças. Uma insinuação como esta não é cabível, mesmo tratando-se da época em que foram feitas as descobertas dos MQ, já que não havia base documental para tais afirmações.

À medida que os estudos foram avançando e novas publicações trazendo mais informações, teses como a de Dupont-Sommer foram caindo por terra. O mesmo aconteceu com a teoria de Edmund Wilson (1895-1972). Wilson, que considerava o cristianismo como um “desenvolvimento natural de uma forma do judaísmo”, acreditava que a comunidade de Qumran tinha sido o elo dessa “evolução” (cf. VANDERKAM, 1993:191). Essa “evolução”, compreendida como tal, estaria com a

¹⁵ Essa “revolução” teve início um ano antes, com a saída de John Strugnell da direção do *International Team*. Logo em seguida, as instituições responsáveis pela divulgação dos manuscritos começaram a liberar paulatinamente seus arquivos.

¹⁶ Allegro, depois de descreditado por sua publicação mal elaborada na série DJD e por sua malvista busca pelos “tesouros” descritos no Pergaminho de Cobre, acabou ainda mais desacreditado depois de publicar obras ainda mais incisivas contra o cristianismo, a saber: *The Sacred Mushroom and the Cross* (1970) e *The Dead Sea Scrolls and the Christian Myth* (1984).

descoberta dos MQ recebendo seu impulso maior, chegando a uma situação sem volta em que as provas demonstrariam como esse “processo” ocorreu.

Como dito acima, essas interpretações que supostamente abalariam os alicerces da fé cristã foram sendo suprimidas à medida que os estudos dos MQ avançaram sob as mãos de pesquisadores mais prudentes e pacientes. No entanto, mesmo em tempos recentes, pode-se encontrar alguns estudiosos com posições que divergem em pontos fundamentais da maioria dos outros pesquisadores. Entre esses, um dos mais destacados é o historiador Robert Eisenman, da Universidade da Califórnia. Eisenman afirma que personagens históricos dos MQ, como o *Mestre da Justiça*, o *Mentiroso* e o *Sacerdote Ímpio*, são pseudônimos atribuídos a indivíduos também conhecidos do NT. Para ele, a comunidade de Qumran tinha um relacionamento amplo com Jerusalém. Além disso, ela veio a tornar-se uma comunidade sectária muito tardiamente, apenas no século I d.C. Essa é a base cronológica criada por ele para que sejam possíveis as comparações entre figuras históricas da comunidade com as conhecidas do NT; como Tiago, irmão de Jesus (este é para Eisenman o Mestre da Justiça) e o apóstolo Paulo (Paulo tornou-se o Mentiroso).

Seguindo a mesma linha de Eisenman no que refere à identificação dos pseudônimos de Qumran, Bárbara Thiering, teóloga da Universidade da Austrália, acredita que João Batista foi o Mestre da Justiça e que Jesus foi o Sacerdote Ímpio (cf. FITZMYER, 1997:123).

Não é necessário fazer comentários aprofundados sobre os equívocos de teses aparentemente “reveladoras” como estas, basta dizer que toda a cronologia consensual acerca da comunidade de Qumran tem de ser ignorada. São poucos os especialistas que defendem teorias similares.

Todo esse conteúdo envolvendo questões aparentemente comprometedoras ao cristianismo foi muito aproveitado pela mídia sensacionalista e por autores descompromissados com o devido rigor científico. Entre esse tipo de produção, um livro chamado *As intrigas em torno dos Manuscritos do Mar Morto* (do original em inglês *The Dead Sea Scroll Deception*, de 1991) recebe destaque. Os autores, dois jornalistas que já escreveram sobre temas completamente díspares (sobre MMM e *Santo Sudário*, por ex.), reúnem as teses mais criticadas no meio acadêmico e as apresentam com a alegação de trazerem à tona um “conteúdo proibido” pelos que estavam próximos aos manuscritos. Com capítulos intitulados como “o escândalo dos manuscritos” e “a

inquisição do presente”, a dupla seleciona simplesmente os autores cujas teses foram as mais excêntricas nos assuntos relacionados ao cristianismo, como as de John Allegro, Duppont-Sommer, Edmund Wilson e Robert Eisenman.

O contra-ataque por parte dos outros estudiosos foi imediato. Um ano após o lançamento desse livro, o fundador e editor da revista *Biblical Archaeology Review*, Hershel Shanks, dedica um capítulo inteiro de um livro por ele organizado para discutir as teses de Baigent e Leigh, autores do livro. Shanks critica a polêmica criada pelos autores principalmente em sua tese central, de que havia uma prestação de contas do *International Team* para com a *École Biblique*,¹⁷ que por fim recebia orientação direta com o Vaticano. Apesar de a dupla fazer comentários apreciativos sobre a campanha da revista *BAR* em favor da liberação dos manuscritos ainda secretos (da qual Shanks estava à frente), Shanks afirma que tal acusação não tem fundamento, e que “*é tão cheia de falhas que chega a ser absurda*”. Pior ainda, segundo Shanks, é basear-se na idéia de que “*os estudiosos independentes dos dias de hoje (1992) possam ser forçados por intimidação a reprimir suas opiniões*” (1993:299-300, grifo meu).

Entre os estudiosos independentes que eram contra o *International Team*, deve-se lembrar que alguns pertenciam ao clero católico como Robert North, Joseph Fitzmyer e José O’Callaghan, o que rechaça a inocente idéia de pesquisadores trabalharem sob a égide da Igreja católica. Shanks lembra ainda que, ao contrário do que a atividade sensacionalista pudesse apresentar, estudiosos católicos e instituições de pesquisa bíblica à qual estes estão ligados se mantêm como vanguardistas nos estudos bíblicos (cf. 1993:299).

Com idéias similares às de Shanks, Julio Trebolle Barrera, membro do *Comité Internacional de edição dos Manuscritos do Mar Morto*, expressa a seguinte opinião sobre esse tipo de material:

O fato de se passarem mais de quarenta anos sem que viesse à luz a totalidade dos manuscritos encontrados nas grutas do mar Morto deu lugar a suspeitas que ultrapassaram em algumas ocasiões os limites do razoável. O verdadeiramente escandaloso é o próprio escândalo: que uma imensa faixa de público leitor e informado e os meios de comunicação que os abastecem a leitura e as imagens concedam total credibilidade a “suspeitas” e teorias muito minoritárias e desconfie, ao contrário, do juízo majoritário dos peritos. O escândalo de Qumran constitui mais um fenômeno social do que acadêmico. O escandaloso é que uma mistura adequada de informação

¹⁷ Alvo de polêmica para os críticos, a *École Biblique et Archéologique Française* desempenhava o papel de financiar pesquisas religiosas, porém; as críticas eram feitas a esta instituição por ela ter sido criada pela Igreja católica (1890); podendo, na opinião dos críticos, ter uma forte ligação com o Vaticano.

científica de primeira mão com certa dose de sensacionalismo constitua um tipo de literatura que tem êxito garantido (1996:38).

Barrera trata o livro acima comentado como sendo uma mistura de “informação e desinformação”, que ignora as dificuldades enfrentadas pelo *International Team* para que fossem feitas as publicações.

A frase dita pelo famoso erudito bíblico Geza Vermes, em 1977, de que a maior descoberta de manuscritos estava se tornando rapidamente “*o escândalo acadêmico por excelência do século XX*” (1977:24), não soou bem aos ouvidos de muitos estudiosos. Esse episódio marca o início em que as oposições em favor da liberação dos manuscritos ganham corpo. Entretanto, as teorias para explicar o porquê da demora não levaram em consideração os problemas “sociais” (parafraseando Barrera) pelos quais passava a equipe, ganhando destaque entre estas a acusação de que haveria um “complô” para não prejudicar o cristianismo.

Apesar do objetivo aqui não ser o de descrever os problemas enfrentados pelo *International Team*, é importante traçar um panorama geral das proposições já criadas referentes ao cristianismo, por mais que estas, às vezes, escapem à razão. Os verdadeiros motivos alegados por todos os conhecedores da história da publicação dos manuscritos – tanto de membros da equipe quanto de outros – foram que estes eram oriundos de problemas como: luta por direitos autorais, acondicionamento do material, dificuldades financeiras, questões geopolíticas sucessivas à criação do Estado de Israel¹⁸ e racismo. Estes sim, foram alguns dos mais importantes condicionantes responsáveis pelo atraso das publicações, não motivos religiosos. Se os críticos levassem esses problemas em consideração antes de emitirem suas opiniões, muitos equívocos teriam sido evitados e uma literatura de maior honestidade e seriedade chegaria às mãos do público.

¹⁸ Um dos acontecimentos que fez com que o ritmo das publicações perdesse o compasso foi o desencadeamento da *Guerra dos Seis Dias* (1967), em que Israel anexa a parte oriental de Jerusalém a seu território e toma o Museu Arqueológico da Palestina, onde se encontravam a maior parte dos manuscritos. Foi durante esse período que o arqueólogo Yigael Yadin apossou-se do *Pergaminho do Templo* em mãos de um comerciante que morava em Belém, cidade anexada ao território israelense.

1.3 ANÁLISES CRÍTICAS SOBRE AS RELAÇÕES ENTRE OS MANUSCRITOS E O NOVO TESTAMENTO

A introdução feita acima é essencial para que se entenda a relação entre as primeiras interpretações criadas sobre as possíveis ligações da literatura qumrânica com o cristianismo nascente, além de compreender como estas interpretações estavam intimamente ligadas a toda situação vivida durante os anos das publicações dos MMM. Isso pode ajudar ao leitor a se familiarizar com o assunto e a tomar os devidos cuidados com o que lê.

Buscando uma análise que se distancie tanto do sensacionalismo como da negação de qualquer influência qumrânica, pode-se focar com maior precisão as relações entre os escritos do mar Morto com uma grande porção dos escritos cristãos – os canônicos do NT.

Diversos especialistas chegaram a interessantes conclusões nesse campo em suas pesquisas. A descoberta dos MQ deu início a uma nova era nos estudos bíblicos, envolvendo tanto o Judaísmo Antigo, movimentos sectários e origem do cristianismo. Muito do que foi escrito tem de passar atualmente por uma revisão, lenta e gradual. Como admitiu Cross, *“não é nada agradável ficar sabendo que existe um novo manuscrito e que todos os nossos livros terão de ser reescritos”* (1993:176). A evolução sofrida no campo do estudo das religiões e a interdisciplinaridade com outras ciências colaborou para que houvesse uma grande evolução no quadro teórico e interpretativo (cf. GERRIERO, 2003:12).

Outro motivo que explica o porquê das pesquisas bíblicas não terem apresentado um grande avanço no estudo da estrutura religiosa do cristianismo primevo durante séculos, é devido à falta de fontes externas ao material canônico. Porém, a recuperação gradual – principalmente no decorrer dos dois últimos séculos – de uma série de documentos antigos, na íntegra ou fragmentados, conhecidos ou desconhecidos, transformou a situação.

Para muitos especialistas, entre todas as espécies de fontes que podem trazer luz ao cristianismo nascente, as que mais colaboram para isso são as descobertas em Qumran. Várias crenças eruditas foram abandonadas após a descoberta de elementos como figuras de linguagem, estruturas textuais, expressões paralelas, e mesmo de práticas organizacionais sectárias encontradas entre os membros da comunidade. O já citado Frank More Cross, um dos mais produtivos do *International Team*, identifica

vários pontos de contato entre escritos sectários de Qumran e o NT. Cross pôde perceber semelhanças na linguagem teológica, nas doutrinas escatológicas e nas relações organizacionais e litúrgicas da comunidade do mar Morto (cf. 1958, *passim*).

Focalizando os escritos joaninos, termos que pareciam peculiares a João como “*espírito da verdade e o espírito do erro*” (1Jo 4:6),¹⁹ “*luz da vida*” (Jo 8:12), “*vida eterna*” (Jo 3:15,16); já existiam na *Regra da Comunidade* de Qumran. Não apenas estes termos, mas também as antíteses da literatura joanina como: *luz e escuridão, verdade e mentira, espírito e carne, amor e ódio, morte e vida* – termos característicos do dualismo *bondade/maldade* –, são encontrados na literatura qumrânica. Apesar de termos como esses e os já citados acima também aparecerem em outras partes do NT, a literatura joanina deve ser analisada diferentemente dos outros livros do NT, pois possui linguagens e pensamento peculiares. Como resumiu Frank Kermode, “*é atualmente consensual que o Quarto Evangelho tem fontes tão antigas quanto as disponíveis aos sinóticos, embora amplamente independentes delas*” (1997:473).

Antes das descobertas dos MQ, pensava-se que os escritos joaninos fossem uma forma de gnosticismo,²⁰ a saber, o mandeano. Após, pôde-se perceber o quanto João bebeu da água dos essênios.

Veja como o dualismo é trabalhado neste hino da *Regra da Comunidade*:

Do manancial da luz provêm as gerações da verdade,
e da fonte das trevas as gerações de falsidade.
Na mão do Príncipe das Luzes
está o domínio sobre todos os filhos da justiça;
eles andam por caminhos de luz.
E na mão do Anjo das trevas
está todo o domínio sobre os filhos da falsidade;
eles andam por caminhos de trevas.
Por causa do Anjo das trevas se extraviam
todos os filhos da justiça, e todos os seus pecados,
suas iniquidades, suas faltas e suas obras rebeldes,
estão sob o seu domínio (1QS 3:19-22).

O autor desse texto torna bem explícito o pensamento sectário a respeito da polarização do *bem* e do *mal*. Em João, podem-se encontrar várias passagens que

¹⁹ Nas citações bíblicas (salvo as que possuem outra indicação) utilizo a BÍBLIA DE JERUSALÉM. 7º Impressão Revista. São Paulo: Paulinas, 1995.

²⁰ Segundo o *Dicionário ilustrado das Religiões* (SCHWIKART), o gnosticismo (do grego *gnôsis*: conhecimento) foi uma corrente espiritual paralela ao cristianismo nascente. Os adeptos do gnosticismo procuravam dar resposta à pergunta “como apareceu o mal no mundo”. Pregava que o homem como tal “*não é pecador, mas dentro dele trava-se uma luta perpétua entre Bem e Mal*”. O objetivo do gnosticismo era identificar essa luta através do conhecimento e assim alcançar a redenção.

expressam o sentimento dualístico. Similar ao *Anjo das trevas* de Qumran, encontramos em João as sentenças: “*Vós sois do diabo, vosso pai, e quereis realizar os desejos de vosso pai*” (Jo 8:44). Embora nesta comparação seja dado apenas o lado *mal* desse dualismo (ambos utilizando inclusive uma deidade maligna para representá-lo), o lado do *bem* demonstra uma simbologia ainda mais acentuada, enunciada comumente pela expressão *luz*. O texto de 1QS 3:19-22 mostra que a *luz* também possui seu representante – o Príncipe das Luzes – e que ele possui maior autoridade. De forma resumida, porém não menos inteligível, outra passagem da *Regra* manifesta esse dualismo:

As coisas reveladas sobre os tempos fixados de seus testemunhos,
para amar a todos os filhos da luz,
cada um segundo o seu lote no plano de Deus,
e odiar a todos os filhos das trevas,
cada um segundo a sua culpa (1QS 1:9,10).

Esta passagem de 1QS destaca a expressão “*benei 'or*” (*filhos da luz*), utilizada pelos habitantes de Qumran para se autodenominarem. Seu uso prova a concepção própria de uma seita escatológica, ao contrastar *luz* e *trevas* e polarizar o mundo entre filhos *destes* e filhos *daqueles*.

Traçando um paralelo com João, veja como o evangelista se utiliza da expressão em Jo 12:36: “*enquanto tendes a luz, crede na luz, para vos tornardes filhos da luz*”. Esta passagem manifesta bem a importância que o apóstolo dava na designação daqueles que pertenciam a seus círculos, sendo a terminologia empregada por ele igual à utilizada pelo autor de 1QS. Em 1Jo 3:10, o apóstolo mostra um exemplo de sua habilidade no manejo do jogo de antíteses similar à dos autores de Qumran, trabalhando o embate entre essas duas forças do seguinte modo: “*Nisto se revelam os filhos de Deus e os filhos do diabo: todo o que não pratica a justiça não é de Deus, nem aquele que não ama o seu irmão*”.

Vale lembrar que a expressão “*filhos das trevas*” citada em 1QS não é encontrada no NT, sendo a expressão “*filho da perdição*”, atestada em Jo 17:12, a mais próxima daquele termo. Graças a isso, não se pode aplicar a divisão do mundo entre dois grupos adotada por Qumran como sendo similar à mensagem de João e do restante NT. Esta em geral, apesar de não apresentar univocidade em seus estratos e estágios iniciais, pretende-se como *universal*.

Estes exemplos citados acima sobre a tradição joanina mostram o quanto ele pôde ter utilizado e aprimorado fontes diversas (possivelmente essênias) ou tenha sido receptor de determinada tradição oral. Após isso, já influenciado por algum destes meios, efetuou a redação de seus textos.

Os escritos joaninos são encarados de forma diferenciada pelos especialistas, como pertencentes a uma tradição exclusiva do cristianismo. Isto pode dar vazão para se pensar que as similaridades com os MQ só ocorram em seus escritos. As semelhanças nas fórmulas literárias, linguagens e teologia também estão presentes em outros livros do NT que pertencem a estratos diferentes. Além dos escritos joaninos, livros como os sinóticos, a epístola aos Hebreus e as epístolas paulinas compõe o rol dos canônicos que apresentam o maior número de paralelos.

Para não abrir o leque dos exemplos já citados, retomo a expressão “*filhos da luz*” encontrada em 1QS e em João. O termo também é encontrado em Lc 16:8,²¹ 1Ts 5:5 e Ef 5:8. Esses livros do NT são provenientes de tradições diferentes da joanina, além de serem escritos em diferentes períodos por diferentes autores. Mesmo assim, carregam essa raiz semítica.

Entre os sinóticos, é quase consensual que o livro de Marcos é o mais antigo, tendo servido de base para a redação de Mt e Lc.²² Apesar do Evangelho de Marcos possuir mais “semitismos” que os outros, os paralelos com a literatura de Qumran não são tão grandes quanto presume-se que poderiam ser. No caso de Mt e Lc, os compositores muito provavelmente se utilizaram – além do texto de Marcos – de um *corpus* diferente de fontes, explicando o porquê de certas terminologias e estruturas textuais serem encontradas nestes Evangelhos. O recolhimento de fontes de autores ignorados juntou-se à composição dos Evangelhos de Mateus e Lucas, tornando-os mais “aprimorados” que o marcano.

Em Mt, um paralelo sempre lembrado pelos estudiosos é o das *Bem-Aventuranças*,²³ descritas em 5:3-11. Apesar destas Bem-Aventuranças também existirem no AT,²⁴ a sua disposição em várias sentenças é peculiar a Qumran e

²¹ Para alguns estudiosos do assunto, essa é uma rara passagem bíblica em que há uma citação aos essênios. Ao final da parábola do *Administrador Infiel*, Jesus diz: “*Pois os filhos deste século são mais prudentes com sua geração do que os filhos da luz*”. Por esse ponto de vista, o termo “*filhos deste século*” foi a designação utilizada por Lucas para representar aqueles que estavam ligados às comunidades cristãs contemporâneas aos essênios, chamados de “*filhos da luz*”.

²² Cf. nota 30.

²³ O termo hebraico *baruk* é comumente vertido como *bem-aventurado*, *bendito*, *abençoado* ou *louvado*.

²⁴ Pode parecer anacrônica a utilização do termo AT para o período trabalhado aqui, sendo que durante no período de formação do cristianismo ainda não existia um AT estritamente conciliado. Sabe-se que foi

Mateus.²⁵ A dualidade de Qumran entre *luz* e *trevas* expressa em 1QS é vista em Mt em sua diferenciação entre os dois “*caminhos*” (Mt 7:13-14). Em 1QS 3:20-21, o autor fala sobre “*caminhos de luz*” e “*caminhos de trevas*”. A exortação do não-juramento incentivada por Mateus (5:35-36) também possui antecedentes em Qumran.

A preocupação geral de Mateus em seu Evangelho é a de provar o quanto os eventos narrados por ele são o cumprimento das expectativas messiânicas anunciadas no AT. A expressão “*para que se cumprisse...*” é encontrada diversas vezes (1:22; 2:15; 2:23; 4:14; 5:17,18; 8:17; 12:17; 13:35; 21:4). Sua intenção em ressaltar a legitimidade de acontecimentos do presente pelas “*Escrituras*” (21:42; 22:29; 26:56), mostra a importância que dá ao querer relacionar seu Evangelho com os livros considerados sagrados da época. Isso pode fazer-nos pensar que as fontes utilizadas por Mateus não foram tão abrangentes assim. Porém, não analisando as suas formas de discurso como um todo, mas apenas pequenos aspectos etimológicos e teológicos, notamos que há indícios de sincretismos morfológicos.

Lucas, quando narra as Bem-Aventuranças, vai além ao acrescentar uma série de “*ais*” (6:24-26) contra os “*ricos e saciados*”. O *bendizer* dos pobres e o *maldizer* dos ricos é também encontrado no sectário livro de *Enoch*, mostrando que a evolução das Bem-Aventuranças como descritas por Mateus e Lucas podem ser paralelas à evolução dos *ais*.

Em 1956, William Foxwell Albright (1891-1971), renomado arqueólogo e epigrafista de seus dias, resumiu a questão das analogias entre os sinóticos e os MQ, já abrindo espaço para onde deveria fixar-se o foco das pesquisas:

Há muitas analogias entre os novos pergaminhos e os Evangelhos Sinóticos, as epístolas paulinas e os livros restantes do N.T., mas essas analogias são mais abundantes nas áreas em que os livros do N.T. em questão se assemelham mais ao Evangelho de João. As analogias entre os novos pergaminhos e a literatura paulina são quase tão importantes para nosso propósito quanto as outras, uma vez que tem havido uma tendência secular de afastar o máximo possível o Evangelho de João das epístolas de São Paulo. O mesmo dualismo ético aparece em todo o N.T., mas mais uma vez é expressado com mais força por João e Paulo (ALBRIGHT, 1956:167, apud FLUSSER, 2000:50).

depois da destruição de Jerusalém (70 d.C.), provavelmente até o final do século I, que realizou-se na cidade de Jâmnia, ao sul da Palestina, um sínodo que estabeleceu o fechamento do cânon hebraico. A expressão *Antigo Testamento*, em certo ponto aviltada pelo cristianismo, é originária do apóstolo Paulo (2Cor 3:14). Antes disso, os livros eram chamados apenas por *Escrituras*, como visto em algumas passagens dos Evangelhos (Mt 21:42; Mc 12:24). No entanto, para uma generalização que venha a auxiliar na compreensão de passagens e livros aqui citados, será utilizado o emprego do termo por diante.

²⁵ O texto traduzido por Émile Puech denominado 4Q525 é um fragmento de obra sapiencial que contém uma série de *Bem-Aventuranças*.

Esse comentário nos leva a entender a diferença existente entre a tradição textual paulina, joanina e dos sinóticos. Tendo em mente que a divisão destas tradições é necessária, posicionando-as em estratos e estágios diferentes, as possibilidades de se encontrar analogias entre os livros de Qumran e os escritos do NT se tornam maiores e mais fidedignas. Como expressado por Albright acima, desde as primeiras publicações dos MQ até hoje, esse raciocínio apresenta-se como correto.

Após este esboço acerca dos paralelos entre o NT e os MQ, analisando de forma mais pormenorizada os escritos joaninos e os sinóticos, faz-se necessário observar o *corpus* bíblico paulino, que apresenta, tanto quanto o joanino, um grande número de analogias com os escritos de Qumran.

Se nos escritos paulinos a idéia de *redenção* não girasse em torno da fé e do Cristo (Gl 2:16), seria difícil provar que trechos de suas epístolas não teriam tido influências dos essênios. Essa diferença existe graças à escatologia cristã do século I estar um capítulo à frente da qumrânica; pois nesta, ainda se aguardava a vinda de um *mashiah* (Messias), fato já ocorrido para as comunidades cristãs.

Uma das sinas de Paulo que podem ser testificadas em suas epístolas é a da *natureza pecadora* dos indivíduos e sua capacidade de obter o perdão não por sua própria vontade, mas sim pela *misericórdia divina* que o foi concedida. Este é o resultado alcançado devido à condição decaída da humanidade, “*pois todos pecaram e estão privados da graça de Deus*” (Rm 3:23). Essa idéia paulina é encontrada nos livros sectários de Qumran. Alguns dos autores dos manuscritos compartilham desse mesmo sentimento de insignificância frente ao Altíssimo ou aos Seus poderes. Em um hino da *Regra da Comunidade* pode-se perceber isso:

Porém eu pertencço à humanidade ímpia, à assembléia da carne iníqua; minhas faltas, minhas transgressões, meus pecados, com as perversões de meu coração, pertencem à assembléia dos vermes e dos que andam nas trevas. Pois ao homem (não lhe pertence) o seu caminho, nem ao ser humano o afirmar seu passo; posto que o juízo (pertence) a Deus... Quanto a mim, se eu tropeço, as misericórdias de Deus serão minha salvação para sempre; se eu caio em pecado de carne, na justiça de Deus, que permanece eternamente, estará o meu juízo (1QS 11:9-12).

Nos *Hinos de Ações de Graças* (1QH), pode-se encontrar em diversas passagens o mesmo ponto de vista descrito em 1QS 11:9-12 e em Paulo, como por exemplo:

Quem é justo diante de ti quando é julgado?
 Nenhum espírito pode responder à tua repreensão,
 Ninguém pode manter-se diante de tua ira.
 A todos os filhos de tua verdade
 Os levas ao perdão em tua presença,
 Os purificas de seus pecados
 Pela grandeza de tua bondade
 E na abundância de tua misericórdia,
 Para faze-los estar em tua presença
 Por todo o sempre.
 Porque é um Deus eterno
 E todos os teus caminhos permanecem de eternidade em eternidade.
 E não há ninguém fora de ti
 Que é o homem vazio, dono de vaidade, para compreender tuas grandes
 obras maravilhosas? (1QH 15:28-32).²⁶

A *justificação* em Paulo recorre aos mesmos argumentos apresentados pelos autores dos MQ. A sensibilidade dos poetas qumrânicos ante a pecaminosidade humana produz um arcabouço teológico complexo para a explicação dessa situação. Não é de se estranhar que se encontre dentro dessas explicações a dualidade necessária para se entender o processo de resignação da condição pecaminosa. Enquanto de um lado há a *impiedade*, a *transgressão*, a *perversão*, o *pecado*; do outro temos a *purificação* e a *misericórdia*.

A dualidade encontrada em João entre *espírito/carne*, *luz/trevas*, *verdade/falsidade* etc., é também corrente em Paulo. Um texto paulino sempre lembrado que expressa essa dualidade qumrânica é o de 2Cor 6:14-7:1; note como o autor trabalha com esse dualismo:

Não formeis parilha incoerente com os incrédulos. Que afinidade pode haver entre a justiça e a impiedade? Que comunhão pode haver entre a luz e as trevas? Que acordo entre Cristo e Beliar? Que relação entre o fiel e o incrédulo? Que há de comum entre o templo de Deus e os ídolos? Ora, nós é que somos o templo do Deus vivo, como disse o próprio Deus: Em meio a eles habitarei e caminharei, serei o seu Deus, e eles serão o meu povo. Portanto, saí do meio de tal gente, e afastai-vos, diz o Senhor. Não toques o que seja impuro, e eu vos acolherei. Serei para vós um pai, e serei para mim filhos e filhas, diz o Senhor todo-poderoso. Caríssimos, de posse de tais promessas purifiquemo-nos de toda mancha da carne e do espírito. E levemos a termo a nossa santificação no temor de Deus.

O *dualismo* como encontrado nos textos de 1QS não possui semelhanças apenas com os escritos joaninos. Como podemos ver, o *dualismo* paulino também apresenta características muito próximas.

²⁶ Hino trabalhado na íntegra na p. 62, seguindo a tradução de Norbert Lohfink.

A literatura atribuída a Paulo compõe os escritos mais antigos do NT. Além disso, as comunidades a que Paulo escreve são todas fora da Judéia. Essa é uma análise um tanto esquecida pelos pesquisadores, uma vez que se limitam por vezes a fazer uma análise exegética das terminologias, porém restringem o contexto histórico a poucos comentários. Mais à frente, trabalharei pormenorizadamente com a literatura hinária produzida em Qumran e sua relação com a teologia e hinos paulinos, buscando explicar os limites entre as contribuições dadas pela teologia e eclesiologia essênica ao apóstolo Paulo.

Por fim, pode-se questionar: não seriam estes e outros paralelos encontrados entre os MQ e o NT oriundos de uma fonte comum que já contasse com essas semelhanças? Presume-se que, em muitos casos, o que de fato serviu como base aos escritos do NT foram composições extraídas diretamente dos livros que viriam a compor o AT no século I. De forma resumida, pode-se dizer que essas influências existem. No entanto, os documentos do mar Morto apresentam-se como um prisma mais fidedigno para compreender certas passagens. O exemplo usado acima dos “filhos da luz” (*benei ’or*) pode expressar bem isso. No AT, a expressão “filhos de ...” ocorre diversas vezes para representar ora um grupo étnico ou uma classe (e.g. “filhos do Oriente” [*benei qédem*], Is 11:14; “filhos de Israel” [*benei Isra’el*], Jl 4:16; “filhos dos profetas” [*benei ha-nabi’im*], 1Rs 20:35), ora um grupo possuidor de uma função dentro da teologia judaica (e.g. “filhos da humanidade” [*benei ’adam*], Dn 10:16, cf. SCHÖKEL, 2004:107). A polarização desse mundo teológico em *luz* e *trevas* (ou *escuridão*) também é encontrada no AT, sobretudo nos escritos proféticos (e.g. Is 5:20; 9:1; 45:7; Jr 13:16; Jl 2:2). Essas nomenclaturas, por sua vez, nunca são combinadas no AT. A idéia de grupo ou classe representada pela expressão “filhos de ...”, com o simbolismo dual de *luz* e *trevas* só é encontrada em Qumran e no NT. Na literatura judaica, anterior e posterior a 70 d.C., esses termos não são encontrados em conjunto.

A atribuição ao AT como fonte única aos escritos cristãos não é correta. Os escritos cristãos apresentavam-se como “continuadores” e “confirmadores” da mensagem do AT (muitas vezes com atribuições falsas e equivocadas), o que pode dar a entender que o AT seria a única fonte para a redação dos escritos cristãos.

O contexto histórico em que os livros do NT foram escritos foi completamente diferente do vivido pelos autores do AT. A influência da língua e cultura gregas já se fazia presente há muito tempo no Mundo Mediterrâneo, incluindo a Palestina desde a época dos Macabeus. A incorporação da língua grega trouxe consigo uma tradição

filosófica e literária nunca utilizadas na Bíblia Hebraica. Gêneros como a biografia, a prosa e a utilização de cartas – comuns na literatura e práticas greco-romanas da época – criaram novas fórmulas quando unidas à literatura do Oriente Próximo. O resultado disso vê-se no conteúdo do NT, que na verdade abarca com uma mescla de formas literárias de diversas influências.

Em várias passagens do NT podemos perceber a influência de diversas correntes de pensamento e ideologias sectárias. Uma delas foi o gnosticismo. Mais do que uma forma de pensamento sectário, o gnosticismo compunha-se de elementos sincréticos unidos a diversas formas de manifestações religiosas durante os primeiros séculos cristãos. O Evangelho de João foi durante muito tempo considerado como um ótimo exemplo. Na sentença “*e conhecereis a verdade e a verdade vos libertará*” (Jo 8:32), se encontra o princípio da busca da *gnose*, próprio das seitas gnósticas do século I. Este Evangelho, até pouco antes da descoberta dos MQ, era tido por pesquisadores como um livro procedente de uma tradição cristã-gnóstica, conseguindo sobreviver como canônico ao contrário de muitos outros escritos gnósticos que foram reprimidos, proibidos e destruídos pelos Pais da Igreja. Felizmente, em uma descoberta quase tão importante quanto a dos MMM, na cidade egípcia de Nag Hammadi, camponeses descobriram no ano de 1945 uma série de jarros de barro que continham exemplares de livros gnósticos em língua copta que servem desde então como auxílio para a compreensão de como era o pensamento gnóstico. No caso dos escritos joaninos, considerados durante muito tempo como uma junção da tradição gnóstica com a cristã, percebeu-se que havia mais similaridades com os MQ do que com os escritos gnósticos, caindo por terra as proposições iniciais sobre seus livros.

Além de grupos gnósticos, mas em menor escala, havia grupos ascetas que certamente exerceram grande influência sobre pensadores religiosos tanto antes do nascimento do cristianismo como durante o período em que este começou a dar seus primeiros passos. Nesse aspecto, João Batista também é considerado um bom exemplo. Sem dúvida, ele foi um indivíduo de grande destaque que influenciou comunidades religiosas durante seus dias. Um dos casos mais conhecidos que envolve seu nome até os dias de hoje é o dos *mandeanos*. Corrente religiosa considerada gnóstica que sobrevive atualmente em pequenas comunidades no Irã e Iraque (e parcamente em outros lugares do mundo), os mandeanos acreditam que João Batista era o verdadeiro Messias. A seita se opunha aos cristãos no século I, por considerar Jesus como um “falso profeta” que perverteu os ensinamentos de Batista. Seus preceitos centrais

transitam pelo puro dualismo, além da prática do batismo em água corrente como feita por Batista e atestada nos Evangelhos.

Todo esse contexto histórico que engloba movimentações entre grupos sociais na Palestina do século I, juntamente com os aspectos de sincretismo cultural, devem ser levados em consideração para que se possa entender que tipo de literatura foi criada como resultado dessa amálgama. As contribuições dadas pelas descobertas em Qumran após 1947, vieram a dar maior compreensão de como a literatura do NT foi composta. Muitas terminologias que se pensavam oriundas de outras fontes como da prosa grega ou do pensamento gnóstico, desvelaram-se provenientes dos habitantes da seita do mar Morto. Esse material somado a contextualização histórica deste período nos ajuda a compreender que as influências sobre a literatura cristã vieram de fontes múltiplas, servindo os MQ para identificar quais estratos e estágios do cristianismo se aproveitaram dos ideais sectários essênios.

*Então exultarão juntos os céus e a terra.
Que se regozijem, pois, todas as estrelas do crepúsculo.*

Alegra-te Judá, alegra-te!

Alegra-te e transborda de gozo!

*Celebra tuas festas, cumpre teus votos,
porque não há em teu interior nenhum Belial.*

Levanta tua mão, reforça tua destra!

*Eis que teus inimigos perecerão
e serão dispersos todos os que operam o mal.*

E tu, Senhor, para sempre!

Tua glória será para todo o sempre!

4QSalmos (4Q88 [4QPs^f]) 10:5-14

2. OS HINOS DE QUMRAN E AS EPISTOLAS PAULINAS

Desde as primeiras interpretações dos MQ, estudiosos mais conscientes e coerentes identificaram que as analogias com o NT não ocorriam de forma completa em todo o *corpus* bíblico canônico cristão. Estes estudiosos procuraram identificar quais eram os estratos do cristianismo novel que possuíam as maiores analogias com os escritos qumrânicos (cf. FLUSSER, 2000:50-51). O que se pôde notar foi que, entre os estratos que obtiveram maior influência, um dos mais destacados é o paulino.

Em Paulo, pode-se perceber que, diferentemente de outros escritos do NT que apresentam semelhanças questionáveis ou possivelmente até desconexas, existe um sistema teológico e terminológico que apresenta semelhanças consideráveis com a literatura sectária. Algumas dessas são perceptíveis nos escritos hinários dos MQ. Portanto, podemos presumir que essa literatura tenha servido de veículo para que Paulo pudesse açambarcar com conceitos da teologia de Qumran.

2.1 A MÚSICA NO VELHO E NO NOVO TESTAMENTO

Para que se compreenda de maneira clara a literatura hinária e a música do NT, não se deve esquecer o quanto esta foi receptora das influências judaicas. O AT traz inúmeros exemplos nesse tocante que podem servir de base para recriar-se tal ambiente. A música²⁷ judaica no Israel Antigo, mais do que uma manifestação de louvor, era também uma forma de educar religiosamente uma população que possuía uma cultura oral muito forte (cf. Dt 6:6-7). Em um ambiente onde apenas uma pequena porcentagem da população possuía o conhecimento da leitura, uma das melhores maneiras de se educar o povo no aspecto religioso e fixar ideais nacionais como parte da consciência coletiva era através da música.

²⁷ Em diante, pode-se perceber que os termos “música”, “canção”, “cântico” e “hino”, serão utilizados praticamente todas às vezes como sinônimos. Independentemente da semântica dos termos, o objetivo é a relação que possuíam no culto judaico e cristão primevo. Sempre quando apresentado no AT ou nas poucas passagens no NT um registro referente à música, existia por trás disso um texto hinário utilizado no culto. Por isso, estes termos chegam a se confundir ao fazer uma análise “grosso modo” de um pequeno processo ritualístico que se iniciava com um texto escrito e terminava com diversas formas de cantoria. No verbete “música” do *Dicionário Ilustrado das Religiões* (2001), o termo está associado a *canto*, utilizado como um “*elemento importante nas cerimônias religiosas de muitas culturas*”. Na Bíblia Hebraica são várias as passagens que fazem alusão a estes termos como que relacionados. O verbete *hino* deste mesmo dicionário define-o como um “*cântico de festa e louvor*”. A íntima relação entre estes termos na hora de sua aplicação resulta na não-necessidade de diferenciação etimológica em seu uso neste trabalho.

Na maioria dos casos, as referências à música no AT estão relacionadas ao culto litúrgico, que eram subdivididos em festividades locais, festas nacionais, culto do Templo, cultos particulares etc. Nestas festividades de caráter religioso entoavam-se cânticos de *marchas* (Nm 10:35-36, esse, de caráter guerreiro, provavelmente fazia parte de um ritual da Arca nos combates), de *colheita* (Ex 23:16, uma alusão clara de uma festividade relacionada à colheita), cânticos de *vitória* (Ex 15:1-18; Jz 5:1-31), normalmente cantados em eventos da qual participavam ampla gama da população de Israel. Outros textos do AT, mesmo não sendo hinos como os acima citados, fazem alusão à música em Israel mencionando o uso de instrumentos musicais, como Gn 4:21 (lira e charamela), 31:27 (taborins e lira), Is 24:8 (tambores e cítaras) etc.

Os registros relacionados à música no AT não se limitam apenas à música sacra, mas abrangem também referências à música secular. Os cantos seculares, assim como no caso dos sacros, eram direcionados a situações diversas. Muito provavelmente, o *cântico da vinha* (5:1-7) e o da *prostituta* (23:16) registrados em Isaías, parecem ser exemplos de hinos seculares. O *Cântico dos Cânticos*, um livro completo de poesia amorosa profana que ganhou canonicidade, chegou a tal ponto graças a leitores posteriores que o apresentaram como um texto religioso, atribuindo-o ao rei Salomão (cf. FOX, 1993: 88).

Os exemplos citados acima são alguns dos poucos em que se pode afirmar uma divisão clara entre cânticos sagrados e profanos. Em virtude da esfera religiosa ser demasiadamente ampla e alcançar extremos da vida social e particular da população (e dos poetas), é difícil determinar com segurança se a intenção do texto tende a ser sacra ou profana. O que ajuda muito nesse aspecto são as diferenciações quanto ao conteúdo dos hinos, se de fato harmonizam-se com grande parte dos escritos considerados sagrados do período no que diz respeito a contradições com textos de maior autoridade.

A música dedicada à liturgia, por sua vez, era muito mais profunda que a profana. Após a construção do Primeiro Templo de Jerusalém (séc. XI a.C.), a música sacra passa a possuir um alto grau de organização. O relato de 1Cr 15:17-22, retrata a grande virada ocorrida na tradição sacro-musical de Israel. A responsabilidade de arcar com esta mudança coube aos levitas, profissionais de ótima conduta pessoal, com idade apropriada (1Cr 23:3,24) e possuidores de boa experiência instrumental (1Cr 23:5). Tão rico foi esse período de mudança que a terceira parte do livro de Salmos é atribuída a Asaf, que foi o criador de uma escola de cantores do Templo chamada de “*Filhos de*

Asaf” (1Cr 25:1). O papel dos levitas foi extremamente importante para o desenvolvimento da música e por sua propagação entre a população israelita.

A continuidade da tradição bem estabelecida dependia principalmente de achar um método para a melhor transmissão possível da prática musical corrente para gerações vindouras. Os cantores levitas, os guardiões escolhidos da tradição, foram compelidos a inventar e a desenvolver mais amplamente tal método (SENDREY, 1964:112, apud FREDERICO, 2001:78).

Com o advento das sinagogas (a partir do exílio babilônico, séc. VI a.C.), a música sacramental assume uma nova forma. Passa a não necessitar dos instrumentos musicais como antes; por outro lado, desenvolve-se no caráter lírico, ambientado por uma liturgia de tipo doméstico. Ao contrário da música instrumental, a música vocal – recitativa de preces e textos sagrados – ganhou mais espaço e pôde se desenvolver em detrimento dessa nova conjuntura espacial. A inculcação a partir de então, dava-se através de formas musicais mais particularizadas, como a cantilena, também conhecida como salmodia ou recitativo; uma espécie de “ladainha” como conhecemos popularmente.

Os textos bíblicos do AT não trazem detalhes tão específicos sobre como era realizado o cerimonial envolvendo o canto. No entanto, o que se pode extrair é suficiente para saber que a prática musical, envolvendo material hinário, era comum à sociedade judaica em todas as esferas sociais.

O livro bíblico que reúne o maior material relacionado à liturgia é o livro de Salmos, conhecido no texto hebraico por *sefer tehillîm*. Neste livro pode-se encontrar diversos gêneros literários como hinos, súplicas, ações de graças, e outros que pairam entre esses gêneros. Estes escritos eram utilizados de forma coletiva ou individual, de acordo com o momento em que o indivíduo se encontrava (*e.g. cântico das subidas*, caps. 120-134). Todavia, não se pode provar que todos estes salmos eram utilizados liturgicamente, ou que de fato fossem cantados nestes momentos (cf. ALTER, 1997: 266).

O uso dos *tehillîm* na liturgia judaica foi uma constante até a destruição do Segundo Templo em 70 d.C., inclusive sendo usado por comunidades cristãs até este período (cf. FREDERICO, 2001:85). Através deles, o fiel era exortado:

celebrai a Iahweh com harpa,
tocai-lhe a lira de dez cordas,

cantai-lhe um cântico novo,
cantai-lhe com arte na hora da ovação! (33:2-3).

Outros salmos ressaltam a importância de louvar a Deus (encarada como ordem divina pela letra da Lei, *e.g.* 81:3-5), inclusive com a utilização de instrumentos (43:4; 81:2-4; 92:1-3; 98:4-6; 150:3-6 etc.).

No NT não temos a mesma possibilidade de descrever como se davam os cerimoniais cristãos (ao menos das comunidades descritas no NT) com a mesma eficácia com que podemos relatar sobre o judaísmo no AT. A falta de informações concretas sobre a organização eclesial não permite que saibamos como a música era utilizada pelas comunidades cristãs.²⁸ Apenas com referências e citações indiretas pode-se recriar uma parca idéia de como a música era usada nas igrejas.

Instrumentos musicais também são citados no NT, mas apenas em ilustrações e não em uso pelos conrentes (*e.g.*, Mt 6:2; 11:17; Lc 7:32; 1Cor 13:1; 14:7-8; Ap 5:8). A renúncia a instrumentos musicais ocorreu pelo motivo destes serem utilizados em festividades pagãs. Para que houvesse a pureza no culto cristão, o banimento dos instrumentos musicais tinha de acontecer (cf. FREDERICO, 2001:94).

Em outras passagens, por sua vez – inclusive nos Evangelhos – , acham-se citações literais do uso da música (Mt 9:23; Lc 15:25). Uma citação direta, a descrita em Mt 26:30 (=Mc 14:26), insta que o próprio Jesus participou de um canto hinário após ser realizada a Última Ceia. Passagens como estas, porém, não provam sobre seu uso já por “cristãos”.²⁹ No fundo, mostram ao menos que os redatores sabiam do que estavam falando.

Os textos encontrados nos Evangelhos relatam sobre o primeiro estágio cristão, o da pregação de Jesus. Embora sejam livros cristãos canônicos, os Evangelhos não fazem citações do uso de hinos por parte de comunidades cristãs emergentes ou mesmo por cristãos convertidos (analisando em um grau menor). Pelo que se sabe, os Evangelhos foram redigidos no segundo estágio do cristianismo,³⁰ mas ainda assim,

²⁸ O que é razoável de se pensar, já que essas comunidades ainda não possuíam uma desvinculação acentuada com o judaísmo.

²⁹ O testemunho descrito em At 11:26, mostra a primeira vez que os seguidores de Jesus recebem o título de “cristãos”. Em outra passagem, At 24:5, apresenta os seguidores de Jesus como pertencentes à seita dos “nazarenos”, título que provavelmente há muito já era usado para designá-los. Essa é uma prova bíblica concreta sobre o início do lento processo de desvinculação entre cristianismo e judaísmo.

³⁰ Deve-se levar em consideração a possível “Fonte Q”, que supostamente serviu de base para a redação do Evangelho de Marcos, e daí (ou até) aos outros sinóticos. Segundo Woodruff, a Fonte Q começou a ser

discorrem sobre acontecimentos do primeiro estágio, refletindo um ambiente puramente judaico.

O ideal, nesta busca por indícios que apontem para a manutenção da prática musical nas comunidades cristãs, é investigar os textos que refletem estágios posteriores. Isso, no entanto, torna ainda mais reduzido o número de referências encontradas nos textos canônicos, embora estas escassas referências sejam extremamente significativas para compreender seu uso entre os cristãos.

Essas comunidades continuaram a fazer uso de certos elementos do culto judaico, porém; a ênfase do culto cristão era mais voltada para a eucaristia, de cunho doméstico, ao contrário da realizada no Templo (e em menor grau nas sinagogas) com suas cerimônias, rituais e organização eclesial (cf. FREDERICO, 2001:84).

A “distância” entre a sinagoga e as comunidades cristãs ocorreu paulatinamente. Cristãos ainda utilizavam o Templo para prestação do culto (At 3:1; 2:46). À medida que elementos novos foram sendo adotados pelas comunidades cristãs, o tipo de culto cristão tomou um corpo maior e mais diferenciado.

As primeiras comunidades cristãs eram incentivadas a louvar a Deus com “*salmos, hinos, e cânticos espirituais*” (Ef 5:19; Cl 3:16). Ambos os textos são seguidos de expressões que são peculiares ao modo de orar judaico, utilizadas em orações mais antigas e contemporâneas. Em Ef, o autor segue com uma *berakah* (“bênção” ou “ação de graças”, v. 20), assim como em Cl (v. 17). Discute-se há muito sobre a autoria destas duas epístolas, se foram ou não compostas por Paulo. Na maioria dos casos elas são atribuídas a seguidores da teologia paulina (após sua morte) ou a seus círculos (cf. PIXLEY, 2002:112 n. 42/43; GOULDER, 1997:515; SCHNELLE, 1999:24-39).³¹ Independente disso, os dois textos representam um estágio em que as comunidades já dispunham da orientação sobre como se devia prestar louvor a Deus. Por sua importância, com uma forma clara de admoestação, estes são textos sempre lembrados atualmente na liturgia de algumas comunidades religiosas.

Em outras raras passagens do NT, pode-se ver mais do que uma citação à música e sim uma orientação desferida de forma imperativa por parte do autor. Isso acontece no caso da epístola a Tiago, quando diz: “*Está alguém alegre? Cante*” (5:13).

redigida por um grupo cristão na Síria Oriental na década de 40 d.C. Esta comunidade, segundo o autor, teve contato com o apóstolo Paulo antes da compilação de Q, já o iniciando doutrinariamente (cf. 1995:81, n. 22).

³¹ As referências à música citadas em livros considerados estritamente paulinos ou citações a Paulo e o uso da música por sua parte são trabalhadas à frente.

Estes são casos em que ainda consegue-se ver citações claras ao uso da música e de hinos. Outras referências encontradas em algumas partes são mais sutis. Mesmo assim, ajudam a reforçar a idéia de que a prática hinária era extensiva nas comunidades cristãs, embora haja grande dificuldade de se reconstruir esse ambiente e estabelecer parâmetros entre essas citações. Um caso em que esse tipo de caminho é trilhado é o efetuado por Carlos Mesters. Fazendo um apanhado de indícios no livro de Atos – importante por trazer descrições de algumas das primeiras comunidades cristãs – ele ajuda-nos a visualizar que as referências à oração, música, hinódia; são ainda maiores do que se pode pensar (2003:151-153, n. 45). Dessa maneira, ele chega à convincente conclusão de que “*os cristãos formavam comunidades orantes, dedicadas à Palavra e à Oração*” (2003:153, n. 45).

2.2 QUMRAN E A MÚSICA: HERANÇA E CRIAÇÃO

Foi com o capital simbólico do ambiente judaico, junto com toda sua religiosidade, cultura, problemas internos e pressões externas que nasceu a comunidade de Qumran. Com a ajuda das evidências arqueológicas e literárias, a maior parte dos especialistas no assunto situa a origem da seita às margens do mar Morto entre meados do século II a.C., e seu fim, muito provavelmente em 68 d.C. O contexto histórico relacionado ao nascimento da comunidade remete ao período do sacerdócio exercido por Jônatas Macabeu (152-142 a.C.), que era de família asmoneana, rompendo com a tradição secular de direção zadoquita. Apesar da restauração da autonomia de Israel frente ao governo dos selêucidas da Síria e os esforços macabeus em rechaçar a cultura helenística, valores helenos foram adotados pela população judaica, sobretudo entre as classes superiores (cf. MOMIGLIANO, 1991, passim).

Dentro desse contexto (o de uma população que não se dedica de forma plena à observância da Lei³² e com um sacerdócio exercido de forma “irregular”), um grupo de judeus insatisfeitos com tal situação vê inviabilizada sua coabitação com o restante da população judaica maculada. Por fim, a solução encontrada foi a de saírem desta terra e

³² Evidentemente que não se deve analisar a sociedade judaica do período como inteiramente uniforme. O problema envolvendo o Mestre da Justiça não foi oriundo da desviança da inteira sociedade israelita, mas sim da querela ocorrida entre ele – que se considerava no direito legal do exercício sacerdócio – e o ocupante (ou “ocupantes”, segundo o que acredita Martinez, graças à chamada “Hipótese de Groningen”, que acomoda a cronologia junto das provas arqueológicas e textuais acerca de Qumran; cf. MARTÍNEZ, 1995:41) ilegítimo desse cargo.

retomarem a “adoração verdadeira” em um outro lugar, suscitando um “*Mestre da Justiça*” (CD 1:11) para guiá-los nesse novo caminho.

Este Mestre da Justiça foi um indivíduo histórico. Embora não se consiga identifica-lo verazmente com alguma figura de seu período,³³ é certo que ele foi um homem de grande estatura moral e espiritual em seus caóticos dias.

Aqueles que seguiram o Mestre da Justiça até o deserto levaram consigo o modo de vida que possuíam até então, com todos os costumes relacionados à vida religiosa e secular que desfrutavam os judeus do ambiente palestino.

Após a fixação do grupo em Qumran, percebe-se através de seus escritos uma mudança significativa no modo de vida de seus pactuantes quando comparada à vida anterior que estes possuíam em seu antigo ambiente. Essas mudanças são facilmente perceptíveis em suas interpretações das Escrituras. Desenvolveram uma teologia adaptada às situações enfrentadas pela comunidade, com uma *halakah* (i.e., o corpo de leis religiosas judaicas) que passou a abranger ainda mais aspectos da vida individual e coletiva dos adeptos. Apesar destas profundas modificações na vida comunal, regida por um microcosmo com “desvios” de uma estrutura social maior e mais complexa que fora abdicada, os alicerces sociais e o capital cultural individual e coletivo dos qumranitas estavam calcados na tradição proveniente do ambiente outrora habitado.

Um destes alicerces à qual a comunidade do mar Morto estava subordinada referia-se à música, salmos, orações e fórmulas de louvor como a doxologia.³⁴ Em Qumran, a descoberta de um rico material poético foi esclarecedora para se confirmar tal afirmativa. Os MQ que abrangem conteúdo sapiencial em forma hinária eram amplamente usados nos cerimoniais da comunidade.

As provas que possuímos disso provêm do próprio material hinário. Note quão importante para se entender isso são os versículos descritos em 1QM 19:

23. Então cantarei com a harpa da salvação,
a cítara da alegria,
o pandeiro do gozo

³³ Salvo se seguirmos as interpretações “religiosas” já citadas (p.28).

³⁴ A palavra grega *doxa*, que significa *glória*, representa um tipo de exaltação a alguém ou geralmente a Deus. A doxologia apresenta-se como uma forma litúrgica de louvor, geralmente ritmada. No AT, são muitas as passagens que apresentam doxologias, sendo que um grande número destas foi utilizada pelo cristianismo nascente. Um dos vários exemplos de doxologia nos escritos cristãos está em Ef 1:3, que diz: “*Bendito o Deus e Pai de nosso Senhor Jesus Cristo...*”. A doxologia pode possuir várias temáticas, no caso do cristianismo, encontramos temas como a cristologia e o trinitarismo (cf. Ef 1:3-14) inseridos em alguns textos. No caso do AT, podemos citar algumas aparições semelhantes dos Salmos, como “*Bendito seja o Senhor, o Deus de Israel desde agora e para sempre! Amém! Amém!*” (72:18; 89:53; 106:48).

- e a flauta do louvor,
sem cessar.
24. E quem entre tuas criaturas
pode contar toda a tua glória?
Pela boca de todos teu nome é louvado,
25. por todo o sempre te bendizem segundo seu conhecimento,
dia após dia proclamarão com uma voz gozosa.
33. (...) Puseste na boca de teu servo
ações de graças, louvores,
34. súplicas, e a resposta da língua.

Estas são evidentes indicativas de que a prática hinária era parte fundamental dentro da liturgia qumrânica. O referencial musical como feito nas sinagogas da Palestina não foi abdicado por Qumran.

A utilização de instrumentos musicais também é citada nesse e em outros textos, embora saber se de fato eram usados é difícil afirmar. Existe a possibilidade de que estes fossem apenas citados em sentido figurado (levando em consideração que o culto era aberto somente a iniciados e efetuado dentro de um ambiente reduzido) como em algumas passagens referentes à música encontradas no NT.

Apesar de ser um material rico, é difícil tentar recriar como se dava o cerimonial em que os textos hinários eram recitados utilizando-se apenas dos próprios textos – problema similar ao enfrentado na tentativa de se recriar o ambiente litúrgico cristão. Os manuscritos que nos ajudam a compreender como os hinos eram utilizados nas cerimônias são principalmente o 1QS e o CD, textos normativos da comunidade. Em uma espécie de apêndice de 1QS, a *Regra da Congregação* (=1QSa e 1Q28a), há a descrição de como se dava uma refeição cerimonial:

E quando se reunirem à mesa da comunidade ou para beber o mosto, e estiver preparada a mesa da comunidade e misturado o mosto para beber, que ninguém estenda sua mão à primícia do pão e do mosto antes do sacerdote, pois ele é quem bendiz a primícia do pão e do mosto e estende sua mão para o pão diante deles. (...) E depois abençoará toda a congregação da comunidade, cada qual de acordo com sua dignidade. E segundo esta norma atuarão em cada refeição, quando se reunirem ao menos dez homens (2:17-22).

A maneira clara com que o autor descreve o cerimonial dá-nos luz para entender como eram utilizados os textos litúrgicos. Outros indícios (não tão transparentes) podem ser encontrados nos livros jurídicos que nos ajudam a compreender seu uso. As críticas desferidas pelos autores de Qumran contra Israel nos ajudam a refazer esse quadro. Por exemplo, no CD 3:12-15, o autor condena Israel por “*seus sábados santos e suas festividades*” (certamente por considerá-los desviados da Lei) e em 1QS 1:13-15 faz-se

um apelo para a importância das festividades não se realizarem em outras datas (por serem taxadas como “erradas” cronologicamente, devido ao uso de um calendário diferente em Qumran;³⁵ e pela maculação da inteira sociedade israelita).

As festividades que eram realizadas em Israel tinham a música como uma de suas principais manifestações. Os textos hinários encontrados entre os MQ são exemplos de que estas festividades também existiam entre os sectários.

No calendário de Qumran figuravam festividades como a das *Semanas*, a *Páscoa*, o *Kippur*, a festa dos *Tabernáculos*, entre outras.³⁶ Mesmo sendo uma comunidade separada, com um calendário diferenciado, possuíam um esquema particular de festas: rituais de Renovação da Aliança, abluções e refeições comunais; todos precedidos por cânticos de origem sectária. Isso prova que os hinos eram usados de forma corrente na comunidade de Qumran.

É bastante complicado saber sobre a função destes hinos dentro da comunidade. Podemos notar que uma parte destes era diretamente dedicada ao culto litúrgico comunitário. Por exemplo, com uma leitura atenta, percebemos que o hino 21 de 1QH certamente refere-se à Renovação da Aliança, enquanto o 22 era utilizado quando da entrada de um novo convertido à comunidade. Entretanto, outros hinos, aqueles que se apresentam claramente como fruto de elucubrações sapienciais particulares dos poetas qumrânicos, têm probabilidade maior de não terem sido utilizados no culto comunitário. Segundo Martínez, mesmo a divisão entre os hinos que são particulares ou comunitários é difícil conceber (cf. MARTÍNEZ, 1994:347). Embora isso seja um fato, a maior parte dos estudiosos prefere acreditar que *todos* os hinos eram utilizados nos cerimoniais, já que abarcavam um conteúdo comum para a comunidade.

Sobre a função teológica deste material hinário, pode-se dizer que tinham importância próxima a algo místico, em que era reconstruído um modelo celeste de adoração dentro da comunidade na hora da comunhão, cujos hinos tinham uma função especial dentro desse ritual (cf. SMARGIASSE, 2003:10-11). Uma espécie de “êxtase” espiritual descreveria a situação dos conrentes no momento da reunião. Não algo próximo aos ritos ditos “primitivos” normalmente usados como exemplo, mas uma experiência “racional” e regrada que os levava à ascensão espiritual. Seria difícil de ser

³⁵ A ênfase nessa questão dava-se graças à Qumran se utilizar de um calendário solar, diferentemente de Jerusalém que possuía um calendário lunar (cf. MARTÍNEZ, 1996:77).

³⁶ Essas festividades correspondiam às realizadas em Jerusalém, salvo na questão cronológica. Qumran, por sua vez, ampliou ainda mais o leque de festividades. Essas estavam ligadas às novas situações que passaram a existir a partir da fundação da comunidade. No Rolo do Templo 13:8-30:2, há uma série de festividades descritas que são particulares a Qumran.

tão diferente disso uma vez que as práticas que conheciam remetiam indubitavelmente à forma como o culto era feito em Israel, de forma organizada, tanto no Templo quanto nas sinagogas.

Será que essa literatura hinária redigida em Qumran restringiu-se apenas à comunidade do mar Morto? Antes de responder tal questão, é importante relevar a datação dos manuscritos. Apesar de não se chegar a uma datação exata de composição dos hinos de Qumran devido a falta de dados para isso, os estudiosos do assunto acreditam, em sua maioria, que durante todo o tempo em que a comunidade esteve assentada no *Khirbet* (c. 150 a.C.-68 d.C.) houve a redação de hinos. É possível também que alguns hinos de composição anterior a esse período tenham migrado com os pactuantes para o assentamento, sendo a partir daí acrescidos. No entanto, é certo que a maioria é de elaboração qumrânica, tendo por base sua teologia, exames de carbono 14 e datação paleográfica.

A hipótese de textos hinários criados em Qumran terem transpassado seus limites comunais é pouco discutida entre os especialistas, mesmo dos mais renomados. No máximo, quando alguns são obrigados a falar da multiplicidade do movimento essênio, discutem brevemente se Qumran na verdade foi “o” ou “um” centro essênio de sua época. Soma-se a isso a seguinte questão: assumido que o movimento tinha uma amplitude mais abrangente, a dispersão dos textos certamente ocorreria com facilidade muito maior. O fato de Qumran não ser o único lugar em que habitavam essênios prova que sua literatura pode ter alcançado limites geográficos maiores que os imaginados. Um exemplo disso é o local da primeira descoberta de um MQ fora dos limites de Qumran. No ano de 1897, em uma *guenizá*³⁷ da sinagoga Bem Ezra, no Cairo, encontrou-se a primeira cópia do *Documento de Damasco* (CD). Nada se sabia a respeito desse livro na época. Imaginava-se que havia pertencido a uma seita judaica medieval. Porém, após a descoberta dos MMM, encontrou-se a origem do documento. Um outro exemplo, este ainda mais importante por se tratar de um hino, o 4Q400 (*4QShirShab*), conhecido como *Cânticos do Sacrifício Sabático*, teve cópias encontradas nas cavernas 4 e 11 de Qumran, além da surpreendente cópia encontrada nas escavações em Massada por Yigael Yadin (*MasShirShab*).³⁸ Estes são exemplos de

³⁷ Local recôndito dentro de uma sinagoga onde eram armazenados textos sagrados não mais usados.

³⁸ Para mais informações, cf. YADIN, Y. *The Masada Fragment of the Qumran Songs of Sabbath Sacrifice*. IEJ: 34, 1984. pp. 77-88.

cópias manuscritas de livros qumrânicos que sobreviveram fora do limites geográficos em que foram redigidos.

Em um dos poucos comentários que podemos encontrar sobre o pluralismo do movimento essênio, Martínez ressalta:

As informações sobre os essênios proporcionadas pelas fontes clássicas são precisas ao descrever o movimento essênio como um movimento de grande envergadura e de tipo nacional, cujos membros não vivem separados do resto do judaísmo mas se acham disseminados por todas as cidades do país. Reduzir o essenismo ao fenômeno marginal que é Qumran supõe deixar sem explicação o movimento não qumrânico, um fenômeno mais amplo e mais importante que o fenômeno de Qumran (1994:39).

Não acredito que Qumran tenha sido apenas um “*fenômeno marginal*” como expresso pelo autor, ainda porque o local parece ter sediado festividades de maior envergadura e abriga em seu cemitério corpos femininos (a julgar que os de Qumran tenham sido celibatários, pelo que parece). Quanto à informação de que o essenismo foi um movimento mais amplo e diversificado, não há objeção. Para Vermes, que dá uma importância muito maior ao assentamento, Qumran era um centro onde se reuniam pactuantes tanto do deserto como das cidades. Era em Qumran que se dava o ritual de Renovação da Aliança em que se reuniam essênios que inclusive compartilhavam hábitos diferentes, principalmente no que tange ao celibato (cf. 1995, *passim*). Esse é um fato que entra em acordo com as descrições de Josefo e reforça a idéia de multiplicidade do movimento.

No que concerne à redação dos hinos claramente qumrânicos, alguns eruditos acreditam que ao menos uma parte (outros acreditam que todos) tenha sido redigida pelo Mestre da Justiça. Um indício de que isso seja verdadeiro é encontrado em alguns hinos que se utilizam do pronome pessoal “eu” em um sentido mais estrito, autoritativo; não como sendo um “eu” representativo de um povo ou uma classe – o Novo Israel figurado pela Nova Aliança – , mas sim em um sentido particular, individual. Segue como exemplo um trecho do hino 20 de 1QH:

E eu, o Instrutor, te conheci, Deus meu,
pelo espírito que me deste,
e escutei fielmente teu segredo maravilhoso
por teu santo espírito.
Abriste em meu interior
o conhecimento do mistério de tua sabedoria,

o manancial de teu poder, [...]”³⁹ (vv. 11-13).

É fácil perceber que a disposição do cântico encontra-se em primeira pessoa. O uso de expressões como “*Instrutor*”, ajuda a reforçar a idéia de que quem estava em contato com Deus era alguém que servia como guia ou intérprete dos desígnios divinos dentro da comunidade, levando a crer que este seria ninguém mais que o Mestre da Justiça.

Apesar deste ponto de vista ser plausível de crédito, é necessário lembrar que o estilo de escrita dos hinos está em harmonia com grande parte dos MQ, o que entraria em desacordo com a idéia da redação direta do Mestre da Justiça; pois, pelo que tudo indica, ele teve uma vida curta dentro da comunidade, remetendo somente a seus primórdios.

Diversos estudiosos acreditam que parte destes hinos foi composta por discípulos do Mestre da Justiça, que deram continuidade à criação dos hinos com o mesmo estilo – o que solucionaria a questão das semelhanças entre os hinos. Estes seriam hinos comunais, que com o passar do tempo foram sendo amalgamados com os redigidos pelo Mestre da Justiça (artifício literário que ocorria com frequência no Antigo Israel), apesar de parecerem textos superficialmente homogêneos e coesos. Essa junção entre diversos textos hinários foi paulatinamente atingindo uma forma final (fato verificado mais facilmente em hinos de maior extensão, como 1QH). Muito provavelmente as que chegaram até o presente foram também as que se consolidaram no primeiro século cristão.⁴⁰

Infelizmente, com os dados que possuímos acerca dos hinos de Qumran, não se pode fazer uma construção exata da evolução da vida litúrgica da comunidade, ou mesmo se ter a certeza de que todo o material poético era destinado à liturgia (uma parte parece representar manifestações individuais de louvor). No entanto, podemos ter a certeza de que esse material era utilizado em grande escala entre os comunitários, sendo muito provavelmente exportado para fora de Qumran.

³⁹ Quando há o uso de colchetes dessa maneira em um MQ ([...]), significa que o trecho do manuscrito não pôde ser traduzido devido a seu mau estado de conservação. Em outras partes, inserido em colchetes, pode se encontrar uma palavra ou frase (ex. *Sucedeu que quando [se multiplicaram naqueles dias os filhos dos homens, nasceram-lhes filhas] formosas e bel[as]. Os Vigilantes, filhos do céu, viram-nas e desejaram*). 4QHenoc 2:2-3). Isso indica que o trecho pôde ser reconstruído seguindo diversos modos aplicados pelo tradutor.

⁴⁰ Para uma melhor compreensão da liberdade textual em Qumran, cf. CROSS, F. M. *O texto por trás do texto da Bíblia Hebraica*. In: SHANKS, H. (Org.) *Para compreender os Manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. RJ: Imago, 1993.

Esses argumentos nos fornecem a idéia de que a sociedade judaica dos conturbados séculos II a.C a I d.C. era muito mais complexa e ao mesmo tempo entrelaçada do que se pode imaginar. Apesar de Qumran poder ser considerado como uma espécie de “laboratório” para o estudo de um desenvolvimento religioso e seus habitantes como sendo sectários *stricto sensu*, não há a possibilidade de se pensá-los como completamente desvinculados da sociedade em que viviam. Sua própria oposição ao “outro” é o que os dava identidade, reconhecimento. Os testemunhos deixados por seus escritos, as fontes clássicas e os vestígios arqueológicos nos ajudam a compreender esse quadro – daí a necessidade de enquadrá-los no inteiro contexto social de seu tempo.

2.3 PAULO E A INFLUÊNCIA QUMRÂNICA

Em meio ao desenvolvimento decorrido em Qumran tanto em seu sentido teológico como na consolidação de suas estruturas sociais, muito provavelmente quando o *scriptorium*⁴¹ de Qumran ainda funcionava com esmero; começaram a ser compostas as primeiras epístolas paulinas.

No ano de 68 d.C., data em que o assentamento foi destruído pelos romanos, presume-se que Paulo e seus círculos já haviam redigido os primeiros escritos que viriam posteriormente a compor o NT.⁴²

Judeu zeloso pela Lei (Gl 1:13-14), Paulo foi responsável por perseguições entre membros das primeiras comunidades cristãs (At 8:3; 9:1-2; 26:10-11). Entre seus feitos radicais mais conhecidos está o apedrejamento de Estevão (At 7:55-59). Paulo além de ser judeu, era também cidadão romano desde nascença, o que dava a ele grande vantagem e status em diversas questões (cf. At 22:28). Seus pais eram judeus, e assim como ele, pertenciam ao ramo farisaico do judaísmo (At 23:6; Fl 3:5). Paulo era certamente um cidadão culto, versado mais do que a maioria da população em sua própria cultura hebraica (Gl 1:14) e grande conhecedor da cultura grega. O domínio dos dois idiomas, hebraico e grego (é possível que ainda conhecesse o aramaico), é mais um fator que serve como indício de que ele pode ser pensado como um *link* entre duas tradições (At 21:37-40).

⁴¹ Sala localizada nas ruínas do complexo de Qumran em que se encontraram tinteiros, uma mesa de tijolos de cinco metros de comprimento ao lado de três mesas menores e um banco. O lugar sugere – e por isso o termo é utilizado por especialistas – que era nesse local que se faziam as cópias e composições da comunidade.

⁴² O escrito cristão mais antigo que compõe o NT é a primeira Epístola aos Tessalonicenses. Sua datação remete de forma consensual a 51 d.C.

Já tornado “cristão” após o milagroso evento ocorrido em sua ida à cidade de Damasco (At 9:3-9), Paulo passa a ser a principal figura no desenvolvimento e expansão do cristianismo no mundo bíblico de seu período. Foram muitas as peripécias enfrentadas por ele durante os anos de sua pregação (cf. 2Cor 11:23-28), o que mostra quanto denodo teve em seu relacionamento com as comunidades cristãs relacionadas a ele.

Além de experiências particulares, Paulo foi contemporâneo de acontecimentos importantes de seu período em vários campos. Embora sua data de nascimento e morte sejam incertas, presume-se através das poucas informações bíblicas que ele tenha nascido aproximadamente no início da era cristã e foi morto anos antes da destruição de Jerusalém (cf. PIXLEY, 2002:111 n. 42/43). Este foi um período de modificações intensas para a Palestina tanto no campo social quanto no político, que afetaram profundamente a vida de toda a população.

Todas essas experiências vivenciadas por Paulo certamente fizeram com que novas formas de pensar o mundo em sua volta fossem construídas. A necessidade de novas explicações para sua realidade religiosa é o que fazia com que existisse uma amálgama de conceitos em suas respostas.⁴³

O desenvolvimento de sua teologia notada em seu *corpus paulinum*, demonstra um amadurecimento que por mais inovador que seja, recebeu uma parcela de influências do ambiente vivido. Por exemplo, o próprio Gamaliel, renomado instrutor farisaico de Paulo que certamente muito o influenciou, parece ter sido um indivíduo bem tolerante a outras idéias e crenças.⁴⁴

Não há dúvida de que parte do cruzamento de conceitos religiosos feito por Paulo foi aproveitado do judaísmo. Um dos quesitos que ele utilizou desse ambiente foi no tocante a prática e a literatura hinária.

Uma citação clara de que Paulo fazia uso disso está registrada em At 16:25. Ali, Paulo e Silas, “*em oração*”, cantavam “*louvores a Deus*” enquanto estavam na prisão. Similar a este texto, aos coríntios Paulo diz: “*cantarei com meu espírito*” (1Cor 14:15). Essas são indicações evidentes de que ele continuou partícipe da tradição hinária como

⁴³ Devemos lembrar que nem tudo em sua teologia é resultado de empréstimos, mas caracteriza-se também por elementos particulares.

⁴⁴ Em Atos 5:34-39, o registro sobre Gamaliel diz que a forma de tratar discípulos cristãos não necessitava ser agressiva, afinal, se “*sua obra provém dos homens, destruir-se-á por si mesma; se vem de Deus, porém, não podereis destruí-los. E não aconteça que vos encontreis movendo guerra contra Deus*”. Atitude bem diferente do que se podia esperar de um membro do Sinédrio naquela época, devido a tantos problemas de ordem religiosa.

feita no judaísmo. Referente à procedência, é difícil saber se os hinos que Paulo cantava eram provenientes dos salmos bíblicos, salmos sectários ou não canônicos, ou ainda composições hínicas judaico-cristãs oriundas das comunidades às quais Paulo trocava influências (o que para o período é difícil de se confirmar uma vez que as comunidades eram de pouca idade).

Um texto ainda mais importante e significativo que os citados acima é o de 1Cor 14:26. Este relato é extremamente elucidativo para a compreensão de como se dava a liturgia das comunidades em contato com Paulo. Diz-nos: “*Quando estais reunidos, cada um de vós pode cantar um cântico, proferir um ensinamento ou uma revelação, falar em línguas ou interpreta-las; mas que tudo se faça para a edificação!*”. Paulo exortava continuamente os cristãos a serem seus “*imitadores*” (1Cor 4:16; 11:1; Fl 3:17). O texto de 1Cor 14:26 se caracteriza por sua imperatividade. Sabemos, portanto, que Paulo *em orações cantava louvores a Deus*, mais do que isso, dizia que os cristãos também deviam assim fazer. Ótimo exemplo, esta passagem genuinamente paulina apresenta um vislumbre sobre a orientação tida pelas comunidades cristãs.

Estes são pequenos, porém indícios concretos de que a prática hinária esteve presente nas nascentes comunidades cristãs.

Alguns especialistas instam que uma parte do material hinário utilizado nas primeiras comunidades cristãs não teve influência apenas do judaísmo ou do helenismo, mas também de literatura sectária. Nesse último aspecto, pode-se citar o caso particular de Qumran. Suas influências são percebidas em alguns livros canônicos e várias destas se encontram nas epístolas paulinas.

Algumas das contribuições paulinas ao cristianismo são resultadas de experiências de sua pré-conversão ao cristianismo e posteriormente de seu diálogo com comunidades cristãs dispersas; em que primeiramente ele recebeu influências e posteriormente as trocou com estas comunidades.

Relativo a isso, o professor Woodruff destaca importantes elementos comprobatórios de que doutrinas paulinas possuíam uma pré-história, atestadas em suas próprias epístolas. O autor identifica que:

- ele (*Paulo*) diz que “recebeu” uma tradição;
- ele corrige uma prática existente;
- ele se refere a uma doutrina ou prática que ele aceita, mas que não tem vocação para promover;
- o ensino dele é semelhante ao de Jesus;

– ele se refere a uma doutrina ou prática cristã que não aparece nas tradições sinóticas (1995:80 n. 22, grifo meu).

Estes são indícios bíblicos sutis que demonstram o quanto Paulo esteve engajado com comunidades cristãs antes da redação das epístolas que chegaram até nós. Igrejas pré-paulinas existentes em locais como Damasco, Síria, Jerusalém e Ásia Menor estiveram por muito ou pouco tempo em contato com Paulo. O relato de sua conversão foi redigido na época em que seu contato com estas comunidades já se tornava mais acentuado.

Essas comunidades por sua vez, se enquadram dentro de uma problemática bastante complicada com que temos de lidar ao menos brevemente aqui, se afinal elas podem ser consideradas estritamente como sendo “cristãs”. Por este viés, o problema perpassa os limites da consideração do cristianismo como seita. Visa, no entanto, ir mais a fundo, elucidando a questão da natureza das comunidades ditas cristãs de forma particularizada. Woodruff traz-nos uma consideração interessante sobre isso. Para ele, se se levar em consideração fatores como: *“iniciação de adeptos num ritual; assembléias ou reuniões regulares, (...) obrigações morais, que podiam ser exigentes ou até ascéticas; obediência obrigatória ao líder e tradições e disciplinas arcanas”*; algumas das comunidades nascentes cristãs podem ser comparadas com as *“religiões de mistério”* (1995:79 n. 22). Qumran e outras comunidades essênias se enquadrariam nessa perspectiva. Woodruff, a partir destes dados, conclui que

é possível (...) que uma organização social semelhante à das religiões de mistério era possível (e conhecida!) dentro do judaísmo palestino. (...) Não podemos ter certeza que a organização do tipo “mistério” se originou em Antioquia (*na Síria, onde Paulo teve um contato mais intenso com as igrejas*); os primeiros passos podem ter sido tomados já na Palestina (1995:79 n. 22, grifo meu).

Levando, portanto, em consideração que o sectarismo do tipo arcano era existente em comunidades fora e dentro da Palestina, pode-se concluir que algumas (ou quase todas) comunidades com que Paulo se relacionava eram mais “sectárias” do que se pode imaginar, não recebendo este título apenas por sua desvinculação com o judaísmo.

Através disso, concluí-se que a aproximação de Paulo com comunidades sectárias era muito mais estreita do que se pode pensar, uma vez que estas nascentes comunidades ainda não possuíam uma teologia cristã bem delineada. Eram na verdade

comunidades mal-definidas religiosamente. Continham estruturas da religião judaica e ao mesmo tempo elementos de religiões de mistério; e junto com isso passaram a desenvolver o cristianismo. O conteúdo destas comunidades, olhando por esse ângulo, era uma mescla de doutrinas conhecidas com ensinamentos sectários, da mesma forma como nas religiões de mistério.

Esta com certeza foi a forma pela qual houve a entrada de ideais essênios dentro das comunidades cristãs. Estes acabaram penetrando dentro destas comunidades de forma bastante sutil e se solidificaram com o passar do tempo. Tanto a tradição paulina quanto outras receberam essas influências, umas mais outras menos. A literatura hinária, dentro dessa perspectiva, foi um dos principais “fios-condutores” responsável por esta conexão.

Faz-se necessário agora apontar onde encontram-se as possíveis colaborações do essenismo ao estrato cristão paulino, o qual me limito trabalhar neste capítulo.

Um exemplo interessante é o da utilização do conceito *pobreza* na teologia de Paulo. Esse conceito pode ser melhor entendido quando trabalhado à luz da terminologia “*pobres de espírito*”, encontrada em Mt 5:3. O termo *pobres de espírito*, representado pela expressão hebraica ‘*anwê ruah*, já era utilizado nos hinos do mar Morto antes da composição do livro de Mateus e das epístolas paulinas (e.g. 1QH 6:3).⁴⁵ A expressão procura enfatizar a simplicidade e a humildade frente a um *espírito da perversão* (1QH 5:21), termo esse utilizado para representar aqueles que não se enquadravam nos ditames da seita.

Nos hinos de Qumran, nos deparamos diversas vezes com termos relacionados à *pobreza*, representando sempre um espírito brando, humilde. A palavra ‘*ebyôn* (pobre), é a mais freqüente entre as que procuram representar a pequenez do homem. Em 1QH, encontramos o conceito *pobre* em algumas passagens em conjunto com outro termo, como “*alma do pobre*” (13:18) e “*pobres da misericórdia*” (13:22). Estes não são casos isolados descritos em 1QH. O termo ‘*ebyôn* é encontrado também em 10:32, 11:25, 13:16 e no fragmento 16:3 (=3:3). Além desse, nos deparamos com termos correlatos como ‘*anaw* (13:21), que se refere a *humilde, desamparado, oprimido* (traduzido por Martínez em 6:3 como “*pobres de espírito*”). Outros termos semelhantes

⁴⁵ Os textos citados de 1QH são pertencentes à recomposição feita por Émile Puech, que é a utilizada por Martínez em sua tradução. Anterior à publicação de Puech, existe a *editio princeps* de Sukenik, que possuía erros que ele mesmo reconheceu posteriormente. Sua numeração dos hinos de 1QH é diferente da que Puech adotou, que por sua vez é a que sigo com a tradução de Martínez.

são *'anawâ* (5:22; *humildes, modestos*), *'anî* (9:36; 10:34; 13:13-14; *miseráveis, oprimidos*), *yatôm* (13:20; *órfão*), *petî* (10:9; 5:2; *simples, ingênuos, cândidos, inocentes*), e ainda *ra's* e *nimharîm* com sentidos parecidos. Norbert Lohfink, após analisar o hino 1QH 1:31-37, onde existe um dualismo de palavras muito forte que retratam as divergências entre a *'edâh* (comunidade) e Israel, chegou à conclusão de que

o conjunto indica que o elemento da pobreza não é introduzido para designar o orante na sua pequenez perante Deus, mas por causa da sua marginalização social. Aqui está um indivíduo isolado, combatido, perseguido contra a comunidade de Israel oficial e numerosa que não poupa nenhum meio contra ele (2001:73).

De fato, essa análise nos ajuda a compreender a base do *dualismo* e da *justificação*, temas correntes nas epístolas paulinas. Em várias outras passagens de 1QH, juntamente com as expressões *pobre* e *aflito*, vemos sentenças como “*daí a aliança para os que a buscam*” (1QH 13:9). Isso mostra que o ponto de vista qumrânico, de se autodenominarem como sendo os *'ebyônim*, possui um caráter social atrelado ao teológico. Não há a intenção de mostrar a *pobreza* somente ligada ao lado material. Se assim o fosse, resultaria no emprego de um outro termo, como *dal*, utilizado diversas vezes no AT para retratar a falta de meios econômicos (Lv 14:21; Is 25:4; Jr 5:4; Am 5:11; Sf 3:12 etc.). O fato citado acima sobre a importância da “*aliança para os que a buscam*”, ressalta o valor da existência física da comunidade como refúgio espiritual daqueles que procuram não mais habitar entre o Israel maculado.

O apóstolo Paulo dá a mesma importância a isso, no entanto, trabalha essa questão não apenas no aspecto social, mas a evolui para uma outra etapa, dando a ela um sentido mais complexo. Essa complexidade se vê quando Paulo a utiliza não só para dar reconhecimento aos cristãos dentro do meio social como os de Qumran faziam, mas ele reforça a relação vertical, dos homens para com Deus.

Em partes de suas epístolas pode-se encontrar esse ideal sendo exposto juntamente com seu dualismo. Estrofes como “*não como isso, mas sim como isso*”, exprimem uma dualidade característica dos termos utilizados em Qumran, claro que de uma forma diferenciada, inclusa dentro de um outro tipo de gênero. Quando Paulo diz aos coríntios: “*em todas as coisas nos mostramos como ministros de Deus... como tristes, mas sempre alegres; como pobres, mas enriquecendo a muitos; como não tendo nada, mas possuindo a tudo*” (2Cor 6:4-10), percebe-se bem como ele dá maior

importância à condição dos despossuídos tanto em aspecto material como espiritual. Certamente, com o cristianismo expandindo-se primeiramente entre aqueles desprovidos de condição financeira, era importante o conselho de Paulo ao instar que o materialismo não era um caminho que levava a Deus. Esse era um conselho muito inteligente para o fortalecimento das comunidades cristãs, que, à medida que passavam por provações, conscientizavam-se que aquilo era necessário para a redenção (1Cor 1:8-12). A censura que ele faz aos gálatas em 1:6-21, de estes estarem dando atenção a um outro “evangelho”, poderia muito bem ser um desvio de conduta que trouxesse mais satisfações para a vida carnal (possivelmente ao lado das riquezas), contrário ao estilo de vida que o apóstolo pregava.

O uso da palavra *pobre* nos textos paulinos, por si só, não cria uma analogia com os escritos qumrânicos. É perceptível que Paulo se utiliza do conceito de *pobreza* fazendo uso de termos similares aos usados no mar Morto e empregando-os aos primeiros cristãos, mas o que demonstra mais proximidade entre a doutrina paulina e a qumrânica é sua orientação teológico-social, que percorre o mesmo caminho. Para Paulo, os *humildes*, os *sofredores*, *atribulados*, e até *marginalizados* eram os primeiros cristãos. Assim, pode-se ver onde existe a idéia de *pobreza* em sentido espiritual retratada por Paulo.

Essa bipolarização do espaço espiritual faz com que haja a necessidade de postar os humanos em um dos dois lados. Nessa divisão, tanto os cristãos como os da seita de Qumran se encontravam entre os oprimidos. Ver as riquezas ao lado dos que não são concrentes significava que estes estavam em um lado mais fácil de viver do que o daqueles; junto dos *prazeres*, da *perversão*, da *riqueza*; coisas opostas à *pobreza* (cf. Cl 3:5).

Como dito, a semelhança com o pensamento paulino não se encontra somente no uso de um determinado termo, mas sim no inteiro conceito de *pobreza*. Para isso, é evidente que Paulo necessitava utilizar um léxico complexo, que por sua vez correspondia ao usado em Qumran. Até que ponto o uso das palavras pode ter contribuído para a formulação desse conceito em Paulo é difícil saber. No entanto, é com maior facilidade que se percebe o uso do conceito *pobreza*, antagônico ao de *riqueza*, que por fim vão estar no meio de uma estrutura teológica ainda maior, que pertence tanto ao *dualismo* quanto à *justificação*.

Para que se compreenda melhor esse uso, utilizo o termo ‘*anaw* (*humilde*) somado ao contexto de alguns versículos paulinos. Tanto no AT como nos MQ, o termo

possui o mesmo sentido que em Paulo quando faz sua polarização entre *bondade e maldade*. Ao aconselhar os colossenses a revestirem-se de “*entranhas de misericórdia, de benignidade, de humildade, de modéstia, de paciência*” (3:12), Paulo não deixa de destacar o lado oposto, retratado por más qualidades como “*a fornicação, a impureza, a lascívia, os desejos maus e a avareza*” (3:5), atributos que existem “*só para a satisfação da carne*” (2:23), algo contrário ao espírito de humildade.

O próprio Paulo se considerava como modelo de humildade (2Cor 10:1) e instava que o modo de vida do cristão não deveria aspirar às coisas “altas”, mas acomodar-se às “coisas humildes” (Rm 12:16).

A relação entre esses termos em Qumran, particularmente entre *pobres e humildes*, é intrínseca. Segundo Lohfink,

... não há dúvida de que as palavras para pobreza em Qumran não significam só privação física, ser oprimido, ser perseguido. Incluem ao mesmo tempo que essa sorte é aceita perante Deus; mais, que pode valer como verdadeira expressão daquilo que o homem é em relação a Deus: nascido do pó. Nesse sentido o seu significado estende-se até à palavra “humildade” (2001:42).

O mesmo pode-se dizer em Paulo. Devido ao arcabouço léxico com termos relacionados à *pobreza* utilizado por ele para explicar temas inseridos na teologia cristã, podemos deduzir que seu uso possui raízes sectárias.

Talvez se possa imaginar que essas formulações paulinas tenham sido oriundas do AT ao invés do sectarismo. Na verdade, a idéia de *pobreza* relacionada com a *humildade* não é originária de Qumran. Ela existe não só no AT, mas também em todo o Antigo Oriente (cf. LOHFINK, 2001:42). No entanto, a ênfase dada a ela na comunidade, com seu desenvolvimento e desdobramento em uma série de termos correlatos, é o que faz a diferença em Qumran. É essa a maneira que a comunidade do mar Morto pensava a questão da pobreza, e foi daí que Paulo provavelmente apanhou e desenvolveu a idéia em sua teologia.

Outro aspecto da teologia paulina sempre lembrado por alguns autores é a respeito da doutrina da *justificação*. Os hinos qumrânicos expressam muito bem a base desse conceito que Paulo se apropriou e desenvolveu à sua maneira. Encontramos no texto 1QH 15:26-33 um importante precedente da *justificação* paulina:

Eu te louvo, ó Adonai!
 Porque me ensinaste a tua verdade
 e me fizeste conhecer os mistérios do teu poder maravilhoso,
 e o teu amor ao homem pecador,
 e a tua rica misericórdia para com os perversos de coração.
 Quem é como tu entre os deuses, ó Adonai?
 E quem é comparável à tua verdade?
 E quem pode ser declarado justo perante ti, quando julgado?
 E não há ninguém que possa responder á tua acusação, toda glória é vento,
 e ninguém pode resistir diante de tua sabedoria.
 Mas todos os filhos da tua verdade, através do perdão tu os levas à tua
 presença,
 para purifica-los dos seus pecados na tua rica bondade e na abundância da
 tua misericórdia coloca-los em tua presença por toda a eternidade.
 Pois tu é um Deus eterno,
 E todos os teus caminhos estão firmes para todo o sempre,
 e não há ninguém fora de ti.
 E o que é este homem do caos e Senhor do sopro do vento
 para compreender as obras do teu poder maravilhoso, os grandes? ⁴⁶

O tema *justificação* é facilmente observado no decorrer do hino. A forma de expressar-se do autor, como se estivesse conversando diretamente com Deus, procura demonstrar sua pequenez frente a Este. Ao mesmo tempo em que o autor se refere aos atributos de Deus como “*tua verdade*”, “*tua misericórdia*”, “*tua sabedoria*”; refere-se a si como sendo um “*homem pecador*”.

A salvação para os habitantes de Qumran era possível graças à *ratson*, ou seja, a “complacência” ou “benevolência” de Deus para com os desmerecidos desse favor. Enquanto Deus é onipotente, o homem por um outro lado é dependente da vontade divina.

A idéia da *justificação* em Qumran servirá como matriz palestina para Paulo. Por exemplo, a expressão *mi yitsdaq lepaneka beyissapetô* (“*quem pode ser declarado justo perante ti, quando julgado?*”) encontrada nesse hino, é usada por Paulo em suas epístolas. No entanto, a *justificação* em Qumran possui uma direção diferente da usada por Paulo – é voltada para a Lei.

O julgamento de Deus para com o sectário será bom desde que ele não se desvie do “caminho da luz”. Nas palavras do próprio poeta qumrânico: “*se eu tropeçar por causa de um pecado da carne, meu julgamento será conforme a justiça de Deus*” (1QS 11:12, trad. de Fitzmyer).

Não surpreende o fato de a *justificação*, como descrita nos hinos de Qumran, remeter à Lei como quesito principal para a salvação. Para alguém que possui um

⁴⁶ Neste texto sigo a tradução e a disposição em estrofes proposta por Lohfink. Assim, ignoro a divisão dos versículos que ocorrem entre as estrofes, tentando com isso seguir a ordem que seria a mais “original” e ao mesmo tempo dando melhor sonoridade ao hino (cf. LOHFINK, 2001:55).

conhecimento razoável dos textos normativos de Qumran, fica fácil compreender que um desvio simples de conduta entre os sectários resultava em punição na comunidade – fato encarado como sendo de orientação divina. O “*tropeçar por causa de um pecado da carne*” era cometer um desvio da Lei, algo que ainda assim poderia ser desconsiderado no Dia do Juízo de Deus graças à sua benignidade, caso houvesse o arrependimento do transgressor e este voltasse a andar segundo as prerrogativas da comunidade. O hino a seguir demonstra bem essa afirmação:

[...] Bendito sejas, Senhor, porque o espírito de carne é perdoado por tuas misericórdias [...] com a força de teu poder, a grandeza de tua graça, com a abundância de teu bem, a lentidão de tua cólera e o zelo de teu limite (1QH 5:4-5).

Segundo o modo de ver qumrânico, se houvesse o retorno do dissidente à comunidade, Deus certamente não hesitaria em perdoá-lo. Deus é “*quem perdoa aos que se convertem do pecado*” (1QH 6:24), uma vez que o fiel esteja unido “*aos Numerosos [...para não] abandonar todos os teus preceitos*” (1QH 7:15-16). Nunca se pode esquecer que a concepção qumrânica de obediência a Deus está intrinsecamente ligada pela obediência à Lei e aos acréscimos comunitários.

Evidentemente que Paulo, a despeito de demonstrar grande semelhança no tocante à *justificação*, não conservaria a Lei como em Qumran; pois segundo ele, os homens “*são justificados gratuitamente, por sua graça... realizada em Cristo Jesus*” (Rm 3:24).

Paulo possuía uma preocupação muito grande com temáticas relacionadas à Lei, demonstrando isso a partir de suas cartas aos cristãos coríntios (cf. SCHNELLE, 1999:55). Porém, em sua doutrina da *justificação*, Paulo não se mostrava preocupado em sua relação com a Lei da mesma forma como era em Qumran. Paulo queria dar uma resposta ao judaísmo como um todo. Por isso, da relação existente entre a justificação e a Lei na seita, só a primeira teve-lhe utilidade, sendo a Lei substituída por outro artifício. O professor Schnelle destaca como se deu isso em Paulo:

Paulo, por causa dos judeus, respeita os preceitos da Lei, para não os escandalizar desnecessariamente e ganha-los para o Evangelho. O apóstolo rejeita a Lei como caminho salvífico, mas pode acatar seus preceitos em virtude do anúncio do Evangelho. Do mesmo modo pode ser um sem-Lei,

embora não o seja para Deus e viva na Lei de Cristo. Com isso, ele não é de modo nenhum desprovido de vínculos, pois Cristo é sua norma (1999:56).

Esse é um dos motivos de a *justificação* em Paulo não poder se associar por completo à noção sectária de Qumran. Na seita, o ponto norteador da *justificação* é a *'emunah* (*fidelidade*) à Lei. Já em Paulo, isso possui uma transformação, adquirindo um sentido teológico mais complexo, tornando-se a *fé* em Cristo (cf. FITZMYER, 1997:140). A diferença central no papel da *justificação* em Paulo ocorre pelo advento de Cristo (Rm 4:24-25) e a necessidade da fé nele (Ef 2:8).

Estas doutrinas vistas acima, de forma superficial ou incisiva estão calcadas sob um conceito bem mais amplo conhecido como *dualismo*. O dualismo entre o *bem* e o *mal* serve de alicerce para outras doutrinas e conceitos tanto em Qumran como em Paulo. Além dos que são bem visualizados dentro dos escritos hinários da comunidade como o conceito de *pobreza*, a *justificação*; a Lei e uma série de terminologias; vemos outros como a *Nova Aliança*,⁴⁷ a *eleição divina*,⁴⁸ a oposição *carne/espírito*; conceitos que não são plenamente definidos entre os hinos de Qumran, mas que como os primeiros, possuem base dualista.

Cada etapa de desenvolvimento ocorrido durante o amadurecimento em cada uma dessas doutrinas podia ser compartilhado entre grupos diferentes. No entanto, não se pode cair no erro de atribuir todas estas como sendo resultado de empréstimos. Dizer que todo o sistema teológico paulino é consequência de empréstimos é negar todo o progresso independente que Paulo demonstrou. A idéia inicial era compartilhada, mas o desenvolvimento desta era particular. O mesmo princípio pode ser aplicado a outras figuras importantes do século I.

⁴⁷ O conceito de *Nova Aliança* é claramente baseado na profecia de Jeremias (31:31-32), que diz: “Eis que dias vêm, diz o Senhor, em que firmarei nova aliança com a casa de Israel e com a casa de Judá. Não conforme a aliança que fiz com seus pais, no dia em que os tomei pela mão, para os tirar da terra do Egito, porquanto eles anularam minha aliança”. Em Qumran, a comunidade assumiu a responsabilidade ao se considerar a *Nova Aliança*, algo bem demonstrado pelo Documento de Damasco (6:19; 8:21; 20:12). Paulo, com palavras semelhantes faz o mesmo (1Cor 11:25; 2Cor 3:6, 14; Gl 4:24-31 etc.). A diferença entre a forma como estes conceitos são trabalhados refere-se aos aspectos social e teológico. Segundo Flusser, enquanto “para a seita, a aliança tem um aspecto prático e cerimonial” – e em menor grau, teológico –, “no cristianismo, o aspecto social é mais fraco e o aspecto teológico é intensificado por seus vínculos com a cristologia” (2000:67). O autor de hebreus também dá destaque a essa *Nova Aliança* (Hb 8:6-13).

⁴⁸ A idéia de *eleição* (*behiri*) divina também é encontrada em escritos hinários (1QH 10:13), embora receba maior destaque nos livros normativos. No NT, essa doutrina é própria a Paulo. As citações em outras epístolas parecem se dar por influência das idéias paulinas.

Quando tratamos do *dualismo* em suas comparações entre comunidades sectárias, devemos ter como preocupação central indicar em que estágio se encontrava a doutrina (ou outro conceito coligado) quando serviu de influência para um pensador ou grupo. Uma vez que o *dualismo* era compartilhado entre as principais correntes de pensamento da época, muitas das semelhanças que vemos poderiam ser na verdade coincidências, mesmo após passarem por um desenvolvimento particular pelas mãos de alguém ou algum grupo. Evidentemente que isso não se aplica em todos os casos pelo mesmo motivo citado acima: um determinado conceito em construção ou já “plenamente formulado” servia como base a uma outra corrente religiosa ou pensador “independente” que estava em outro estágio.

Deparamo-nos com um grande problema ao analisar-mos o dualismo de Qumran comparado com os que são vistos no NT. A semelhança com os dualismos gregos e gnóstico (espírito/matéria) é considerável. Pode-se destacar como maior diferença o fato de em Qumran não haver o desprezo pelo material como entendido pelas outras correntes dualistas, já que para Qumran a matéria era criação divina e por isso digna de louvor. Para os gregos e gnósticos pelo contrário, a matéria era desprezível.

Estabelecer as diferenças entre estes dualismos não é fácil. Como admitiu Flusser, “*não se pode negar, é claro, que ambas as visões são muito semelhantes, e quase idênticas em suas conseqüências morais e práticas. Um homem em contato com o pensamento grego e judaico deve ter combinado com facilidade essas duas doutrinas*” (2000:79). Relevando esse fator, percebe-se que uma análise a fundo neste tema nos levaria a uma direção que fugiria demasiadamente da proposta inicial deste trabalho. Sendo assim, nas comparações entre o dualismo qumrânico com o paulino, limito-me a trabalhar com analogias em textos que apresentam idéias claramente de origem palestina.

O já citado texto de 2Cor 6:14-7:1,⁴⁹ é uma referência muito boa quando se usa a delimitação citada acima. O texto destaca o dualismo entre *justiça e impiedade, luz e trevas, Cristo e Belial*. Por isso, acaba sendo uma passagem-chave para comparação com textos qumrânicos. O trecho condensa bem e reflete melhor do que qualquer outro a proximidade com dualismo essênio. Em 1QM 13:1-4, vemos uma forma bastante parecida a esta, quando se faz bendito o Deus de Israel e maldito Belial e seu lote. Se

⁴⁹ Cf. p. 37.

fosse feita uma troca do termo *Deus* por *Cristo* nessa passagem do mar Morto, o texto praticamente se tornaria “cristão”.

Embora esse seja um texto extremamente significativo, deve-se levar em consideração o problema que cerca a autoria desse trecho. Ele parece ser uma interpolação feita posteriormente por um outro autor que não Paulo (cf. FITZMYER, 1997:143). Independente disso, sendo ou não uma interpolação, o trecho reflete bem os ideais essênios. Mesmo se forem levados em consideração apenas critérios textuais nessa análise, o texto é bem colocado para fazer comparações.

Esse texto paulino procura acentuar a incompatibilidade entre os dois lados como em Qumran. “*Tu instruis o teu servo [...] dos espíritos do homem, porque de acordo com os espíritos os designas entre o bem e o mal*” (1QH 6:11). São vários os textos qumrânicos que como esse, procuram polarizar o mundo em dois blocos. Note como 1QS 3:19-22 evidencia essa polarização com clareza:

Do manancial da luz provêm as gerações da verdade, e da fonte das trevas as gerações de falsidade. Na mão do Príncipe das Luzes está o domínio sobre todos os filhos da justiça; eles andam por caminhos de luz. E na mão do Anjo das trevas está todo o domínio sobre os filhos da falsidade; eles andam por caminhos de trevas. Por causa do Anjo das trevas se extraviam todos os filhos da justiça, e todos os seus pecados, suas iniquidades, suas faltas e suas obras rebeldes, estão sob o seu domínio.

Pelo modo de ver qumrânico, a parcela pertencente ao *bem*, que estava sob o *domínio das luzes* e que por esta *caminhava* eram os próprios homens de Qumran. Este texto, se colocado ao lado de 2Cor 6:14-7:1, apresenta semelhanças consideráveis.

Em muitas outras partes dos MQ podemos encontrar o mesmo dualismo, utilizando por vezes palavras diferentes, mas preservando o mesmo sentido. Nos escritos hinários podemos encontrá-lo também.

Porém, tu revelaste os caminhos da verdade e as obras da maldade, a sabedoria e a loucura, [...] suas obras: verdade e inteligência, iniquidade e loucura. Todos marcharam [...] misericórdias e graça eterna para todos os seus períodos de paz, e ruína para todos [...] os seus juízos. Glória eterna, delícia e gozo perpétuo para a obra boa... porém... castigos para a obra má (1QH 5:9-13).

São dois os caminhos propostos pelo poeta. Cada um destes abriga um lote de pessoas que receberá a recompensa de acordo com sua posição dentro desse arranjo celeste.

O livro 1QH é repleto de expressões características ao *dualismo*. A palavra *Belial*, por exemplo, entidade muito usada para representar o *mal* na literatura qumrânica, é encontrada em 11:28,32; 12:12,13; 13:26,39.⁵⁰

Outra que apresenta um simbolismo bastante explorado em Qumran é *luz* (*'or*). Ela é usada muitas vezes em contraposição à palavra *trevas*, empregada com bastante ênfase para reforçar a desarmonia entre os dois lados (cf. 1QH 17:26). O termo também é usado em livros do NT, e apresenta um desenvolvimento particular e significativo nos escritos joaninos (Jo 1:5; 3:19; 1Jo 1:5,7; 2:8-10 etc.). Nas epístolas paulinas podemos encontrá-lo em vários lugares (*e.g.*, 1Ts 5:5; 2Cor 11:14).

Tão importante quanto os já citados, o termo *espírito* (*ruah*) possui enfoque importante na literatura qumrânica. Quando ela está associada a uma outra palavra pode-se perceber com maior facilidade o objetivo de seu uso. Os exemplos mais freqüentes são “*espírito da carne*” (1QH 5:19), “*espírito de perversão*” (1QH5:21), “*espírito de santidade*” (1QH 8:10,11,15), “*espírito santo*” (1QH 8:20), “*espírito de erro*” (1QH 9:22). Nos livros paulinos estes termos também são encontrados, muitas vezes refletindo o *dualismo* como na literatura de Qumran (cf. 2Cor 2:12-15).

Que dizer no caso das epístolas que não foram escritas por Paulo? Para o erudito inglês Michael Goulder e a grande maioria dos que se deparam com esta questão, as epístolas autenticamente paulinas são:

I Tessalonicenses, I Coríntios, Gálatas, II Coríntios, Romanos, Filemom e Filipenses, provavelmente nessa ordem. As pseudônimas são I e II Timóteo, Tito, e Hebreus; II Tessalonicenses, Colossenses e Efésios são controversas, principalmente a última (1997:515).

Assim, como explicar as similaridades entre os escritos qumrânicos com as epístolas que certamente não foram escritas por Paulo ou possuem sua autoria questionável? Sabendo-se que uma divisão das epístolas faz-se necessária, debatemo-nos indiscutivelmente com mais esta problemática.

Como vimos, os escritos paulinos tiveram influências da literatura sectária. Estas influências também são vistas nas epístolas pseudo-epístolas. Logo, temos de levar em consideração o problema despontado com isso, o fato destas epístolas possuírem datação posterior quando comparadas às autenticamente paulinas, e claro, serem

⁵⁰ Todas estas passagens encontradas em 1QH retratam Belial com o mesmo sentido que é dado por Paulo no texto aos coríntios.

redigidas por autores desconhecidos. Dessa maneira, para explicar como estas epístolas possuem similaridades com os escritos do mar Morto, temos de descobrir qual o caminho percorrido até chegarem a estes redatores desconhecidos. São duas as propostas: se Paulo influenciou seus discípulos de forma intensa como imagina-se ter ocorrido, este teria sido o caminho mais direto (e provavelmente mais fácil) para que houvesse a continuação de ideais semelhantes aos usados no mar Morto pelos seguidores de Paulo. Desse modo, a teologia similar à qumrânica encontrada nestas epístolas não seria oriunda de outra fonte, mas sim resultante do desenvolvimento da teologia paulina por parte de seus discípulos. A outra hipótese é de que estes redatores tenham tido uma influência apartada da que Paulo teve. É o que dá-nos a entender Martínez, quando diz que

É mais provável que discípulos de Paulo, membros da escola paulina, como os que compuseram a epístola aos Efésios, tiveram um contato mais direto com correntes essênias ou talvez com os grupos essênios convertidos ao cristianismo (1996:268).

Continuando com essa linha de raciocínio, Martínez insta que com o fim da comunidade de Qumran, essênios do mar Morto e também de outras localidades teriam se refugiado em regiões da Ásia Menor, onde teriam ali influenciado os redatores das epístolas pseudo-paulinas. Nesse caso, as influências tidas pelos escritores de tais epístolas não teve a mesma direção que a de Paulo. Ela sobreveio posteriormente a seus discípulos seguindo um caminho diferente, mas com uma doutrina similar à entendida por Paulo. O caso que Martínez cita, o da Epístola aos Efésios, é singular devido a seu alto grau de semelhança com aspectos da teologia de Qumran. Um dos textos de Ef mais citados quando se trata deste assunto é o trecho 5:5-11.

Com efeito, sabei-o bem, nenhum fornicador ou impudico ou avaro, o qual é um idólatra, terá herança no reino de Cristo e de Deus. Ninguém vos seduza com palavras vãs, porque por estas coisas vem a ira de Deus sobre os filhos rebeldes. Não queirais, pois, ter comunhão com eles. Outrora éreis trevas, mas agora sois luz no Senhor. Andai como filhos da luz, porque o fruto da luz consiste em toda a espécie de bondade, de justiça e de verdade. Examinando o que é agradável a Deus, não tomeis parte nas obras infrutuosas das trevas, mas antes condenai-as (BIBLIA SAGRADA, Trad. João Ferreira de Almeida).

Note que são várias as partes em que se pode encontrar elementos doutrinários qumrânicos:

- Pureza frente à comunidade;⁵¹
- Não-comunhão com pecadores;
- Dualismo: luz/trevas;
- Terminologias: filhos da luz, justiça, verdade.

Outra epístola que nos trás informações importantes é a de Hebreus. A figura de Melquisedec, conhecida em Gn 14:18-20 e citada em Salmos 110:4 tem grande importância para o autor de Hebreus. Este autor visa assemelhar Jesus a Melquisedec, como um “*sacerdote do Deus altíssimo*”, “*eterno*”, “*justo*” e “*sem genealogia*” (Hb 7:1-3). Esse ponto de vista imprimido pelo autor visa provavelmente persuadir aqueles à quem a Epístola é destinada; na opinião de alguns, uma comunidade de essênios convertida ao cristianismo (cf. FITZMYER, 1997:143).⁵²

Por este modo de ver, a intenção em comparar as figuras de Jesus e Melquisedec tinha por objetivo tornar mais fácil a aceitação de Jesus por parte da comunidade desconhecida.

Para os habitantes de Qumran, Melquisedec havia sido uma pessoa importante. O motivo disso certamente se deve ao fato da comunidade ser formada em torno de um personagem sacerdotal (com o Mestre da Justiça e posteriormente com aqueles designados pela *Congregação* para assumir o cargo) assim como o texto de Gn descreve Melquisedec. Prova de que a figura de Melquisedec era importante para os essênios é o texto de *11QMelquisedec* (=11QMelch, 11Q13), um texto de tamanho pequeno e com algumas partes ilegíveis encontrado entre os MQ. No texto é retratada uma discussão sobre o jubileu, em que Melquisedec terá participação essencial no juízo divino. Ele “*expiará por todos os filhos de Deus e pelos homens*” do seu “*lote*” (v. 8), e “*os livrará da mão de Belial*” (v. 25). Dessa maneira,

Melquisedec é apresentado como um ser angelical que eleva os santos de Deus por feitos de julgamento e que tira vingança divina sobre o mal. Aqui, Melquisedec apresenta uma condição sobre-humana, que claramente abrange a vida eterna, da mesma forma como em Hebreus (VANDERKAM, 1997:201).

⁵¹ Para mais esclarecimentos sobre “pureza” em Qumran, cf. RODRIGUES, Elisa. *Não misturar, não contaminar: as prescrições de 4QMMT. Limites e identidade social dos membros de Qumran*. Oracula – Revista eletrônica de Pesquisas em Apocalíptica Judaica e Cristã. São Bernardo do Campo: UMESP, nº. 4, 2006.

⁵² Não deve deixar de ser descartada uma segunda hipótese, a de que a epístola de Hebreus tenha sido redigida por um autor cristão que tenha pertencido ao essenismo.

Com a intenção de retratar Jesus como sacerdote à maneira de Melquisedec, o autor de Hebreus mostra o quão próxima está sua interpretação do modo como se pensava em Qumran. Com esta comparação entre 11QMelquisedec e o importante trecho de Hb 7:1-3, temos um importante “*pano de fundo para a compreensão da cristologia da Epístola aos Hebreus*” (FITZMYER, 1997:146).

Outros indícios que podem ser considerados como paralelos são encontrados em terminologias. Sentenças como “*conhecimento da verdade*” (Hb 10:26= 1QS 9:17; 1QH 8:29), “*fruto de lábios*” (Hb 13:15= 1QS 9:5,26; 10:8; 1QH 9:28), “*fim dos tempos*” (Hb 9:26= 1QS 4:16; 1QM 1:8), são encontrados também nos textos qumrânicos.

Nas epístolas agregadas ao bloco paulino é possível encontrar pequenos paralelos com os escritos qumrânicos, no entanto, seu grau de significância é pequeno. Se fôssemos analisá-los a fundo, teríamos de fazer regressões um tanto desnecessárias que não viriam a acrescentar algo melhor do que o que fora destacado acima. No mais, podemos dizer que ambos os caminhos propostos para que houvessem empréstimos podem ter sido utilizados, principalmente o que remete à continuação das suas doutrinas por seus círculos.

Paulo não só deixou-se influenciar, mas também influenciou comunidades cristãs. Pessoas próximas a ele continuaram sua teologia, desenvolvendo-a sob sua base. Ou seja, no caso destas epístolas em que vemos semelhanças com doutrinas qumrânicas, podemos compreender sem dificuldades porquê e como elas se mantiveram em epístolas não escritas por ele. A epístola que mais foge a essa regra é a de Hebreus, que de fato é toda peculiar. Como o próprio Orígenes admitiu: “*para expressar o meu parecer, diria que os pensamentos são do Apóstolo (Paulo), mas... quem a redigiu, só Deus sabe*”.⁵³

⁵³ Citado por Eusébio, História Eclesiástica, IV, 14:25.

*Dou-te graças, Senhor,
 porque me puseste na bolsa da vida
 e me protegeste de todas as armadilhas da fossa,
 pois os violentos buscaram minha alma
 quando eu me apoiava em tua aliança.
 Eles são um conselho de vaidade,
 uma assembléia diabólica.
 Não sabem que por ti eu me mantenho,
 que em tua misericórdia tu salvas minha vida,
 pois de ti vêm meus passos.
 Eles – por ti atacam minha vida,
 para que sejas honrado pelo juízo dos ímpios
 e te engrandeças em mim
 diante dos filhos do homem,
 pois em tua misericórdia me mantenho.
 Eu disse: heróis acamparam contra mim
 rodeados de todas as suas armas de guerra;
 atiram flechas, sem remédio algum;
 o fio da lança, como fogo que devora as árvores.
 Como o estrondo de águas tumultuosas
 é o rugido de suas vozes,
 qual tempestade de furacão
 que destrói a muitos.
 Até os astros explodem
 a vaidade e o nada
 quando se elevam suas ondas.
 Porém tu, quando meu coração se derretia como água,
 Afirmaste minha alma em tua aliança.
 E a rede que eles estenderam
 prendeu os seus pés,
 nas armadilhas que puseram à minha vida caíram.
 “Meu pé se mantém no caminho reto,
 em sua assembléia bendirei teu nome”.*

1QH 10:20-30

3. AS RELAÇÕES ENTRE OS HINOS DE QUMRAN E OS HINOS DO NOVO TESTAMENTO

Como pudemos perceber no capítulo anterior, a literatura hinária era amplamente utilizada e valorizada no período do Segundo Templo. Encontram-se textos hinários em diferentes espaços geográficos, estratos sociais e grupos étnicos e sectários, com muitos elementos em comum.

Sem a intensificação dos estudos bíblicos multidisciplinares ocorrida nas últimas décadas, ficaria difícil reconstruir a Judéia entre os séculos II a.C. a I d.C., com seus conflitos de variadas ordens, imposições, resistências e “trocas simbólicas”. Sabendo que esse período era marcado por uma mistura muito grande de elementos diversos, podemos nos perguntar: era o ambiente religioso passível dessa circularidade existente na sociedade? Será que os acontecimentos em outros segmentos da sociedade implicavam, por mínimo que seja, no ambiente religioso?

O trânsito de indivíduos entre comunidades religiosas era constante, sobretudo no século I d.C. Estas comunidades abrigavam pessoas de culturas, línguas e etnicidades diferentes, e vinham a assumir uma forma particular de representação somente depois de muito tempo. Esse foi o caso do cristianismo se pensado até Constantino. Antes dele, a heterogeneidade existente era muito grande.

É com este cristianismo inicial, pouco ortodoxo, que queremos traçar comparações com um *corpus* de fonte anterior, ou seja, com os MQ. As fontes cristãs, canônicas ou não-canônicas, possuem origens diversas, um fato que começa a ser perdido de vista com a “constantinização” do cristianismo. Ao invés de se pensar o movimento partindo de sua heterogeneidade, essa visão traz a idéia equivocada de univocidade do movimento, impedindo que se vislumbre a realidade de seu período de formação. Segundo Pablo Richard,

Existe uma falsa imagem da origem do cristianismo como movimento único, com uma só estrutura institucional e corpo doutrinal, onde a diversidade teria vindo depois. Existiria uma unidade ortodoxa primitiva e uma dispersão posterior com múltiplas heresias. Identifica-se unidade com ortodoxia e diversidade com heresia. *Tudo isto é contrário à realidade histórica* (1995:8, n. 22, grifo meu).

Segundo este mesmo autor, o inteiro cânon do NT é composto de uma coletânea de textos de tendências cristãs diversas. Jerusalém, Galiléia, Samaria e Síria foram as

primeiras localidades pré-70 a terem contato com o Evangelho. Cada uma destas localidades – e posteriormente outras como Antioquia, Éfeso, Egito e Roma – acabaram tornando-se centros independentes de difusão do cristianismo, que por sua vez, eram passivos do ambiente em que se encontravam (cf. RICHARD, 1995:8, n. 22).

Seria um erro pensar as comunidades cristãs do século I desconsiderando aspectos econômicos, sociais e culturais. Levando estes aspectos em consideração, compreendemos que comunidades religiosas de ambientes díspares tiveram suas peculiaridades, sendo influenciadas por diferentes agentes e movimentos.

Analisando a literatura composta por estas comunidades, pode-se perceber que cada uma tem preocupações próprias. Um determinado *corpus* procura dar respostas a distintas questões enfrentadas pelas comunidades cristãs. Algumas questões levantadas por determinado autor são comuns a todos os seus livros. No entanto, quando não existe relação entre os livros bíblicos percebe-se o quão diferente são suas preocupações.

Encarar os escritos cristãos como não sendo inteiramente coesos e harmônicos (tendo como base os livros canônicos do NT), nos ajuda a compreender quais eram as preocupações do autor quando criou seu texto e/ou como manipulou sua fonte. As mudanças e construções feitas por determinado autor são formas salutares que podemos utilizar para compreender a circularidade cultural do período. É em meio a esse embate de forças, sob uma complexidade sócio-cultural extremamente complexa, que podemos encontrar as colaborações dos MQ.

No que diz respeito aos estudos dos saduceus e fariseus do século I, temos muitas informações sobre sua atuação política e social, mas o mesmo não acontece com os essênios. Muitos que se dedicaram ao estudo das facções judaicas do século I, não deram o valor merecido aos essênios por estes não serem considerados “ativos” social e politicamente. As fontes clássicas indicam que a atuação social dos essênios parece ter sido limitada ou não foi tão incisiva como a dos saduceus e fariseus. Uma leitura sem muitos questionamentos dessas fontes apresenta os essênios como um grupo de sectários que se abstinham da política e que não dialogavam com outras tradições religiosas. No entanto, os essênios têm um papel ativo na sociedade judaica, ainda que preocupando-se particularmente com o campo religioso, muito mais que outros segmentos da sociedade judaica.

Na análise das descrições clássicas e dos MQ percebe-se que a preocupação central das comunidades essênias era a “restituição do verdadeiro Israel”; para tanto,

havia a necessidade de uma vigilância estrita da Lei, o que acabava gerando seu auto-isolamento da sociedade judaica e de seus problemas seculares.

Os MQ mostram que a teologia da comunidade passou por uma grande evolução teológica desde sua fundação. Podemos afirmar que até a formação do judaísmo rabínico, a evolução teológica saducéia e farisaica é de longe inferior à dos essênios, tendo como base a documentação que chegou até nós.⁵⁴

Admitindo-se que saduceus e fariseus foram mais ativos na sociedade nos aspectos seculares, e que o essenismo se destacou com uma teologia mais elaborada, mais ampla e inovadora, poderíamos nos questionar sobre qual desses grupos poderia fornecer maior número de influências a movimentos religiosos nascentes, sobretudo para o cristianismo. Sem dúvida, o controle secular era ditado majoritariamente pelos saduceus e fariseus, principalmente pelo primeiro grupo, devido à sua ligação política com Roma e anteriormente com os selêucidas da Síria. O essenismo por sua vez, afastava-se conscientemente destas questões, mas ao mesmo tempo procurava dar uma resposta para esse tipo de situação.

Problemas sociais enfrentados pela população judaica recebiam uma resposta teológica por parte dos essênios. Um exemplo é o emprego do termo *kittim* encontrado em 1QpHab. O nome é derivado do grego Kition, cidade antiga da ilha de Chipre (atual Larnaca). Encontramos o termo utilizado em alguns versículos bíblicos representando povos diferentes. Em Gn 10:4 o termo é aplicado aos descendentes do grego Javã. Em Jr 2:10 designa os povos do Mediterrâneo ocidental e em Dn 11:30 parece representar os romanos (outros textos são 1Cr 1:7; Is 23:1; Nm 24:24). Para os “comentadores” de Qumran essa representação teve uma grande importância. Na composição de sua doutrina escatológica, os *kittim* se posicionam ao lado dos “filhos das trevas” na guerra final – algo que não acontece em citações do AT.

Essa característica, de responder a situações seculares conturbadas pelo viés religioso, existia tanto no essenismo quanto no cristianismo. O comentário sobre Jesus em Mt 11:28 demonstra bem isso. Ele disse que deviam vir a ele os que estavam “*cansados sob o peso do vosso fardo*”, com a preocupação de trazer alívio para estes que viviam “*como ovelhas sem pastor*” (Mt 9:36), pessoas provavelmente desamparadas pelo aparelho governamental daqueles dias. Esse é um dos exemplos que

⁵⁴ Um exemplo disso é o do desenvolvimento da escatologia qumrânica que se caracteriza pela descrição da relação entre os “filhos da Luz” e dos “filhos das trevas”. Enquanto de início a proposta era sectária, com o passar do tempo parece ter dado um passo mais humanista em favor da coabitação pacífica pelos dois grupos até que o “fim” não chegasse (cf. FLUSSER, 2000:163).

mostra que, da mesma forma que o essenismo mesclava questões sociais e teológicas, estratos do movimento cristão assim também faziam.

Os movimentos que possuíam matriz judaica tinham um diálogo maior entre si quando comparado a outros que possuíam raízes estrangeiras. Isso ocorria pela repulsa de grande parte da população a ideais de inspiração descaradamente externos que viessem porventura a se mesclar com concepções judaicas e/ou judaico-cristãs. Essa é uma das razões para crer-se que, mais do que possíveis, as trocas simbólicas foram constantes entre o judaísmo jerosolimita (considerado “oficial”) e os sectários, para com uma série de outras seitas que possuíam alguma coisa em comum. Foi nesse ambiente que surgiram e se desenvolveram os “cristianismos”. Nas palavras do professor Néstor Míguez,

Seria, porém, uma simplificação falar do cristianismo como tal; na realidade surgem “os cristianismos”. (...) Durante o primeiro século temos de considerar uma pluralidade de formas do cristianismo que, embora tenham certo grau de identidade e reconhecimento mútuo, adquirem formas institucionais distintas e vão fazendo suas próprias construções simbólicas a partir de mundos vitais relativamente diferenciados (1995:32, n. 22).

Estas formas de cristianismo variadas não rompem radicalmente com o judaísmo, como Míguez salientou acima. *“Os primeiros cristãos eram judeus de origem, falavam hebraico ou aramaico e continuavam a freqüentar os dois locais antigos de culto (o Templo e a sinagoga), cada qual com sua adoração peculiar”* (FREDERICO, 2001:83, grifo meu). Registros encontrados no NT sobre cristãos participando nas festividades judaicas provam que, até pouco tempo antes do período conturbado que culminou na destruição de Jerusalém, eles participavam normalmente das celebrações judaicas. Essa mistura imprecisa de crenças durante esse período foi o que fez com que muito do que se sabe sobre as colaborações do judaísmo para com o cristianismo no que tange à literatura poética chegasse a nós.

Alguns livros do NT nos dão um retrato apropriado sobre o ambiente litúrgico vivido por Jesus, seus seguidores e os judeus do século I. Desde o exílio babilônico e principalmente depois, com as sinagogas, consolidaram-se três formas de reunião: a familiar, que realizava-se em casa; a comunitária, semanal, feita na sinagoga; e a nacional, que englobava as festividades do Ano Litúrgico, realizadas no Templo. *“Criava-se assim, um ambiente familiar e comunitário impregnado pela leitura orante*

da palavra de Deus, dentro do qual as pessoas aprendiam de memória os salmos e orações” (MESTERS, 2003:143, n. 45).

Em casa, as pessoas rezavam várias vezes por dia; normalmente de manhã, ao meio-dia e à noite. Essa reza consistia na recitação de sentenças salmódicas como as *tefillot*, um conjunto de orações proferidas nas sinagogas nos dias de Jesus. Note a primeira das *Dezoito Bênçãos* da oração:

Sê bendito, Senhor nosso Deus e Deus de nossos pais, Deus de Abraão, de Isaac e Deus de Jacó, Deus grande e forte e venerado, Deus excelso, que das a recompensa e crias todas as coisas; lembra-te da piedade dos pais e faz que o redentor venha para os filhos dos seus filhos, em favor do teu Nome, com amor. Rei libertador, que ajudas, salvas e defendes. Sê bendito Senhor, escudo de Abraão (Benção nº. 1. Trad. de Di Sante).

Este conjunto de orações recebe um outro nome bastante conhecido, *Shemoneh Esreh*, que em hebraico significa *dezoito*, o número de bênçãos contidas na oração.⁵⁵

Junto com o *Shemá*⁵⁶ e a utilização de salmos bíblicos, estes textos compunham o dia-a-dia litúrgico do povo judeu. Assim, com repetições contínuas de orações, textos sagrados e hinos; as pessoas aprendiam e memorizavam os preceitos da fé judaica. Qualquer membro de uma família judaica que nascia nesse ambiente considerava isso como parte de seu *modus vivendi*, uma escola cotidiana de preceitos que ditavam o comportamento do indivíduo. Jesus, por exemplo, é descrito pelos evangelistas como alguém ligado a estas práticas. Certamente, as orações e as bênçãos que Jesus promoveu (e.g. Mc 1:35; 10:16; Lc 9:16; 24:30), por mais que fossem revestidas de expressões individuais, remetiam a uma base comum conhecida. Além de realizar isso a nível individual, ele participava semanalmente dessas no âmbito da sinagoga ou ainda em eventos de maior envergadura como os efetuados no Templo. Utilizando-se da síntese de Mesters:

Foi naquele contexto familiar e comunitário, impregnado pela oração dos salmos, e na convivência com pessoas como aquelas descritas por Lucas,

⁵⁵ Recebendo ainda um terceiro nome, *Amidah* (do verbo *'amad*, “manter-se em pé”. Por isso, a oração é recitada pelo orante estando em posição ereta.), o *Shemoneh Esreh* é uma coleção de bênçãos recitada durante os três serviços diários de orações judaicas (manhã, *shacharit*; tarde, *mincha*; e noite: *maariv*). Apesar do nome, a oração possui atualmente 19 bênçãos, tendo sido incluída a décima segunda, *Contra os Heréticos* (*birkat ha-minim*), no conselho de Jâmnia (c.90/100 d.C).

⁵⁶ O *Shemá* vem da expressão *shem'a Isra'el* (“Ouve, ó Israel”), encontrada em Dt 6:4-9. A recitação das palavras do *Shemá* eram feitas diariamente, “estando no leito (ao deitares), e ao levantar-te” (v. 7, Bíblia Sagrada Edições Paulinas). Ou seja, a leitura do *Shemá* faz parte do rol diário de orações, sendo recitado à noite e pela manhã segundo o mandamento bíblico. A resposta de Jesus em Mc 12:29, parece ser uma citação explícita ao *Shemá*.

que Jesus nasceu e se formou, que ele “crescia em sabedoria, graças e tamanho diante de Deus e dos homens (Lc 2:52)” (2003:147, n. 45).

Posteriormente, as primeiras comunidades cristãs também se envolvem em atos litúrgicos individuais ou coletivos. Com o passar do tempo, apesar das muitas similaridades entre o culto judaico e cristão, aos poucos essa prática foi assumindo um corpo diferenciado entre os cristãos, marcando um distanciamento entre o cristianismo e o judaísmo.

3.1 HINOS DO MAR MORTO E HINOS CRISTÃOS: CONTINUIDADE OU NOVA TRADIÇÃO?

Para analisar as possíveis relações entre as tradições hinárias do NT e tradições anteriores, particularmente Qumran, é necessário traçar um paralelo entre elas.

A princípio, destaco a importância dos hinos registrados em Lucas 1:46-55, conhecido como *Magnificat*; e em Lucas 1:68-79, este conhecido como *Benedictus*.

Ambos os trechos parecem inserções forçadas, acrescentadas posteriormente ao texto e oriundos de uma fonte diferente. No caso do *Magnificat*, quando se analisa mais de perto sua relação com o contexto, parece não haver harmonia entre o hino e o restante do relato. Se do versículo 45 fosse dado um salto diretamente para o 56, não se perceberia um “vazio” na descrição. Fica claro, então, que este hino foi inserido no texto recorrendo a uma fonte distinta da utilizada para o restante do capítulo, embora não se possa precisar se esta inserção foi de fato lucana ou posterior a ele. Pode-se ter certeza, no entanto, que embora a fonte utilizada para a redação do *Magnificat* tenha sido outra, ela provém de um ambiente puramente judaico.

Há quem defenda, como Gourgues, que tanto o *Magnificat* como o *Benedictus* possuem traços da redação de Lucas (1995:53). Isso mostraria que, na verdade, o hino é obra de Lucas e não de um outro autor posterior. Segundo o autor citado, algumas expressões do hino fazem alusão direta a Maria, o que provaria – a despeito de o hino possuir uma pré-história – que o hino recebeu um “novo rosto” com a compilação de Lucas. Termos como “*sua serva*” (v. 48) e “*fez grandes coisas em meu favor*” (v. 49), se vistos como manifestações singulares de louvor, induzem-nos a pensar que foram feitas modificações na estrutura do hino para que se pudesse adaptá-lo à história de Maria.

Uma aproximação interessante é feita com a aclamação de Ana, mãe do profeta Samuel, registrada em 1Sm 1:11. Vemos que a sentença “*olhou para a humilhação de sua serva*” (v. 48) encontrada no *Magnificat*, não apresenta grandes diferenças se comparada com a sentença “*se quiseres dar atenção à humilhação da tua serva*”, atribuída a Ana no livro de Samuel. Tanto a estrutura do texto como a idéia apresentam similaridade.

Estes dois exemplos citados remetem a uma base comum. Nos tempos bíblicos, a gravidez era encarada pelas mulheres como uma bênção de Deus (Sl 127:3; 128:3). A esterilidade, por sua vez, era considerada como motivo de vergonha para uma mulher que estivesse em época produtiva. O relato das irmãs Léia e Raquel, dadas como esposas a Jacó, ilustra bem esta questão (Gn 29:30-35). Apesar de Jacó não amar Léia tanto quanto Raquel, Deus “*a tornou fecunda*” (Gn 29:31) por Sua compaixão pela mulher mal amada. O fato de Léia ter dado à luz vários filhos causou ciúmes em Raquel, que se considerava uma “mulher morta” por não poder ter filhos (Gn 30:1). Essa história contada no livro de Gênesis serve como um bom exemplo para compreender o valor que era dado a isso. O mesmo simbolismo está presente em Lucas nos versículos anteriores ao *Magnificat*. Isabel, mãe de João Batista, que segundo o relato era estéril e avançada em anos, disse depois de sua concepção: “*Isto fez por mim o Senhor, quando se dignou retirar o meu opróbrio perante os homens!*” (v. 25).⁵⁷ Esse “opróbrio” em que Isabel acreditava viver resume-se ao fato dela pertencer a uma casta de mulheres desprivilegiadas moralmente, mulheres solteiras, desposadas e principalmente estéreis.

Mais importante do que saber se estes relatos foram fatos verídicos ou fictícios é perceber o seu simbolismo. A compreensão da temática inserida nos hinos, como no *Magnificat* e no *Benedictus*, pode ajudar a conhecer suas origens. Por exemplo, os versículos 51-53 do *Magnificat* refletem uma linguagem guerreira, típica de diversas correntes de pensamento do período do Segundo Templo que não condiz com o estilo de escrita lucano. Uma das hipóteses que explica a influência de uma “literatura de resistência” em meio ao *Magnificat* é levantada por David Flusser, que indica uma origem qumrânica para tais hinos. Analisarei sua proposta mais à frente. A princípio, faz-se importante analisar a segunda metade do hino (vv. 51-55), que abriga o que pode ser chamado de literatura de resistência.

⁵⁷ Nota da *Bíblia de Jerusalém*: “A esterilidade era considerada desonra (Gn 30:23, 1Sm 1:5-8), e até mesmo castigo (2Sm 6:23, Os 9:11)”.

A linguagem guerreira adotada na segunda parte do hino (vv. 51-54) utiliza o conceito de pobreza (humildade), um tanto comum ao judaísmo Antigo e fortemente destacado em Qumran. Lohfink, ao analisar como se dispõe a idéia da pobreza dentro do *Magnificat*, conclui que o hino

não é de forma alguma um elogio da pequenez, da modéstia, da existência na obscuridade. Pelo contrário, é a mensagem de um Deus que faz justiça aos prejudicados deste mundo e exclui aqueles que se apropriam de partes demasiadas deste mundo (2001:19).

Segundo este ponto de vista, sentenças como “*dispersou os homens de coração orgulhoso*” (v. 51) e “*depôs poderosos de seus tronos*” (v. 52), colocam-se como uma mensagem para o tempo presente e não para uma expectativa do porvir ou algo parecido, mas “*isso totalmente aqui nesse mundo*” (LOHFINK, 2001:20). Esse conteúdo “subversivo” reflete o ambiente palestino do século I com todos os seus problemas de ordem social e dominação estrangeira do período. Neste contexto, dá-se o nascimento e desenvolvimento do gênero literário apocalíptico, que acaba assumindo o papel de literatura de resistência. Esta foi uma das formas encontradas para lutar contra o imperialismo político e militar imposto por potências estrangeiras. Utilizando uma linguagem simbólica cuja compreensão é restrita a um número seletivo de pessoas, autores pseudônimos relatavam fatos conturbados de seus dias por meio de metáforas, que tinham por objetivo se contraporem à opressão de um governo estrangeiro sobre o judaísmo. No AT, o melhor exemplo é o livro de Daniel, escrito provavelmente em meados do século II a.C., período que corresponde à forte influência selêucida e à luta dos Macabeus para rechaçá-la. No NT encontramos este gênero representado no livro de Apocalipse, escrito durante um contexto que possui uma realidade semelhante, mas contando com um opressor diferente, Roma. Em Qumran, parecia haver um consenso de que se estava vivendo os “últimos dias”, fato que motivava uma interpretação apocalíptica do tempo presente.⁵⁸

No caso do *Benedictus*, cântico atribuído por Lucas a Zacarias que aparentemente retrata as expectativas futuras sobre João, encontram-se várias semelhanças com o *Magnificat*. Há dúvidas a respeito de sua composição e origem, mesmo assim, inclui elementos que permitem compreender melhor as relações entre grupos do período. É o que se nota já na introdução do hino. A expressão “*bendito seja*

⁵⁸ O gênero apocalíptico era bem conhecido por Qumran. Entre os livros deste estilo descobertos, destacam-se 4Q246, 4QPsDa, 4Q521 e 6Q14.

o Senhor Deus de Israel” (Lc 1:68) possui um histórico interessante. Em textos como Sl 66:20 e 68:36, o termo “*baruc ’elohim*” (bendito seja Deus), prova que essa fraseologia já era anterior ao seu uso pelos cristãos.⁵⁹ Como já vimos anteriormente, a comunidade de Qumran não deixou de utilizar esta expressão de louvor, criando inclusive uma disposição diferente, uma seqüência de bênçãos que só encontra paralelo com as *Bem-Aventuranças* de Mateus (5:3-10). Além de textos pertencentes ao AT, temos o exemplo do próprio *Shemoneh Esreh*. A primeira parte da Benção nº. 1 possui pontos de contato com o hino lucano. Vejamos a primeira parte dessa benção seguindo a tradução de Gourgues:

Bendito seas Tu, Senhor nosso Deus de nossos pais (...)
Tu que lembras das boas obras dos pais,
Tu que suscitarás um Redentor para os filhos de seus filhos.

As palavras e a ordem contêm correspondentes no *Benedictus* (“*Bendito seas o Senhor*”, “*nossos pais*”, “*lembras*”). Segundo Gourgues, a expectativa messiânica descrita por Lucas tinha se extinguido com a chegada de Jesus, por isso o discurso tanto do AT como de orações recitadas antes da chegada do Evangelho é feito no tempo verbal futuro (suscitarás), enquanto que no *Benedictus* esta expectativa já se cumpriu (suscitou-nos). A compreensão do futuro/passado na expectativa messiânica israelita é chave para se entender as diferenças ideológicas de textos que passaram por adaptações. Essa versão “cristianizada” da fonte utilizada por Lucas nada mais é que a manifestação literária dessa forma judaico-cristã de se pensar. Ainda segundo Gourgues, “*enquanto o primeiro painel (vv. 68-75) recorre a uma ‘formulação judaica’ toda inspirada no Antigo Testamento, o segundo (vv. 76-79) emprega uma formulação cristã ou cristianizada*” (1995:40). Este resumo, apesar de poder ser questionado, demonstra bem o que pensam aqueles que procuram encontrar a origem do *Benedictus*.

Alguns estudiosos já propuseram que tanto o *Magnificat* quanto o *Benedictus* são hinos de Isabel, mãe de Batista; apesar de o *Magnificat* ser atribuído por Lucas a Maria. Segundo esta hipótese, a origem destes dois hinos pertence aos círculos de João Batista. Essa opinião também é a defendida por David Flusser (1917-2000), sobretudo depois de sua leitura de um hino presente no *Pergaminho da Guerra* (1QM). Segundo ele, “*existe*

⁵⁹ Muitos exemplos são encontrados na Bíblia Hebraica sobre a junção de dois termos como os citados acima. As expressões conjuntas *baruc ’adonai ’elohim* (sendo o tetragrama lido como *’adonai*) aparecem em textos como Gn 24:27, 1Sm 25:31, 2Sm18:28, 1Rs 1:48, 8:15, Sl 41:14, 72:18, 1Cr 16:36, 29:10, 2Cr 2:11, 6:4. A presença dos termos *baruc ’adonai* pode ser vista nos textos Ex 18:10, 1Rs 5:20, 8:56, Zc 11:4, Sl 28:6, 31:22, 89:53, 124:6, 135:21, 144:1.

de fato um hino guerreiro essênio do tipo que está por trás do Magnificat e do Benedictus” (2000:153).

Vimos acima que ambos os hinos lucanos abarcam um conteúdo militante. João Batista, ao que tudo indica, não foi considerado subversivo por castas superiores somente por seu questionamento da conduta de Herodes Antipas que tinha se casado com a mulher de seu irmão ainda vivo⁶⁰ (Mt 14:3-4; Lc 3:19-20). Pelo contrário, João parece ter tido um papel bem mais “ativo” em seus dias; presumindo-se, portanto, que sua condenação foi ocasionada por apenas um de vários motivos não relatados. Os dois hinos retirados de uma espécie de “*evangelho do nascimento de João Batista*” (FLUSSER, 2000:150), eram na verdade a adaptação de um ou mais hinos utilizados por Batista e/ou seus seguidores. Os ideais guerreiros, patrióticos e até certo ponto *revolucionários*, constituem uma mensagem própria dos círculos de João, cujos antecessores Flusser localiza entre os membros da comunidade de Qumran.

O hino a que Flusser se refere encontra-se em um texto escatológico que abrange vários estilos literários. Destaca figuras messiânicas, grupos que atuarão no “fim dos tempos” e o papel da comunidade na Guerra Final – guerra entre os “*filhos da Luz*” contra os “*filhos das Trevas*”. O hino encontra-se em 1QM 14:4-13:

4. Bem-aventurado seja o Deus de Israel
Que preserva misericórdia para Sua aliança
tempos marcados (predestinados) de salvação
para o povo de Sua redenção
5. Ele chamou os errantes para façanhas poderosas.
Ele reuniu uma multidão de nações para a destruição
Total que não deixará sequer um remanescente.
6. Pela justiça Ele exaltará o pusilânime e
abrirá a boca do mudo para alegre
louvar os atos poderosos de Deus.
Ele ensinará a arte da guerra para aqueles com mãos
deficientes.
7. Ele dá força àqueles com joelhos fracos para
se manterem firmes e fortalecerá
os ombros do ferido.
Pelo pobre de espírito (...) de coração duro.
Pelos inocentes no proceder todas as nações más
chegarão ao fim.
8. Nenhum de seus homens poderosos será capaz de ficar de pé.
Mas nós, os remanescentes de Teu povo, abençoaremos
Teu nome, ó Deus de misericórdias, que preservas
a aliança feita com nossos pais.
9. Em todas as nossas gerações Tu fizeste
Maravilhosas Tuas misericórdias aos remanescentes da
nação de Israel, mesmo durante o

⁶⁰ Não haveria problemas se tivesse se casado com ela após a morte do irmão, pois isto estava previsto na legislação israelita.

- domínio de Belial.
 Pois não fomos levados para longe de Tua aliança
 pelos mistérios de seu ódio.
10. Tu repreendeste seus espíritos destrutivos e
 Os expulsastes de nós. Tu protegeste
 a alma de Tua redenção em meio
 à iniquidade perpetrada por homens sob
 seu domínio.
11. Mas Tu ergueste os caídos com Tua força,
 Tu derrubarás os altos de estatura e
 humilharás os arrogantes.
 Seus homens poderosos não terão ninguém para os salvar
 e seus homens velozes não terão lugar para onde fugir.
12. Tu trarás desprezo sobre seus nobres e
 sua vã existência será reduzida a nada.
 Mas nós, o povo de Tua santidade, louvaremos
 Teu nome por causa das obras de Tua verdade.
13. Nós exaltaremos para sempre Teus atos poderosos em todos
 os pontos decisivos de épocas e estações marcadas
 para a eternidade na chegada do dia e à
 noite e também na partida do anoitecer
 e pela manhã.
- Grandioso é Teu glorioso desígnio e os mistérios de
 Teus prodígio estão em Teus altos céus, Tu
 exaltas para Te levatares do pó e humildade
 dos anjos (Trad. de Flusser).

As diferenças existentes no hino, se comparado aos dois hinos da Natividade de Lucas, ocorrem em sua maior parte graças ao grupo a que está direcionado o hino. Termos encontrados neste hino como “*Tua aliança*”, “*Sua redenção*”, “*remanescentes de Teu povo*”, “*povo de Tua santidade*”, são referências explícitas à comunidade de Qumran e ao seu papel a ser desempenhado na grande Guerra Final.

As similaridades deste com o *Benedictus* e o *Magnificat*, são, por sua vez, muito interessantes. Logo no início do hino, encontramos a expressão “*Isra’el baruc ’el*”, uma fórmula idêntica à encontrada no *Benedictus*. Não apenas na etimologia, mas principalmente nas temáticas, é onde podemos encontrar as analogias mais intrigantes. O quadro a seguir coloca lado a lado as partes em que ocorrem analogias.

1QM

Lucas 1

<p><i>Bênção e aliança:</i> 4-5. Bem-aventurado seja o Deus de Israel, que preserva misericórdia para Sua aliança e os tempos marcados (predestinados) de salvação para o povo de Sua redenção.</p>	<p>68. Bendito o Senhor, o Deus de Israel 70. como falou pela boca dos santos profetas, desde o princípio do mundo (...).</p>
--	--

<p><i>Livramento dos inimigos:</i> 5. Ele reuniu uma multidão de nações para a total destruição, que não deixará sequer um remanescente.</p> <p><i>Fortes e fracos:</i> 6-8. Ele dá força àqueles com joelhos fracos para se manterem firmes (...). Nenhum de seus homens poderosos será capaz de ficar de pé. (...) 11. Mas Tu ergueste os caídos com Tua força. Tu derrubarás os altos de estatura e humilharás os arrogantes. 11-12. Seus homens poderosos não terão ninguém para os salvar e seus homens velozes não terão lugar para onde fugir. Tu trarás desprezo sobre seus nobres (...)</p> <p><i>Misericórdia e aliança:</i> 8-9. Ó Deus de misericórdias, que preservas a aliança feita com nossos pais; em todas as nossas gerações Tu fizeste maravilhosas tuas misericórdias. (...)</p> <p><i>Exaltação:</i> 12-13. Mas nós o povo de Tua santidade, louvaremos teu nome por causa das obras de Tua verdade. Nós exaltaremos para sempre Teus atos poderosos (...)</p>	<p>51. dissipou os soberbos (...). 70. para nos livrar dos nossos inimigos (...).</p> <p>52. depôs de tronos os poderosos, e elevou os humildes.</p> <p>51. Com seu poder obrou valorosamente, dispersou os soberbos no pensamento de seus corações.</p> <p>72-73. para manifestar misericórdia a nossos pais, e lembrar-se do seu santo concerto, e do juramento que jurou a Abraão nosso pai (...).</p> <p>74-75. de conceder-nos que, libertados da mão de nossos inimigos, o serviríamos sem temor, em santidade e justiça perante ele, todos os dias de nossa vida.</p>
--	--

O hino precede o *Magnificat* e o *Benedictus* em diversas temáticas e, até certo ponto, na estrutura. Com palavras não tão díspares, pode-se perceber onde se encontram as sentenças-chave que teriam sido utilizadas por Lucas em sua redação.

Existe ainda a hipótese de que tanto o hino do *Pergaminho da Guerra* quanto os hinos lucanos fossem oriundos de uma fonte mais antiga, ou seja, um outro hino que tivesse todos estes elementos principais e que ainda não tivesse recebido os acréscimos tanto do redator quimrânico quanto de Lucas, sendo assim o “original” de todos. Flusser reconstruiu a oração com suas temáticas principais seguindo a mesma ordem dos três hinos, chegando ao seguinte texto:

(4) Bem-aventurado seja o Deus de Israel, Que preserva misericórdia para Sua aliança (...) (e) salvação para o povo de Sua redenção. (5) Ele chamou os errantes para poderosas bravuras. Ele reuniu uma multidão de nações

para a destruição total (...). (6) Ele exaltará os pusilânimes (...) Ele ensinará a arte da guerra àqueles com mãos deficientes. (7) Ele dá força àqueles com joelhos fracos para se manterem firmes e fortalecerá os ombros dos feridos. Pelos pobres de espírito (...) de coração duro. Pelos inocentes no proceder todas as nações más chegarão ao fim. (8) Nenhum de seus homens poderosos será capaz de ficar de pé. Mas nós (...) (abençoaremos) Teu nome, ó Deus de misericórdias, Que preserva a aliança feita com nossos pais (...). (11) Mas tu ergueste o caído por Tua força, Tu derrubarás os altos de estatura [e humilharás o soberbo]. Seus homens poderosos não terão alguém para os salvar e seus homens velozes não terão lugar para onde fugir. Tu trarás desprezo sobre seus nobres. Mas nós, o povo de Tua santidade, louvaremos Teu nome (...) (13) (e) exaltaremos Teus atos poderosos para sempre (2000:159).

Essa reconstrução com os elementos principais nos leva a compreender a pré-história do *Magnificat* e do *Benedictus*. Por mais hipotética que seja, uma vez que não existem fontes que possuíssem hinos mais antigos, essa forma de reconstrução é a mais cabível de crédito por ser um método bastante confiável utilizado pela maioria dos historiadores bíblicos.

A reconstrução feita por Flusser conduz a um outro questionamento: se existiu mesmo uma fonte mais antiga que serviu de base ao hino do *Pergaminho da Guerra*, não foi esta a utilizada por Lucas? Se isto tivesse ocorrido, os hinos lucanos não teriam influência de um *MQ* e toda esta proposta cairia por terra. No entanto, a resposta é: *1QM*, *Magnificat* e *Benedictus*, destacam componentes nacionais, sociais e até revolucionários; elementos próprios da ideologia essênia. Ou seja, se de fato essa fonte original existiu e influenciou, ela *era* essênia, assim como o *Pergaminho da Guerra*; o que por fim, não mudaria muito a ordem das coisas. Uma fonte essênia foi recopilada e “retocada” por outro autor essênio, tornando-se posteriormente parte de *1QM*⁶¹ e chegando só depois às mãos de Lucas integralmente ou em partes.⁶²

Outro ponto importante é saber como este hino chegou até Lucas. Como dito acima, o *Magnificat* e o *Benedictus* são atribuídos por estudiosos a Isabel e Zacarias, pais de João Batista. Estes hinos tiveram sua recopilação final, ou seja, praticamente se

⁶¹ Isso ocorre devido ao processo de redação do livro. Muito provavelmente, todos os grandes manuscritos encontrados em Qumran passaram por um longo processo redacional, tornando-se a “versão consolidada” depois de muito tempo. Isso é algo mais perceptível nos textos que possuem estilos literários diversos. Na medida em que o texto foi sendo construído, inserções de outros textos também ocorreram. No caso de inserção de hinos, normalmente seu acréscimo não entrava em contradição com o restante do conteúdo graças a sua pouca significância escatológica, o que os tornava mais fácil em harmonizar com o texto inteiro.

⁶² É bem provável que os hinos de Qumran alcançassem uma abrangência ainda maior do que as obras que possuíam outros gêneros. Os cânticos tinham a possibilidade de se “descolar” do restante do texto com razoável facilidade, podendo ser adaptados a outros conteúdos, como no caso dos hinos citados acima. O texto que chegou às mãos de Lucas, não necessariamente deve ter sido o texto completo do *Pergaminho da Guerra* como o conhecemos.

“transformaram em *Magnificat* e *Benedictus*” pelos seguidores de João Batista, considerado um dissidente essênio que tinha acesso ao rol dos livros quimrânicos e que difundiu algumas de suas ideologias (políticas e libertárias) a “todo o Israel” sob uma outra ótica que defendia uma salvação mais abrangente e não somente para um grupo fechado, no caso, os essênios. Essa é a opinião de Flusser, que pode assim ser resumida:

A afinidade entre os dois hinos e a oração de ação de graças do Pergaminho da Guerra essênio forçou-nos a sugerir que *o Magnificat e o Benedictus foram compostos por discípulos de João*. Como João Batista pertencia num sentido mais amplo ao movimento essênio, a conexão entre os dois hinos compostos pelos discípulos de João e uma oração essênica não é nem um pouco surpreendente (2000:162, grifo meu).

Ainda assim, apesar das opiniões convincentes sobre a origem do hino, pode-se concluir que ao menos a segunda parte do *Benedictus* possui traços lucanos. A contribuição de Flusser deves, é imprescindível para elucidar como eram possíveis e fartos os casos de adaptação, apropriação e trocas entre grupos do início de nossa era.

Os outros hinos da Natividade registrados por Lucas não nos trazem maiores novidades. Muito do que foi dito sobre os dois hinos acima no que tange aos métodos investigativos, serve também para o *Gloria in Excelsis*⁶³ (2:14) e o *Nunc Dimittis*⁶⁴ (2:29-32). O *Gloria in Excelsis* apresenta-se como uma aclamação doxológica enquanto o *Nunc Dimittis* parece retratar as esperanças messiânicas do período. Quanto às origens dos hinos, no estágio atual em que se encontram as pesquisas, é impossível afirmar algo mais do que sua origem judaica em sentido geral.

3.2 OUTROS HINOS DO NOVO TESTAMENTO

Não é possível pensar os hinos do NT analisando-os em uma visão de conjunto. Na verdade, os próprios livros que os abrigam não possuem conjunto. São oriundos de autores diversos sem relações ente si, outros são incógnitos ou incertos; somando-se a isso a dificuldade de determinar os gêneros literários envolvidos. Um caso à parte poderia ser o dos sinóticos, onde, de forma geral, há “concordância” entre os textos. No entanto, deve-se levar em consideração que um serviu como fonte para a redação dos outros, algo que ainda assim não descredencia o comentário supracitado.

⁶³ Expressão latina equivalente a “Glória a Deus nas Alturas”, existente no início do hino.

⁶⁴ Sentença, também latina, que significa “despedes em paz o teu servo”, encontrado no prólogo do hino. Este hino possui o nome mais popular de “cântico de Simeão”.

Dediquei maior atenção aos hinos da natividade de Lucas, pois dentre todos os existentes no NT, são os que permitem um estudo mais aprofundado. O fato de serem hinos mais extensos ajuda em muito o seu estudo. Não é o caso do restante dos hinos do NT.

Alguns dos hinos encontrados nos outros livros do NT são caracterizados por conterem expressões salmódicas, fórmulas de louvor, doxologias e similares (cf. FREDERICO, 2001:86). Várias dessas expressões eram semíticas e acabaram inseridas em escritos cristãos, mesmo de tradições diferentes. Por mais que o texto em que elas se encontram não seja caracterizado como hino, a expressão utilizada remete às orações e cantos recitados no século I pela população judaica. A mais famosa destas certamente é a “*amen*”. Essa exclamação usada normalmente ao final de um texto, asseverando uma declaração, é bastante utilizada no AT para ratificar bênçãos (e.g. Jr 11:5) ou invocações do mal (e.g. Dt 27:15-26) em expressões salmódicas e orações. A palavra “Amém” em hebraico significa “assim seja” ou “é verdade”. Foi usada amplamente pelas igrejas primitivas com o mesmo sentido com que era usado no judaísmo. São vários os livros do NT que abrigam o termo, o que prova o seu uso rotineiro entre as várias comunidades.⁶⁵

Outro caso é o do termo “*hosana*” (do hebraico *hoshi'ah na'*, “salve-nos!”), usado pela população ao saudar Jesus em sua entrada em Jerusalém montado num jumento (Mt 21:9,15; Mc 11:9,10; Jo 12:13). O termo provavelmente foi retirado dos Salmos – mais precisamente do Salmo 118 – cantados nas épocas em que havia festividades no Templo. O aspecto messiânico que essa palavra representava certamente fazia com que ela continuasse a ser usada pelas comunidades cristãs do século I em suas petições diárias. Similarmente à importância teológica do termo *hosana*, mas com apenas uma aparição nos textos do NT (1Cor 16:22), a expressão aramaica “*maranata*” (*maran 'at'a*) está relacionada com a esperança messiânica das comunidades cristãs primitivas. Na maioria das traduções o termo é entendido como “*o Senhor vem*”, mostrando a crença já consolidada na segunda vinda de Cristo.⁶⁶

⁶⁵ Textos em que se encontram o emprego do termo Amém no NT: Rm 1:25, 9:5, 11:36, 15:33, 16:27; 1Cor 14:16; 2Cor 1:20; Gl 1:5, 6:18; Ef 3:21; Fl 4:20; 1Tm 1:17, 6:16; 2Tm 4:18; Hb 13:21; 1Pd 4:11, 5:11; 2Pd 3:18; Jd 25; Ap 1:6, 3:14, 5:14, 7:12, 19:4, 22:20,21.

⁶⁶ Com menos incidência, o termo às vezes é vertido como “o Senhor veio”, o que muda a forma de pensar sobre a compreensão paulina sobre a vinda de Cristo em sua epístola aos coríntios, já que a esperança messiânica está intimamente relacionada com o passado/futuro. Nota da Bíblia de Jerusalém: “*Palavras aramaicas que haviam passado para a linguagem litúrgica; exprimiam a esperança da Parusia (segunda vinda de Cristo) próxima*”.

Uma expressão doxológica bastante usada pelas primeiras comunidades cristãs foi “*a Ele seja dada a glória pelos séculos dos séculos*”. Essa expressão, encontrada algumas vezes no AT (e.g. Dn 2:20), é bastante empregada no NT próxima a aclamações litúrgicas.⁶⁷

São muitas as expressões encontradas no NT que refletem o “ambiente judaico”. As citadas acima estão relacionadas com práticas de louvor. Mesmo que não se caracterizem, integralmente, em hinos – como os da Natividade lucanos ou outros –, reforçam a idéia de que essa prática cristã, em sua gênese, se apropriou de elementos já existentes.

É difícil querer atribuir a todos os outros hinos do NT uma matriz judaica, ou ainda mais, qumrânica. As comunidades cristãs possuíam uma miscigenação étnica bem maior do que a conhecida pelo judaísmo, e à medida que as pregações foram aumentando, seu caráter de Evangelho “universal” foi se consolidando. A teologia e a eclesiologia cristã, por sua vez, desenvolveram-se não somente com elementos pertencentes às correntes judaicas da época, mas utilizaram-se também de rudimentos de outras correntes de pensamento provindas de lugares em que ocorreu a expansão do cristianismo. Essa apropriação de elementos não-judeus pode ser percebida no NT, e não deve ser desconsiderada quando encontrados possíveis paralelos com fontes anteriores ou contemporâneas. No caso da maioria dos hinos encontrados no NT, percebe-se que as influências advindas do judaísmo parecem ser mais sutis porque se acham misturadas a um outro linguajar e a novas concepções teológicas.

Encarar estes hinos pela sua temática pode ser um bom caminho para compreender a inserção de novas idéias e a manutenção de antigas doutrinas nos escritos cristãos.

Alguns dos hinos do NT são considerados como “hinos cristológicos”, destacam de forma central a figura de Jesus como Messias. São muito importantes e significativos por apontarem para a cristologia em sua gênese dentro das primeiras comunidades cristãs. São os hinos que se encontram em Fl 2:6-11, Cl 1:15-20, Ef 2:14-16, 1Tm 3:16, Hb 1:3 e 1Pe 3:18-19, 22. Dentre estes, se destacam os dois primeiros, escritos por Paulo. Estes hinos abrigam motivos comuns, que giram em torno da redenção, mediação e ressurreição de Cristo. É o caso do hino de Filipenses 2:6-11:

⁶⁷ As passagens no NT são as seguintes: Lc 2:14, Rm 11:36, 16:27, Ef 3:21, Fl 4:20, Gl 1:5, 1Tm 1:17, 2Tm 4:18, 2Cor 11:31, Hb 13:21, 1Pd 4:11, 5:11, 2Pd 3:18, Jd 25, Ap 1:6, 5:13, 7:12 e 19:1.

6. Ele tinha a condição divina,
 e não considerou o ser igual a Deus
 como algo a que se apegar ciosamente.
 7. Mas esvaziou-se a si mesmo,
 e assumiu a condição de servo,
 tomando a semelhança humana.
 E, achado em figura de homem,
 8. humilhou-se e foi obediente até a morte,
 e morte de cruz!
 9. Por isso Deus o sobreexaltou grandemente
 e o agraciou com o Nome
 que é sobre todo o nome,
 10. para que, ao nome de Jesus,
 se dobre todo o joelho dos seres celestes,
 dos terrestres e dos que vivem sob a terra,
 11. e, para a glória de Deus, o Pai,
 toda língua confesse: Jesus é o Senhor.

Aqui vemos a inserção da temática cristológica da seguinte maneira: a) contradição entre a natureza terrena e divina e a abdicação desta última, b) morte imerecida e humilhação pela cruz, c) ascensão triunfal em glória.

A disposição do hino segue uma estrutura mais ou menos similar à de outros hinos. Neste caso, os versículos 6-8 referem-se ao aniquilamento, enquanto que os versículos 9-11 refletem a exaltação. Esse hino parece ser um exemplar antigo das primeiras comunidades judaico-cristãs anteriores a Paulo. *“Os exegetas são quase unânimes em ver neste texto um hino emprestado das comunidades e citado por Paulo”* (GOURGUES, 1995:67). Entretanto, esse antigo hino não foi enviado aos filipenses sem que passasse antes por mudanças nas mãos de Paulo.

Se Paulo acrescentou esta frase a um hino já existente, deve ela valer como um comentário destinado a seus leitores filipenses. Em uma cidade romana, para os ouvidos de cristãos que certamente se sentiam orgulhosos de pertencer a uma colônia romana (cf. At 16:10), esta menção da cruz devia soar como algo de horrível e repugnante. Com efeito, a morte na cruz era reservada aos escravos e às pessoas de classe social inferior. Ora, o Senhor da Igreja consentiria em terminar sua vida em um patíbulo romano e, assim, no modo de ver dos judeus, morrer sob o peso da condenação divina (MARTIN, 1982:99-100, apud GOURGUES, 1995:70).

Na Epístola aos Colossenses, sem dúvida, o ponto alto é o hino cristológico em 1:15-20. O número de semelhanças deste hino com o de Fl é bastante interessante. A “preexistência” é vista nos versículos 15-17 e no versículo 2:6 de Fl, além da “condição divina” atestada no versículo 15, encontrada no mesmo versículo de Fl acima citado. É

possível que a fonte dos dois hinos possa ter sido a mesma ou semelhante, somando-se posteriormente a teologia e vocabulário de Paulo.

Dentre os hinos cristológicos, estes são os mais importantes. A riqueza destes hinos está na certeza da redação paulina (Fl) e sua influência (Cl), de serem hinos emprestados por Paulo e por mostrarem como pensava a primeira geração de discípulos cristãos. Além disso, são ótimos exemplos que mostram como foram incorporadas novas temáticas ao cristianismo e como estas foram assimiladas pelas comunidades. Nestes hinos Jesus é apresentado como pré-existente, de natureza divina, fazendo-se homem em condição de servo, sendo proclamado Senhor por este motivo.

Pertencentes a uma outra categoria, os hinos registrados em Ef 1:3-14;⁶⁸ 1Pd 1:3-5; 2Cor 1:3-4 e Rm 11:33:36, são considerados como “*hinos a Deus*”, dedicados diretamente à Ele, porém, ainda assim fazem citação à pessoa de Cristo. Começam com a expressão “bendito”, salvo na epístola aos Romanos (cf. FREDERICO, 2001:87).⁶⁹

Outras epístolas no NT que possuem hinos são as do bloco conhecido como *epístolas católicas*. Estas recebem esse nome por não possuírem um destinatário fixo como uma comunidade ou alguma personalidade, mas por terem um destino mais “universal”. Os hinos nela existentes se encontram em 1Pd 4:11; 5:10-11; 2:22-25; 3:18-22; 5:5:5-9; 1:3-5 e Tg 4:6-10.

No último livro da Bíblia, o Apocalipse – que enfrentou diversos problemas para sua canonização –, a música está relacionada com o culto celestial, trazendo à memória o ritual na forma como era executado no Primeiro Templo de Jerusalém, transportando toda a sua organização temporal a um nível celestial. A forma usada na liturgia do templo terreno serviu de modelo para que fossem construídas as imagens celestes criadas por João neste livro. Por ele ter se espelhado em uma tradição mais antiga, a do AT, o Apocalipse pode não ser considerado um bom exemplo para ser usado como prova de que as comunidades cristãs tinham a música utilizada em sua liturgia. Dentre os poucos exemplos que mostram o uso da música nas primeiras comunidades cristãs, os melhores são Cl 3:16 e Ef 5:19, já citados anteriormente. No entanto, se o objetivo for encontrar a presença de literatura hinária, o livro de Apocalipse se torna um dos

⁶⁸ Também considerado um hino trinitário.

⁶⁹ Estes são textos que estão relacionados com a “eulogia”, do verbo grego “*eulogeo*” – abençoar. A semelhança do *eulogetos* grego (abençoado) se dá com o *baruk* hebraico (abençoado). Além destas passagens relatadas como hinos a Deus que utilizam a expressão *abençoado*, na *Bíblia de Jerusalém* podemos encontra-los em: Mt 21:9; 23:39; Mc 11:9,10; 14:61; Lc 1:42,68; 13:35; 19:38; Jo 12:13; Rm 1:25; 9:5; 2Cor 11:31; 1Tm 1:11; e 6:15. São várias as situações em que estes termos aparecem próximos a expressões doxológicas e formas de louvor, o que mostra que na prática eram utilizados da mesma maneira que na liturgia judaica.

melhores. Os trechos considerados hinos pela maioria dos biblistas são: 1:5-8; 4:8-11; 5:9-14; 11:17-18; 12:10-12; 15:3-4; 18:22-23; 19:1-9 e 22:16-17,20; com poucas variações.

3.3 ALGUMAS CONSIDERAÇÕES SOBRE ANALOGIAS

Vários eruditos colaboraram para uma grande lista de termos compartilhados entre os livros do NT e a literatura de Qumran. Os “*trabalhos da Lei*”, os “*filhos da luz*”, “*Belial*”, as “*bênçãos*”; são apenas alguns dos termos já identificados que compõe esta relação. No entanto, a busca incessante por analogias entre os MQ e o NT resultou em inúmeras páginas escritas sem grande rigor científico e o devido cuidado com a interpretação da fonte.⁷⁰ Por isso, faz-se necessário tratar brevemente sobre este assunto neste capítulo, já que utilizei-me de algumas comparações utilizando escritos hinários.

Infelizmente, vários paralelos apresentados por especialistas são na verdade criações *a priori*, muito mais resultantes da intenção do interpretante do que da veracidade da comparação. Em alguns exemplos citados a seguir, poderemos perceber que as palavras de Martínez se fazem verídicas, quando diz que “*é fácil encontrar paralelos nos textos qumrânicos, quando estes foram previamente “cristianizados”, atribuindo-se-lhes um significado que não tinham*” (1996:271).

Sabe-se que é grande a importância que as analogias possuem quando se trata das relações entre Qumran, essenismo, e cristianismo. O sensacionalismo e a busca por sucesso editorial⁷¹ certamente são os maiores responsáveis pelo grande número de disparates no trato MQ, comunidade de Qumran, NT e cristianismo. Curiosamente, analogias mais excêntricas praticamente inexistem quando se trata de relacionar os MQ com outros escritos como o AT; ou mesmo quando o que se analisa são estruturas políticas e sociais da época.

Foram muitas as relações traçadas entre estes dois *corpus* literários desde a descoberta dos MQ. Alguns estudiosos, um tanto enfáticos em suas confrontações, defenderam inclusive que partes dos Evangelhos haviam sido encontradas entre os MQ. Presume-se que o Evangelho de Marcos tenha sido escrito antes de ter ocorrido a destruição do assentamento de Qumran (c. 68 d.C.). Em um caso certo, o das epístolas

⁷⁰ Faço uso aqui dos termos *analogia* e *paralelo* em seu sentido sinonímico.

⁷¹ Assunto melhor tratado nas páginas 26-31.

paulinas, sabe-se que possuem datação anterior à destruição do assentamento. Esse argumento, para alguns, é o suficiente para especulações de que o material escrito era diretamente compartilhado em um *link* entre cristãos e a comunidade de Qumran. Essa especulação é tão ousada quanto recusada no meio acadêmico.

Analisar a cronologia certamente não é o suficiente para explicar as relações ocorridas entre comunidades contemporâneas do princípio da era cristã. Se observados outros aspectos, principalmente temas ligados ao conjunto de crenças qumrânico, percebe-se o quão difícil é estabelecer e provar paralelos; já que até hoje, sabe-se que o número de diferenças é maior que o de semelhanças.

José O’Callaghan, jesuíta espanhol, disse ter encontrado partes do Evangelho de Marcos e outros textos do NT escritos em grego, em fragmentos da Gruta 7 de Qumran. De fato, a Gruta 7 é bem peculiar entre todas por possuir material escrito em grego. Foram encontrados lá o livro de Êxodo na versão da *Septuaginta*, uma epístola a Jeremias (não presente no cânon hebraico, mas existente na versão grega), o livro de Enoch e uma série de fragmentos não identificados, também em grego. Entretanto, os textos em que O’Callaghan baseou suas comparações são muito curtos, o que evidentemente abre espaço para várias interpretações. Se estas proposições apresentadas por ele estivessem corretas, muitas das teorias centrais acerca de Qumran teriam de ser reconsideradas.

Após perceber que falsos paralelos estavam a cada dia tomando tempo desnecessário em algumas pesquisas, o rabino e professor Samuel Sandmel (1911-1979), no encontro anual da *Sociedade Bíblica de Literatura* (EUA), em 1961, instou que a busca perniciososa por analogias entre os MQ e o NT, se tornava nas mãos de alguns eruditos uma espécie de “paralelomania”, exageros cometidos na busca por paralelos. Segundo ele:

Podemos para nossos propósitos definir paralelomania como uma extravagância entre os eruditos que primeiro excedem a suposta semelhança em passagens e então começam a descrever a origem e derivação insinuando uma conexão literária dentro de uma inevitável ou predeterminada direção (1962:1).

Sandmel não nega que existam paralelos. Pelo contrário, concorda que eles existam e em grande número por sinal. Entretanto, os exageros, assimilações forçadas entre uma fonte e outra criam relações apenas verossímeis.

As respostas encontradas nas fontes analisadas variam de acordo com os interpretes, o que é algo puramente normal. O problema existe quando estas respostas (paralelos) se tornam “superinterpretativas”. A fonte utilizada nem sempre quer “dizer” o que o intérprete “ouve”, mas para provar o que quer ele acaba distorcendo o que a fonte expressa, procurando dentro dela somente indícios obscuros que podem corroborar com o que pensa. Comentando sobre as relações entre os escritos paulinos e qumrânicos, Martínez explicita que “*é preciso evitar recortar dados de uns e outros textos sem nenhum método crítico, fazendo uma embrulhada de textos que nunca tiveram relação alguma entre si*” (1996:268). Este cuidado certamente deve ser colocado em primeiro plano ao propor qualquer analogia encontrada entre os MQ e o NT.

Os paralelos podem existir em diversas formas: lingüísticos, estruturais, temáticos, ideais e afins. Para ilustrar melhor como estes são utilizados, cito alguns exemplos. Um paralelo terminológico foi encontrado em um fragmento conhecido como 4Q246 (também conhecido por *4QApocalipse Aramaico*), que traz a expressão messiânica “*filho de Deus*”, termo esse também encontrado no NT (Lc 1:35; Jo 19:7; At 8:37; Gl 2:20). O texto é o que se segue:

- 1- Será denominado filho de Deus, e lhe chamarão filho do Altíssimo. (...)
- 4- Até que se levante o povo de Deus e tudo descanse da espada. 5- Seu reino será um reino eterno, e todos os seus caminhos em verdade e direito.
- 6- A terra estará na verdade, e todos construirão a paz.

Ora, a expressão “filho de Deus” já era conhecida no AT em diversos sentidos (e.g. Gn 6:2; Jó 2:1; Sl 82:6). No entanto, o contexto deste fragmento demonstra uma direção incomum se comparado a todos os outros versículos da Bíblia Hebraica que possuem esta expressão. No fragmento, é destacado o aspecto messiânico de modo muito mais próximo à forma utilizada no NT quando se refere a Jesus do que a qualquer outra expressão similar precedente encontrada no AT (cf. FITZMYER, 1997:125-127).

O caso do fragmento 4Q246 é um bom exemplo que mostra que para se ter um paralelo, não bastam apenas coincidências. A expressão “filhos de...” já era utilizada no AT de vários modos,⁷² porém, em nenhum o termo possui caráter messiânico como em 4Q246. Pode-se concluir, portanto, que este fragmento possui uma orientação

⁷² Cf. p. 38.

messiânica. Se foi feito um empréstimo direto ao cristianismo é difícil saber. Porém, tão importante quanto saber se houve o empréstimo, é saber que o uso dessa terminologia com esta direção não restringiu-se apenas ao cristianismo, mas era algo *anterior* (ou *contemporâneo*) ao cristianismo e já conhecido na Palestina do século I.

Como neste exemplo demonstrado acima, ao analisar a fonte que supostamente pode ter servido de base para algum escrito do NT, faz-se necessário estar atento a outros aspectos além dos que se considera como base para a analogia, pois apenas um ponto semelhante pode não ser o suficiente para se afirmar que houve empréstimos.

Fitzmyer aponta um caso muito interessante de leitura tendenciosa, de conteúdo desvirtuado. O já citado historiador Robert Eisenman teve acesso a um pequeno fragmento de Qumran que, segundo ele, apresenta o líder da comunidade do mar Morto como modelo de Jesus. Sendo assim, este líder comunitário deixaria de ser apenas o “interpretante” das Escrituras e uma figura sacerdotal entre seus adeptos, assumindo um papel ainda maior, o de Messias salvador. Além disso, provaria – como Eisenman intenta dizer – que o modelo de Jesus não possuía “originalidade”.⁷³ Fitzmyer também fez a tradução deste fragmento e percebeu que não existe uma citação explícita a algum Messias. Ainda mais, o texto não “extravasa” as expectativas messiânicas conhecidas pelo judaísmo da época. Pior que isso, como demonstrou Fitzmyer, é fazer uma leitura parcial (facciosa) de alguns termos do manuscrito, direcionando-o à um outro sentido. Como disse:

Eisenman lê o texto como leu por causa de sua tese geral de que os textos de Qumran se referem aos inícios do cristianismo. (...) Não conheço nenhum outro intérprete dos MQ que concorde com ele. Eisenman passa por cima da datação paleográfica dos manuscritos e dos fragmentos, das provas arqueológicas que apóiam essa datação, e da datação radiocarbônica (1997:174).

A intenção de provar o que se quer dizer ao invés do que o texto diz acaba dando “vozes” inexistentes a ele. Por vezes, não chegam a atingir nem a verossimilhança. Um caso como este “*mostra como a leitura e interpretação de um texto de Qumran podem ser manipuladas por alguém que prejudicou o assunto com base numa tese de sua preferência*” (FITZMYER, 1997:175).

⁷³ O texto possui linhas incompletas, deterioradas graças ao tempo. Estas lacunas são as responsáveis para que infelizmente não haja uma leitura retilínea do fragmento. As sentenças utilizadas por Eisenman, como “*um ramo sairá da cepa de Jessé, o rebento de Davi*”, “*e o príncipe da congregação o entregou (ou entregará à morte)*”, “*e com pregos*”; são insuficientes para provar que essa figura “messiânica” era alguém do tempo presente e não do porvir.

Muitas interpretações tendenciosas e equivocadas surgem de fragmentos. Por meio deles é mais fácil “provar” a intenção do interpretante, possivelmente contrária à intenção do texto. Interpretações audaciosas, que se baseiam em probabilidades, dificilmente são feitas em textos grandes e bem conservados, já que o número de lacunas no texto é pequeno, ou o inteiro contexto do manuscrito não permite uma interpretação extravagante.

Um exemplo de extravagância tem tido grande repercussão atualmente. Alguns estudiosos se deleitam em procurar “códigos” implícitos dentro da Bíblia Hebraica. O método usado constitui na escolha de uma letra inicial como base, e a partir dela dá-se “saltos” equidistantes seguindo uma razão. À medida que as letras vão aparecendo como resultado disso, vão se formando sentenças “reveladoras”. Entre os adeptos desta prática, o mais famoso nos últimos anos é um escritor de nome Michael Drosnin, que fez grande sucesso com um livro chamado *The Bible Code*.⁷⁴ Acontecimentos como a morte de Yitzhak Rabin, a ida do homem à lua, o atentado terrorista de 11 de setembro; foram alguns dos fatos que segundo Drosnin, já estavam descritos implicitamente na Bíblia.

Abro um espaço para falar de algo assim graças à repercussão que tal fato consegue abranger. Não se deve duvidar que atualmente alguém possa fazer isso conscientemente, visando apenas sucesso editorial.⁷⁵ Apesar de as interpretações excêntricas de alguns especialistas dos MQ aparentemente não serem tão absurdas assim, a intenção final parece ser a mesma.⁷⁶

Se fosse somado todo o material textual encontrado nas cavernas de Qumran, presume-se que o número de manuscritos devesse chegar a mais ou menos 800. Como a maioria destes encontrava-se rasgados, o número de fragmentos chega, segundo algumas cifras, a mais de 15.000.⁷⁷ Muitos fragmentos não nos ajudam em nada devido

⁷⁴ Em português: DROSNIN, Michael. *O Código da Bíblia*. Trad. Merle Scoss. São Paulo: Ed Cultrix, 1997.

⁷⁵ Após o grande sucesso alcançado em seu primeiro livro, Drosnin lança *Bible Code II* (2002), contendo várias outras de suas “profecias”.

⁷⁶ As palavras em hebraico não são escritas com o uso de vogais, usa-se somente um radical consonantal e por ele ocorrem diversas variações. Apesar disso, uma pessoa depois de ser bem iniciada na língua consegue ler, já que quando se pronuncia há o acréscimo das vogais. Algumas letras assumem uma postura diferente de acordo com o radical. Por exemplo, a sexta letra do alfabeto hebraico, “waw”, pode assumir o som das letras “o”, “u” e “v”. Certamente esta foi uma letra muito especial para ajudar Drosnin a fazer suas previsões.

⁷⁷ O maior número de material fragmentário é proveniente da Gruta 4. Existem duas hipóteses aceitas para explicar o porquê disso: 1) soldados romanos perseguiram habitantes de Qumran que guardavam

a vários motivos: ou estão muito decompostos (ilegíveis) pela ação do tempo ou encontram-se num estado tão fragmentário que não é possível encaixá-lo em seu quebra-cabeça – o manuscrito em sua totalidade. Alguns fragmentos possuíam apenas uma única letra, algo que por si só torna praticamente impossível sua associação com o manuscrito. O *International Team* tentou durante muito tempo montar esse quebra-cabeça gigante, enfrentando diversos problemas técnicos para isso. No tocante à manipulação do conteúdo dos documentos por parte da equipe – já que ela era acusada de manipular (no sentido pejorativo do termo) os textos a seu favor –, foram vários os ataques lançados por especialistas no assunto contra esse empreendimento.

A acusação de alguns (basicamente os de fora do *International Team*) era a de que na montagem dos fragmentos fosse dado um sentido diferente do que o que o texto queria dizer. Com a demora exagerada na publicação dos textos, inevitavelmente criaram-se diversos rumores de que os MQ estavam trazendo à luz um conteúdo que pudesse prejudicar as bases do cristianismo. Para solucionar isso (segundo os acusadores), a forma encontrada pela equipe foi a de “relacionar os fragmentos de uma forma que não viessem à tona informações prejudiciais”. Não sem razão, pesquisadores lutaram contra a monopolização dos textos, e entre todas as críticas desferidas pelos de fora, essa foi uma das mais importantes (embora só hoje tenhamos certeza de sua falta de fundamentação).

A forma com que o *International Team* foi acusado de tratar os manuscritos fragmentários com a suposta intenção de proteger o cristianismo teria sido similar à utilizada por Eisenman: manipular partes menores para encaixá-las em uma idéia geral. Foi necessário um bom tempo de estudo e a inclusão de muitos outros especialistas para se concluir que o que os manuscritos não embarçam a fé cristã, mas sim ajudam a compreender melhor a sua gênese.

Podemos encontrar analogias em vários textos de Qumran. Fazendo delimitações textuais – cortes arbitrários nas fontes a serem comparadas –, pode-se trabalhar melhor com as possíveis analogias. Nos escritos hinários, por exemplo, normalmente os

manuscritos na Gruta 4, a mais importante. Lá chegando, destruíram o que conseguiram, deixando o que sobrou em estado fragmentário. Esta gruta provavelmente foi uma das mais (ou a mais) freqüentadas pelos de Qumran, uma vez que vestígios arqueológicos de madeiras que davam sustentação à caverna foram ali encontrados. Isso mostra que esta gruta, embora de origem natural, foi adaptada para ocupação humana. 2) a Gruta 4 foi descoberta primeiramente por pastores beduínos. Após saberem que arqueólogos ligados a autoridades governamentais estavam pagando por pedaços de manuscritos, os beduínos começaram a picar textos que eram originalmente maiores.

paralelos são encontrados na estrutura textual. Quando colocadas lado a lado, as passagens bíblicas hinárias apresentam concordâncias, ou ao menos aproximações estruturais que convencem o interpretante de que houve contribuições e/ou adaptações.

Entre os escritos joaninos, além de se encontrarem paralelos na terminologia, as idéias expressas por João são também semelhantes a diversas passagens dos pergaminhos. Os textos atribuídos a João compõem uma fonte muito rica para se entender as diferentes formas assumidas pelo cristianismo nascente. Ajudam a entender também que as influências não ocorriam na totalidade de um determinado movimento, mas sim em particular, em correntes de pensamento particulares.

Nos textos paulinos, vemos as maiores semelhanças na teologia. Não existem paralelos entre algumas das idéias de Paulo quando comparadas a outros livros do NT. Mas, convincentemente, percebe-se que a relação com alguns aspectos da teologia da comunidade do mar Morto é muito próxima. O que se depreende frente a isto é que existem escritos cristãos que apresentam maiores proximidades com os textos qumrânicos, outros não.

Para que se busquem essas relações é necessário definir critérios para caracterizar a existência de paralelos. Entre os cuidados que têm de ser tomados, um dos principais está em saber que um paralelo não significa necessariamente um *empréstimo*. Algumas passagens talvez indiquem que o uso de determinado termo foi algo corrente na Palestina no século I, não pertencendo exclusivamente a um determinado grupo religioso. Por sua vez, afirmar que houve um empréstimo direto de um lugar para outro tem uma diferença muito grande. Por isso, mais do que apenas identificar um paralelo, é necessário também que se mostre o “caminho” deste, e se de fato ele se caracteriza como um empréstimo, já que o afrontamento de passagens correlatas tidas como análogas em textos diversos podem na verdade ser meras coincidências; ou numa situação mais típica, ser fruto de um ambiente maior.

A explicação de como um determinado documento foi influenciado ou recebeu empréstimos é fundamental para provar a existência de paralelos. Um exemplo lembrado entre escritores que tratam do tema é o de Lorenzo Valla (1406-1457). Ele demonstrou que o famoso documento conhecido como *Constitutum Constantini* era uma fraude. Ao fazer uma análise filológica do documento, Valla provou que algumas expressões lingüísticas encontradas eram implausíveis para a suposta datação do documento, início do século IV (c.f. ECO, 1997:81-82; LE GOFF, 1984:100). A análise lingüística do documento feita por Valla é uma das técnicas fundamentais para que as

analogias possam ser provadas como verídicas ou não. Os especialistas que desde cedo se utilizaram da paleografia para a datação dos MQ chegaram a datas convergentes com os testes de radiocarbono, datando em sua maioria entre o século II a.C. e meados do I d.C. Essa datação é praticamente consensual entre os que trabalham com as fontes de Qumran, o que em suma, elimina de antemão a idéia de estes serem contemporâneos ao menos da maioria dos livros do NT.

Ainda se referindo aos aspectos lingüísticos, antes de se traçar uma analogia entre um manuscrito de Qumran ou do AT com passagens do NT, é importante relevar que o que está sendo usado como fonte para o NT, está escrito em sua maioria na língua hebraica, enquanto que o NT está em grego. Não que as analogias não devam ser propostas e estudadas alegando que certos termos e expressões tivessem sentido peculiar à respectiva língua (o que não deixa de ser verdade), mas sim que uma analogia pesquisada utilizando uma tradução em língua moderna tem de ser encarada com maior rigor, pois pode não ser correspondente em sua língua original, o que de fato determina se o termo (ou estrutura e etc.) é análogo ou não.

É verdade que a tradução, por melhor que seja, introduz mudanças que podem afetar a estrutura semântica ou narrativa dos textos. Entretanto, na medida em que o pesquisador procura se isentar do “culto ao objeto” (“fetichismo” pelo próprio texto), os problemas ao usar uma tradução moderna são menores (embora não deixem de existir). Como uma segunda etapa de trabalho, o pesquisador pode comparar os resultados da análise depreendida do texto em sua língua original (cf. CHABROL, 1980:7). Havendo potencial do pesquisador para isso, tal fato enriqueceria grandemente a pesquisa, além de dotá-la de mais crédito.

Felizmente, algumas comparações feitas com o rigor necessário trouxeram importantes revelações, mostrando que alguns termos gregos possuíam correspondentes semíticos anteriores que serviram de base quando da composição dos escritos cristãos. Um dos casos mais famosos entre estes pode representar muito bem o que é isso. O já citado termo “filhos da luz” é encontrado diversas vezes nos MQ demonstrando o ponto de vista escatológico da comunidade. Essa expressão tem a sua base oriunda dos escritos do AT, que se utiliza da designação “filhos de...” para representar grupos étnicos ou classes sociais. A expressão “filhos da luz”, por sua vez, não é encontrada em parte alguma no cânon hebraico, mas está presente tanto em Qumran como no NT. Este vocábulo não era conhecido na língua hebraica até a descoberta dos MQ, mas no NT ele era usado para designar os cristãos como grupo. Nele, os termos correspondentes em

grego são encontrados em Lc 16:8 (*hoi huioi tou photos*), Ef 5:8 (*tekna photos*) e em outros como 1Ts 5:5 e Jo 12:36 (*huoi photos*). A associação desse termo feita em duas línguas diferentes pôde explicar como o cristianismo veio a adaptá-lo para sua realidade, além de provar que ele era próprio do judaísmo palestino e utilizado em uma escala maior do que se pensava e não apenas pelos essênios.

Atualmente, com as teses centrais sobre Qumran mais consolidadas e com o número de pesquisadores aumentando gradativamente a nível mundial devido ao término das traduções dos MMM, as analogias e comparações forçadas (superinterpretativas) são cada vez mais difíceis de encontrar, mesmo quando o alvo maior é o tão polêmico nascimento do cristianismo.

A expressão latina *vacat*, significa “vaga”; de vago, vazio. É muito comum encontra-la nas traduções dos MMM. Mostra que o trecho traduzido para uma língua moderna apresenta um espaço destruído ou ilegível onde o termo aparece. Analogias mal construídas são como reconstruções desses trechos desconhecidos; em que na verdade, o interpretante transforma o *vacat* em um espaço para imprimir seu ponto de vista, ao invés de deixar, onde se pode, que o texto fale por si mesmo.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Se fôssemos buscar explicações a todas as analogias encontradas entre os livros de Qumran e os escritos cristãos, certamente o número de páginas desse trabalho se multiplicaria exponencialmente. Praticamente em todos os livros do NT podemos encontrar algo que nos faça remeter aos MQ. Sem dúvida, para que determinado trabalho não se perca com o grande número de analogias é preciso fazer delimitações na pesquisa. Através disso, pode-se focar com maior precisão o que está sendo analisado.

Desde a descoberta dos MQ, foram encontrados inúmeros pontos de contato entre estes dois *corpus* literários, e em sua maioria não houve alterações desde suas primeiras interpretações. Atualmente, a maioria dos estudos trazidos ao público dá mais atenção a isso. Não trabalham com teses muito abrangentes, uma vez que estas apresentam mais erros do que acertos. O caminho do “meio” parece estar a cada dia se consolidando como ponto norteador das pesquisas que envolvem Qumran e o cristianismo. A revisão de alguns conceitos que deve ser feita hoje deve-se ao fato de muitas das interpretações equivocadas e tendenciosas ainda influenciarem pesquisadores que não abrangem seu leque de leitura como deveriam.

A literatura hinária de Qumran pode ser encarada no presente como um caminho para a compreensão de como alguns aspectos, principalmente literários e teológicos, vieram a ser inseridos em algumas comunidades cristãs – além de aumentar nosso conhecimento sobre a própria comunidade qumrânica. Não só o estrato paulino pode ser avaliado sob luz da literatura hinária qumrânica, mas com os cuidados necessários, outras porções do NT também podem se utilizar desse viés.

Quanto aos hinos do NT, a maior parte dos especialistas acredita que para serem analisados adequadamente, o ideal é agrupá-los por suas temáticas ao invés de examinar o hino de forma isolada ou junto apenas do contexto em que está inserido. Principalmente no caso das epístolas, uma observação diferente desta acusaria a necessidade de questionamentos de outras naturezas, como temporalidade, geografia, autenticidade; coisas que no caso de alguns livros são impossíveis de se garantir. Talvez, ainda assim com algumas reservas, os hinos que poderiam ser agrupados relevando estes aspectos seriam os inseridos nas epístolas *autenticamente* paulinas, e com mais ressalvas ainda, nas cartas que possivelmente pertencem a seus círculos. Mesmo assim – e isso se aplica a todos os livros do NT – a intenção de dar uma resposta

definitiva à questão da fonte utilizada pelos autores cristãos pode levar-nos a digressões um tanto incertas sobre a maioria dos livros, envolvendo mais suposições do que fatos concretos. Mais incerto ainda é considerar que a maior parte destes hinos possui antecedentes qumrânicos. Apesar de o movimento essênio ser bem mais amplo do que parece e ter sobrevivido até pelo menos 70 d.C. (ou seja, coexistiu com os cristianismos), é inseguro estabelecer paralelos terminantes com sua literatura.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FONTES:

BÍBLIA DE JERUSALÉM (A). 7^o Impressão Revista. São Paulo: Paulinas, 1995.

BÍBLIA SAGRADA. Trad. João Ferreira de Almeida. Rio de Janeiro: Sociedades Bíblicas Unidas, s/d.

BIBLIA HEBRAICA STUTTGARTENSIA. (2^a Edição), Deutsche Bibelgesellschaft Stuttgart, Stuttgart, 1984.

FILON DE ALEXANDRIA. *Every good man is free* (Quod omnis probus liber sit). Philo's works, v. IX. Trad. para o inglês por F. H. Colson. Edição bilíngüe grego/inglês. Cambridge (Massachusetts, EUA): Harvard University Press, 1995a. p. 1-101, (The Loeb Classical Library).

_____. *De vita contemplativa*. Les oeuvres de Philon d'Alexandrie, v. 29. Trad. para o francês por P. Miquel, com introdução e notas de F. Daumas. Edição bilíngüe grego/francês. Paris: Editions du Cerf, 1963.

MARTÍNEZ, Florentino García. *Textos de Qumran, Edição Fiel e Completa dos Documentos do Mar Morto*. Trad. Valmor da Silva. Petrópolis: Vozes, 1995.

FLAVIO JOSEFO. *Guerra de los Judíos*. Tradução e notas iniciais de Juan Martín Cordero. Editorial Iberia, S.A.: Barcelona, 1961.

_____. *Jewish Antiquities*. Tradução para o inglês de Louis H. Feldman. Edição bilíngüe grego/inglês. Harvard College Press, 1965.

PLINY. *Natural History*. Tradução para o inglês de H. Rackham. Edição bilíngüe latim/inglês. Cambridge Christ's College, 1947.

OBRAS DE REFERÊNCIA:

LAMBDAIN, Thomas O. *Gramática do hebraico bíblico*. Trad. Wlatter Eduardo Lisboa. São Paulo: Lisboa, 2003.

SCHÖKEL, Luis Alonso. *Dicionário Bíblico Hebraico-Português*. Trad. Ivo Storniolo, José Bortolini. SP: Paulus, 2004. 3^o ed.

SCHWIKART, Georg. *Dicionário ilustrado das Religiões*. Trad. Pe. Clóvis Bovo. Aparecida, SP: Ed. Santuário, 2001.

BIBLIOGRAFIA:

ALBRIGHT, W. F. Recent Discoveries in Palestine and the Gospel of St. John. In: *Studies in Honour of C.H. Dodd*, Cambridge: Cambridge University Press, 1956.

ALLEGRO, John M. *O mito cristão e os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Maria Luisa Ferreira da Costa. Lisboa, 1979.

_____. *The Sacred Mushroom and the Cross*. Doubleday: New York, 1970.

ALTER, Robert; KERMODE Frank. (Org.) *Guia literário da Bíblia*. Trad. Raul Fiker. São Paulo: Ed. Unesp, 1997.

ARENS, E. *A Ásia Menor nos tempos de Paulo, Lucas e João, Aspectos sociais e econômicos para a compreensão do Novo Testamento*. Trad. João Rezende Costa. São Paulo: Paulus, 1998.

ARMSTRONG, Karen. *Uma História de Deus. Quatro milênios de busca do Judaísmo, Cristianismo e Islamismo*. Trad. Marcos Santarrita. São Paulo: Cia das Letras, 2001.

BAIGENT, M; LEIGH, R. *As intrigas em torno dos Manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1994.

BALLARINI, Teodorico. (ed). *Introdução à Bíblia*. Trad. Frei Simão Voigt. Petrópolis: Vozes, 1968.

BARON, S. *História e historiografia do povo judeu*. Trad. Renato Mezan. São Paulo: Perspectiva, 1974.

BERGER, Klaus. *Qumran e Jesus: uma verdade escondida?* Petrópolis: Vozes, 1994.

BETZ, Otto. *João Batista era essênio?* In: SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

BOCCACCINI, Gabrielle. *Beyond the Essene Hypothesis: Parting of the ways between Qumran and Enochic Judaism*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1998.

BOFF, Leonardo; LELOUP, Jean Yves. *Os terapeutas do Deserto. De Fílon de Alexandria e Francisco de Assis a Graf Durckhein*. RJ: Vozes, 1998.

BOURDIEU, Pierre. *A economia das trocas simbólicas*. Trad. Sérgio Miceli. São Paulo: Perspectiva, 1999.

_____. *O poder simbólico*. Trad. Fernando Tomaz. Lisboa: Difel, 1989.

CARDOSO, C. F. (Org.) *Domínios da História – Ensaaios de teoria e metodologia*. Rio de Janeiro: Campus, 1997.

CHABROL, C. *Semiótica narrativa dos textos Bíblicos*. Trad. Kátia Hakim Chalita. RJ: Forense – Universitária, 1980.

CHARLESWORTH, James H. *Jesus dentro do judaísmo*. Novas revelações a partir de estimulantes descobertas arqueológicas. Trad. Henrique de Araújo Mesquita. Rio de Janeiro: Imago, 1992.

CHARTIER, Roger. *História cultural. Entre práticas e representações*. Trad. M. Manuela Galhardo. Lisboa: Difel, 1990.

CLEMENTS, R. E. *O mundo do Antigo Israel: perspectivas sociológicas, antropológicas e políticas*. Trad. João R. Costa. São Paulo: Paulus, 1995.

CROSS, Frank More. *A luz das cavernas do mar Morto sobre a Bíblia* In: SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

_____. *O contexto histórico dos Manuscritos*. In: SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

_____. *The ancient library of Qumran*. Great Britain: Lowe & Brydone, 1958.

ECO, Umberto. *Interpretação e superinterpretação*. Trad. M.F. São Paulo: Martins Fontes, 1997.

EISENMAN, R; WISE, M. *A descoberta dos manuscritos do Mar Morto*. Trad. Sieni Maria Campos. Rio de Janeiro: Ediouro, 1994.

ELIADE, Mircea. *O sagrado e o profano*. Trad. Rogério Fernandes. São Paulo: Martins Fontes, 1996.

FINLEY, M. I. *História Antiga, testemunhos e modelos*. Trad. Valter Lellis Siqueira. São Paulo: Martins Fontes, 1994.

_____. *Uso e abuso da História*. Trad. Marylene Pinto Michael. São Paulo: Martins Fontes, 1989.

FITZMYER, Joseph A. *101 perguntas sobre os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Marcos Bagno. São Paulo: Loyola, 1997.

FLUSSER, David. *O judaísmo e as origens do cristianismo*. Trad. Reinaldo Guarany. Rio de Janeiro: Imago, 2000. v. 1.

FOX, Robin Lane. *Bíblia: verdade e ficção*. Trad. Sérgio Flaksman. SP: Cia das Letras, 1993.

FREDERICO, Denise Cordeiro de S. *Cantos para o culto cristão*. São Leopoldo: Sinodal, 2001.

GINZBURG, Carlo. *Mitos, Emblemas e Sinais; morfologia e História*. Trad. Federico Carotti. São Paulo: Ed. Schwarcz, 1991.

GOLB, Norman. *Quem escreveu os manuscritos do Mar Morto? A Busca do Segredo de Qumran*. Trad. Sonia de Sousa Moreira. Rio de Janeiro: Imago, 1996.

GOULDER, Michael. *As epístolas paulinas*. In: ALTER, Robert; KERMODE Frank. (Org.) *Guia literário da Bíblia*. Trad. Raul Fiker. São Paulo: Ed. Unesp, 1997.

GOURGUES, Michel. *Os hinos do Novo Testamento*. Trad. José Maria da Costa Villar. São Paulo: Paulus, 1995.

GUERRIERO, Silas (org). *O estudo das Religiões: desafios contemporâneos*. São Paulo: Paulinas, 2003.

HADAS-LEBEL, Mereille. *Flávio Josefo, o judeu de Roma*. Trad. Paula Rosas. Rio de Janeiro: Imago, 1992.

KIPPENBERG, H. G. *Religião e formação de classes na Antiga Judéia*. Trad. João Aníbal G. S. Ferreira. São Paulo: Paulus, 1988.

KNOHL, Israel. *O messias antes de Jesus: o servo sofredor dos manuscritos do Mar Morto*. Rio de Janeiro: Imago, 2001.

LAPERROUSAZ, E.- M. *Os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Maria Stela Gonçalves e Adail Ubirajara Sobral. São Paulo: Cultrix, 1989.

LE GOFF, J. *Documento/Monumento*. In: Enciclopédia Einaudi. v1: Memória – História. Porto: Imprensa Nacional/Casa da Moeda, 1984.

LOHFINK, Norbert. *Hinos dos Pobres*. Trad. Edwino Aloysius Royer. São Paulo: Loyola, 2001.

MARTÍNEZ, Florentino García; BARRERA, Julio Trebolle. *Os homens de Qumran. Literatura, estrutura e concepções religiosas*. Trad. Valmor Silva. Petrópolis: Vozes, 1996.

MESTERS, Carlos. *Jesus e os salmos – A oração dos salmos na vida de Jesus*. In: RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Salmos*. Petrópolis: Vozes, 2003. n. 45.

MÍGUEZ, Néstor O. *Contexto sociocultural da Palestina*. In: RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Cristianismos Originários (30-70 d.C.)*. Petrópolis: Vozes, 1995. n. 22.

MOMIGLIANO, Arnaldo. *Os limites da helenização*. Trad. Cláudia Martinelli Gama. Rio de Janeiro: Zahar, 1991.

MORIN, Émile. *Jesus e as estruturas de seu tempo*. Trad. Vicente Ferreira de Souza. São Paulo: Paulus, 1988.

NOGUEIRA, Paulo Augusto de Souza. *Experiência religiosa e crítica social no cristianismo primitivo*. São Paulo: Paulinas, 2003.

O'CONNOR, Jerome Murphy. *Paul and the Dead Sea scrolls*. New York: Crossroad, 1990.

O'CALLAGHAN, José. *Papiros neotestamentarios en la cueva 7 de Qumran?*. Revista Bíblica do Pontifício Instituto Bíblico de Roma, 1972. n. 53, pp. 91-100.

PINKUSS, Fritz. *Tipos de pensamento judaicos*. São Paulo: USP, 1975.

PIXLEY, Jorge. As epístolas paulinas: de cartas ocasionais a Sagrada Escritura. In: RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *A Canonização dos Escritos Apostólicos*. Petrópolis: Vozes, 2002. n. 42/43.

RENAN, Ernesto. *A vida de Jesus*. Trad. Eduardo Augusto Salgado. Porto: Lello Editores 1990.

RESENDE, Paulo-Edgar A. *O arco do sagrado e do profano*. In: GUERREIRO, Silas. (Org.) *O estudo das religiões: Desafios contemporâneos*. São Paulo: Ed. Paulinas, 2003. p 31.

RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *A Canonização dos Escritos Apostólicos*. Petrópolis: Vozes, 2002. n. 42/43.

RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Cristianismos Originários (30-70 d.C.)*. Petrópolis: Vozes, 1995. n. 22.

RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Cristianismos Originários Extrapalestinos (35-138 d.C.)*. Petrópolis: Vozes, 1998. n. 29.

RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Escritos*. Petrópolis: Vozes, 2005. n. 52.

RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Salmos*. Petrópolis: Vozes, 2003. n. 45.

RICHARD, Pablo. *As diversas origens do cristianismo. Uma visão de conjunto (30-70 d.C.)*. In: RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Cristianismos Originários (30-70 d.C.)*. Petrópolis: Vozes, 1995. n. 22.

ROCHA, Ivan Esperança. *Práticas e representações judaico-cristãs*. Assis: FCL – Assis – Unesp Publicações, 2004.

ROST, Leonard. *Introdução aos livros apócrifos e pseudepígrafos do Antigo Testamento e aos manuscritos de Qumran*. Trad. Pe. Dom Mateus Ramalho Rocha. São Paulo: Paulus, 1980.

ROUGIER, Louis. *O conflito entre o cristianismo primitivo e a civilização antiga*. Trad. Manuela Barreto. Lisboa: Veja, 1995.

SANDMEL, Samuel. *Parallelomania*. Journal of biblical literature. 1962. n. 81. pp. 1-13.

SANTAELLA, Lúcia. *O que é semiótica*. São Paulo: Ed. Brasiliense: 1983.

SANTE, Carmine di. *Liturgia judaica – fontes, estrutura, orações e festas*. São Paulo: Paulus, 2006.

SAULNIER, C. *A Palestina no tempo de Jesus*. Trad. José Raimundo Vidigal. São Paulo: Paulus, 1983.

SCHIFFMAN, Lawrence H. *As origens saducéias da seita dos Manuscritos do Mar Morto*. In: SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

SCHNELLE, Udo. *A evolução do pensamento paulino*. Trad. Renato Rocha Carlos. São Paulo: Loyola, 1999.

SCHONFIELD, Hugh J. *The Essene Odyssey: the mystery of the True Teacher and the Essene impact on the shaping of human destiny*. Great Britain: Element Books, 1984.

SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

SILVA, Clarisse Ferreira da. *O Comentário (Peshar) de Habacuc: A comunidade de Qumran reinterpreta o passado*. 2004. 403 p. Dissertação Mestrado em História. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo – USP, São Paulo, 2004.

SIMON, Marcel; BENOIT, André. *Judaísmo e Cristianismo Antigo: de Antíoco Epifânio a Constantino*. Trad. Sonia Maria S. Lacerda. São Paulo: Pioneira, 1987.

SMARGIASSE, Marcelo Eduardo Cunha. *Os Cânticos do Sacrifício Sabático: Merkavah e Liturgia Angelical em 4Q405*. Dissertação de Mestrado em História. São Bernardo do Campo: Universidade Metodista de São Paulo, 2003. 83p.

STEGEMANN, Ekkehard W. *História social do protocristianismo*. Trad. Nélio Shneider. São Leopoldo, RS: Sinodal; São Paulo, SP: Paulus, 2004.

STEGEMANN, Hartmut. *Los esenios, Qumrán, Juan Bautista y Jesús*. Trad. Rufino Velasco. Madrid: Editorial Trotta, 1996.

SZEKELY, Edmond Bourdeaux. *Las enseñanzas de los esenios desde Enoch hasta los rollos del Mar Muerto*. Trad. Alma Alicia Martell Moreno. Barcelona: Ed. Sirio, 1981.

THEISSEN, Gerd. *La religión de los primeros cristianos: una teoría del cristianismo primitivo*. Salamanca: Sígueme, 2002.

VERMES, Geza. *A religião de Jesus, o judeu*. Trad. Ana M. Spira. Rio de Janeiro: Imago, 1995.

_____. *Essenes and Therapeutai*. Revue de Qumrán, 1961-62. n. 3. pp. 495-504.

_____. *The Dead Sea Scrolls in English*. London: Penguin Books, 1995.

_____. *The Dead Sea Scrolls: Qumran in Perspective*. London: Harper Collins, 1977.

VV.AA. *Flávio Josefo, uma testemunha no tempo dos apóstolos*. Trad. I. F. Leal Ferreira. São Paulo: Paulus, 1986.

_____. *Israel e Judá. Textos do Antigo Oriente Médio*. São Paulo: Paulus, 1985.

VANDERKAM, J. C. *Os manuscritos do Mar Morto hoje*. Trad. Rubens Figueiredo. Rio de Janeiro: Objetiva, 1995.

_____. *Os Manuscritos do Mar Morto e o Cristianismo*. In: SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

_____. *O povo dos Manuscritos do Mar Morto: essênios ou saduceus?* In: SHANKS, Hershel. (Org.). *Para compreender os manuscritos do Mar Morto*. Trad. Laura Rumchinsky. Rio de Janeiro: Imago, 1993.

YADIN, Y. *The Masada Fragment of the Qumran Songs of Sabbath Sacrifice*. IEJ: 34, 1984. pp. 77-88.

WILSON, Edmund. *Os manuscritos do Mar Morto, Ensaios: 1947 – 1969*. Trad. Hildegard Feist. São Paulo: Cia. das Letras, 1993.

WOODRUFF, Archibald M. A igreja pré-paulina. In: RIBLA – Revista de Interpretação Bíblica Latino-Americana. *Cristianismos Originários (30-70 d.C.)*. Petrópolis: Vozes, 1995. n. 22.

GLOSSÁRIO

Apocalíptica, literatura

Gênero literário que destaca um período cataclísmico, o “fim dos dias”. Possui uma linguagem obscura; através de visões, sonhos e interpretações. Figuras divinas boas e más são próprias deste gênero.

Apócrifos

Livros escritos em sua maioria por autores judeus entre 150 a.C. e 100 d.C. Encontram-se inclusos na Septuaginta e na Vulgata, mas estão fora dos cânones judeu e protestante. O catolicismo os reconhece com uma terminologia diferente – deuterocanônicos.

Asmoneus

Dinastia judaica aos quais pertenceram os Macabeus. Após a vitória contra a Síria, essa dinastia passou a assumir tanto o poder religioso quanto político entre os judeus. Veja *Macabeus*.

Assideus (*Hassidim*)

O nome provavelmente significa “*os piedosos*”. Representavam uma seita religiosa judaica de estrita observância da Lei que se opunha a adoção de valores da cultura helenista. Foram os precursores dos fariseus e essênios. São apoiadores do movimento dos Macabeus, rompendo com estes após a usurpação do sacerdócio por Jônatas Macabeu (152-142 a.C.).

Belial (Beliar)

Espírito do mal. Entre os habitantes de Qumran era considerado ora como um chefe demoníaco ora como equivalente a Satanás.

Cairo, Guenizá do

Guenizá da sinagoga Bem Ezra, em Fustat (Cairo Velha, Egito). No ano de 1897, foram descobertos nela um rico material documentário, como cartas, documentos legais e textos literários, muitos dos quais contêm datas e referências históricas. A primeira

cópia do *Documento de Damasco* (CD) foi encontrada nesta sinagoga, antes mesmo de ser conhecida entre os MQ. Veja *guenizá*.

Cânnon

Coleção de livros bíblicos aceitos como Sagrada Escritura.

Cristologia

Estudo sobre a pessoa de Cristo. Parte da teologia cristã que se dedica a explicar a natureza de Cristo, sua obra, encarnação, ressurreição, ascensão, etc.

Eclesiologia (do grego *ekklesia*)

O termo grego significa literalmente “ajuntamento” ou “assembléia”. Seu uso na Bíblia refere-se a organização física das comunidades cristãs; sua estrutura de funcionamento quanto a local de adoração, lideranças, forma de culto, etc.

École Biblique et Archeologique (EBAF)

Foi fundada em 1890 pelo padre francês Marie-Joseph Lagrange. Tornou-se o centro acadêmico de estudos em que o padre Roland De Vaux e a maioria dos membros originais do *International Team* estavam ligados, especialmente aqueles que, como De Vaux, pertenciam ao clero católico. Localiza-se a leste de Jerusalém. Pertenceu à Jordânia antes da *Guerra dos Seis Dias* (1967), passando após esta data a pertencer ao Estado de Israel.

Editio Princeps

Foi a primeira edição oficial de manuscritos (mas não a definitiva), feita por Eliezer Lipa Sukenik, pai de Yigael Yadin.

Escatologia

Tipo de literatura religiosa que trata dos fins últimos do homem; a vida após a morte, o Julgamento Final, imortalidade da alma, etc.

Essênios

Ao lado dos saduceus e fariseus, compunham a terceira corrente judaica nascida no período do Segundo Templo. Em sua maioria eram separatistas, embora haja evidência

de que relacionavam de forma mais aproximada com a sociedade em algumas cidades. Formavam uma sociedade comunal extremamente rígida no que tange à observação das leis judaicas, como a estabelecida em Qumran. São descritos por historiadores do século I d.C., a saber, Flávio Josefo, Fílon de Alexandria e Plínio, o Velho. Todos, nas “fontes clássicas”, nos dão indícios precisos que nos levam a compreender que os habitantes de Qumran eram desta seita, embora o único que tenha deixado isso claro foi Plínio.

Evangelhos Sinóticos

Os três primeiros Evangelhos assim chamados por apresentarem concordâncias entre si – Mateus, Marcos e Lucas.

Fariseus

A mais “popular” das três seitas judaicas descritas por Josefo. Assim como os saduceus, são citados no NT. Originalmente, um grupo essencialmente secular filiado aos Assídeos da época dos Macabeus. Eram caracterizados pela interpretação livre da Bíblia, aderência às tradições orais, observância rígida de rito e interpretação, convicção em retribuição futura, convicção em anjos e outros seres espirituais, providência divina, imortalidade da alma, ressurreição dos mortos e um Messias próximo. Alguns estudiosos sugerem que o Jesus fosse de uma família de fariseus.

Fontes clássicas

Registros sobre os essênios deixados pelos historiadores Flávio Josefo, Fílon de Alexandria e Plínio, o Velho.

Guenizá (do hebraico “sala de armazenamento”)

Local designado, normalmente dentro de uma sinagoga, em que se armazenavam escritos defeituosos, estragados ou antigos, visto não poderem ser destruídos por serem considerados sagrados.

Gnosticismo

Forma de pensamento religioso difundido no Império romano, adotado de várias formas por judeus e cristãos. O nome é oriundo da palavra grega *gnosis* (conhecimento). Pregava que seus adeptos podiam receber o conhecimento secreto de Deus. A maioria

dos “gnosticismos” tinha características dualistas, enfatizando que o mundo era mal, mas que o espírito humano era bom.

Halakah (pl. *halakot*)

Lei judaica. Conjunto de leis referente a rituais e direitos civis.

Judaísmo Rabínico

A forma de Judaísmo que foi aceita amplamente a partir do século II d.C. Adere a vários ensinamentos dos *rabinos* (“*mestres*”). Por trás do Judaísmo rabínico encontra-se o Judaísmo farisaico. Como os fariseus, os judeus rabinos aceitam a validade da tradição oral, a crença em anjos e espíritos e a ressurreição dos mortos.

Khirbet

Ruína ou lugar destruído. *Khirbet Qumran: ruínas de cinzas.*

Kittim

O nome refere-se originalmente aos habitantes de Kition (atual Larnaca), capital da ilha de Chipre. Era uma das expressões utilizadas pelos judeus para designar povos opressores, primeiramente os gregos e principalmente os romanos. O termo é encontrado tanto no AT como nos MQ.

Macabeus

Foi a família responsável por organizar a resistência contra a imposição do helenismo pelos selêucidas da Síria. Governou a Palestina entre 164-67 a.C.

Mikva

Banhos rituais feitos nas cisternas de Qumran.

Mishnah

Coleção central de normas do início do Judaísmo rabínico. Baseada nas tradições orais, foi compilada aproximadamente em 200 d.C. Contém ordens em assuntos tais como: casamento, observação do sábado, sacrifícios, rituais de purificações, leis civis etc.

Museu Rockefeller

O museu foi aberto em 1938 durante o mandato britânico, construído com fundos doados pelo magnata americano John D. Rockefeller (1839-1937). Foi nacionalizado pelo governo jordaniano em 1966, recebendo o novo nome *Museu Arqueológico da Palestina*. Em 1967, após a *Guerra dos Seis Dias*, Israel retomou o museu que voltou a ter o antigo nome. O museu abrigou os manuscritos da Gruta 4 de Qumran usados pelos membros do *International Team*.

Nag Hammadi

Cidade do Alto Egito. Em um sítio foram descobertos textos antigos, no ano de 1945. O local ficou conhecido como “Biblioteca de Nag Hammadi”.

Óstraco

Peça de cerâmica antiga com inscrições de nomes ou mensagens. Foram encontradas em grande número em Qumran.

Paleografia

Ciência que se dedica ao estudo de escritas e inscrições antigas ou uma maneira antiga de se escrever. Suas técnicas foram usadas em grande escala para a datação dos MMM.

Pentateuco

Os primeiros cinco livros das Escrituras: Gêneses, Êxodo, Levítico, Números, Deuteronômio.

Pesher (do hebraico “interpretação”)

Nos MQ, *pesher* particularmente refere-se a um método de interpretação de textos proféticos que relatam diversos eventos do passado ou futuro. Alguns dos *pesharim* mais importantes são 1QpHab, 1Q14 (1QpMiq), 1Q15 (1QpSof), 1Q16 (1QpSal) e 3Q4 (3QpIs).

Primeiro Templo (c. 950-586 a.C)

Período da história judaica que abriga o tempo entre a construção do Templo pelo rei Salomão e sua destruição e exílio dos judeus para Babilônia. Veja *Segundo Templo*.

Pseudo

Falso, enganoso. No contexto dos MQ, este prefixo é usado para indicar que um manuscrito não pertence ao cânon consolidado. Assim, *pseudo-Daniel* (e.g.) é um livro ou parte de um livro de Daniel que não faz parte do *Daniel* canônico.

Pureza, ritual

No caso dos judeus, estado especial de limpeza observado por aqueles que respeitam as leis do Pentateuco referentes ao que é puro e impuro. Envolve o cuidado com certas pessoas (e.g. leprosos) ou animais considerados sujos (e.g. ratos), e a prática de certos tipos de banhos e outros rituais para purificar a si mesmo depois de entrar em contato com coisas consideradas “sujas”.

Saduceus

Uma das três seitas judaicas atestadas por Flávio Josefo e descrita no NT. Compunham a direção sacerdotal judaica e interpretavam a Lei de forma mais literal que os fariseus. Rejeitavam a tradição oral, crença em anjos, espíritos, providência divina e a ressurreição.

Scriptorium

Sala onde eram copiados textos, especialmente em monastérios medievais. A probabilidade de ter havido um em Qumran é razoável, um tanto contestada, já que foram descobertos apenas três mesas de gesso e um par de tinteiros que supostamente eram utilizados pelos copistas. Algumas evidências sugerem que o local se parecia com um pequeno escritório militar usado após sua destruição pelos romanos. Mesmo assim, tendo como certo que a grande maioria dos MQ foi redigida no sítio de Qumran, acredita-se que este local tenha sido o que abrigou os redatores enquanto escreviam.

Segundo Templo (c. 520 a.C.-70 d.C.)

Termo utilizado para designar o período após a reconstrução do Templo de Jerusalém. Foi durante esse período que ocorreu a separação do Judaísmo em seitas diferenciadas e se deu a redação dos livros de Qumran. Termina com a destruição do Templo em 70 d.C., após a Primeira Revolta contra Roma.

Septuaginta

Tradução grega das Escrituras judaicas, incluindo os livros apócrifos que eram usados entre os judeus de Alexandria. Traduzida por eruditos judeus entre os séculos III e II a.C., foi a primeira tradução vernácula das Escrituras usada pelos judeus da Diáspora.

Shrine of the Book (*Santuário do Livro*)

Museu Israelense em Jerusalém que abriga vários dos MMM.

Sicários

Acredita-se que tenham sido um grupo militar recrutado dentre os zelotas para o embate em Massada. Veja *zelotas*.

Ta'amiréh

Tribo de beduínos responsável por encontrar várias das cavernas de Qumran no deserto da Judéia.

Targum (do hebraico “tradução”)

Qualquer das várias traduções aramaicas de porções da Bíblia Hebraica, normalmente do Pentateuco.

Tehillim (Salmos)

Coleção de hinos bíblicos sagrados usados na adoração judaica, na comunidade de Qumran e entre comunidades cristãs do século I. Na tradução grega da Septuaginta, recebe o nome de *Saltério*.

Torá (normalmente vertido do hebraico como “Lei”)

Designa particularmente os primeiros cinco livros da Bíblia Hebraica, conhecidos também como Pentateuco ou Livros de Moisés. Veja *Pentateuco*.

Vulgata

Tradução latina da Bíblia feita no séc. IV por Jerônimo. Nela, as Escrituras Hebraicas foram traduzidas diretamente do hebraico para o latim.

Zadoquita

Descendente de Zadok. Linhagem dos Sumo Sacerdotes de Judá, selecionados desde o tempo do rei Salomão. Após a Revolta Macabéia, o Sumo Sacerdócio foi ocupado pela linhagem dos Asmoneus.

Zelotas

Movimento político e militar de instigadores da Primeira Revolta. Josefo parece considerar os zelotas como um grupo bem definido que entrou em existência durante a revolta.

APÊNDICE

Segue uma lista com os principais textos *não-bíblicos* de Qumran, uma vez que são estes que recebem enfoque neste trabalho. É desnecessário fazer uma lista que possua indicações sobre todos os manuscritos de Qumran. Deve-se lembrar que a grande maioria dos textos são pequenos ou fragmentários, e segundo a maioria dos estudiosos, colaboram “pouco” ou “nada” para as pesquisas.

Sobre a listagem que segue, algumas coisas importantes devem ser consideradas. O número inicial que se encontra para designar o livro corresponde à gruta em que ele foi encontrado. A letra “Q” em seguida ao número, significa que o manuscrito é oriundo de Qumran (já que nem todos os Manuscritos do Mar Morto são provenientes das cavernas de Qumran). Por fim, o nome em seqüência é o que dá a designação final ao livro (ex. *1QRegra da Comunidade*).

A divisão dos manuscritos aqui adotada é feita pela temática do texto, *hinários*, *pesharim* (comentários), etc. Outra medida utilizada para melhor compreensão é a de seguir o *número* em que o texto foi catalogado. Assim, ao invés de usar o nome (ex.) *1QpZeph* como encontrado muitas vezes, pela classificação numérica temos *1Q15*. Essa medida elimina os problemas ocasionados por algumas traduções (ex. *1QpZeph=1QpZephaniah/1QZephaniah Peshar*, em português: *1QpSof=1QpSof/1QPeshar Sofonias*) e pode ser utilizado de forma universal de maneira que a tradução não confunda o leitor. Mesmo assim, em seguida a classificação numérica daqueles manuscritos considerados mais importantes, apresenta-se disponível a segunda nomenclatura (ex. *11Q19 [11QT]*, Rolo do Templo) ou somente o nome clássico pelo qual o manuscrito é conhecido (ex. *1QH, Hodayot*).

Livros mais importantes de Qumran divididos por gênero

Normativos

1Q28a (1QSa)	Regra da Congregação
1QS	Regra da Comunidade
4Q159 (4QOrd ^a)	Ordens
4Q181 (4QPerCr)	Períodos da Criação
4Q397 (4QMMT ^d)	Carta Haláquica
4Q513 (4QOrd ^b)	Ordens
5Q13 (5QRegra)	Regra Sectária
CD	Documento de Damasco

Hinos e Preces

1Q29	Liturgia das Três Línguas de Fogo
1QH (1QHodayot ^a)	Hinos de Ações de Graças
3Q6 (3QHino)	Hino de Louvor
4Q242 (4QPrNab ar)	Oração de Nabônides
4Q378 (4QPsJosua ^a)	Salmos de Josué
4Q400 (4QShirShab ^a)	Cânticos do Sacrifício Sabático
4Q500	Bênçãos
4Q503	Orações Cotidianas
4Q504-6 (4QDibHam ^{a-c})	Salmos (Palavras dos Luzeiros)
4Q507-9	Orações Festivas
4Q510-11 (4QShir ^{a-b})	Cânticos do Sábio
4Q525 (4QBéat)	Bem-aventuranças
6Q16	Bênçãos
6Q18 (6QHino)	Composição Hínica
8Q5	Hino
11Q11 (11QApPs ^a)	Salmos Apócrifos
11Q14 (11QBer)	Bênçãos

Comentários (Pesharim)

1Q14 (1QpMiq)	Pesher 1 de Miquéias
1Q15 (1QpSof)	Pesher 1 de Sofonias
1Q16 (1QpSal)	Pesher de Salmos
1QpHab	Pesher de Habacuc
3Q4 (3QpIs)	Pesher 2 de Isaías
4Q161-5 (4QpIsa ^{a-c})	Pesher 1 de Isaías
4Q166 (4QpHos ^a)	Pesher de Oséias
4Q168 (4QpMic)	Pesher 2 de Miquéias
4Q169 (4QpNah)	Pesher de Naum
4Q170 (4QpSof)	Pesher 2 de Sofonias
4Q171 (4QpSal ^a)	Pesher 1 de Salmos
4Q173 (4QpPs ^b)	Pesher do Salmo 127
4Q174 (4QFlor)	Florilégio
4Q175 (4QTest)	Testimonia
4Q177 4QCatena ^a	Catena A (Cadeia Exegética ^a)
4Q182 4QCatena ^b	Catena B (Cadeia Exegética ^b)
5Q10 (5QpMal)	Pesher de Malaquias

Outros textos

1Q19 (1QNoah)	Apócrifo de Noé
1Q20 (1QapGen ar)	Gênesis Apócrifo
1Q22 (1QDM)	Ditos de Moisés
1Q23	Livro dos Gigantes
1Q26	Sabedoria Apócrifa
1Q27 (1QMist)	Livro dos Mistérios
1Q32 (1QJN ar)	Nova Jerusalém

1QM	Pergaminho da Guerra
2Q21 (2QapMoses)	Apócrifo de Moisés
2Q22 (2QapDavid)	Apócrifo de Davi
2Q23 (2QapProph)	Profecia Apócrifa
3Q15	Rolo de Cobre
4Q156 (4QtgLev)	Targum de Levítico
4Q169 (4QVisSam)	Visões de Samuel
4Q176 (4QTanhumim)	Consolações
4Q185	Texto Sapiencial
4Q186	Horóscopos
4Q246	Apocalipse Aramaico
4Q501	Lamentação
4Q502	Ritual do Matrimônio
4Q512	Ritual de Purificação
4Q521	Apocalipse Messiânico
4Q534 (4QMesar)	Eleito de Deus
4Q543 (1Q'Amram ^a)	Visões de Amram
4QPsDa	Apocalipse do Pseudo-Daniel
5Q9	Topônimos
6Q10	Texto profético
6Q11	Alegoria da Vinha
6Q12	Profecia Apócrifa
6Q13	Profecia sacerdotal
6Q14	Texto Apocalíptico
6Q17	Documento Calendário
6Q9	Apócrifo de Samuel-Reis
7Q3-19	Fragmentos Gregos
11Q10 (11QtgJob)	Targum de Jó
11Q13 (11QMelq)	Melquisedec
11Q19 (11QT)	Rolo do Templo

BREVE CRONOLOGIA DE ISRAEL E QUMRAN

332 a.C.	Domínio de Alexandre, o Grande, sobre a Judéia.
323 a.C.	Morte de Alexandre e divisão do Império Macedônio.
301 a.C.	Domínio dos Ptolomeus sobre a Judéia.
198 a.C.	A Judéia é transformada em província Selêucida.
175 a.C.	Imposição da cultura helênica aos judeus.
169 a.C.	Profanação e saque ao Templo de Jerusalém.
166 a.C.	Levante dos Macabeus (asmoneus) sob a liderança de Judas Macabeu.
164 a.C.	Purificação do Templo.
152-142 a.C.	Sacerdócio de Jônatas Macabeu.
152-142 a.C. (?)	Nascimento da comunidade de Qumran sob a liderança do Mestre da Justiça.
63 a.C.	Ocupação de Jerusalém por Pompeu. A Judéia torna-se uma província romana.
37 a.C.	Fim da dinastia asmoneana. Domínio de Herodes, o Grande sobre Jerusalém.
27 a.C.	Otávio Augusto torna-se Imperador Romano.
6 a.C. (?)	Nascimento de Jesus de Nazaré.
6 d.C.	Governo romano direto por intermédio de governadores.
14 d.C.	Tibério César, Imperador.
26-36 d.C.	Pôncio Pilatos, governador da Judéia.
29 d.C. (?)	Crucificação de Jesus de Nazaré.
66 d.C.	Início da Revolta Judaica contra Roma.
68 d.C.	Destruição do assentamento de Qumran pela X Legião Romana a caminho de Jerusalém sob comando de Vespasiano.
70 d.C.	Conquista de Jerusalém e destruição do Templo pelo general Tito.
73 d.C.	Queda de Massada.
132 d.C.	Segunda Revolta contra Roma, comandada por Simão Bar Kochba.