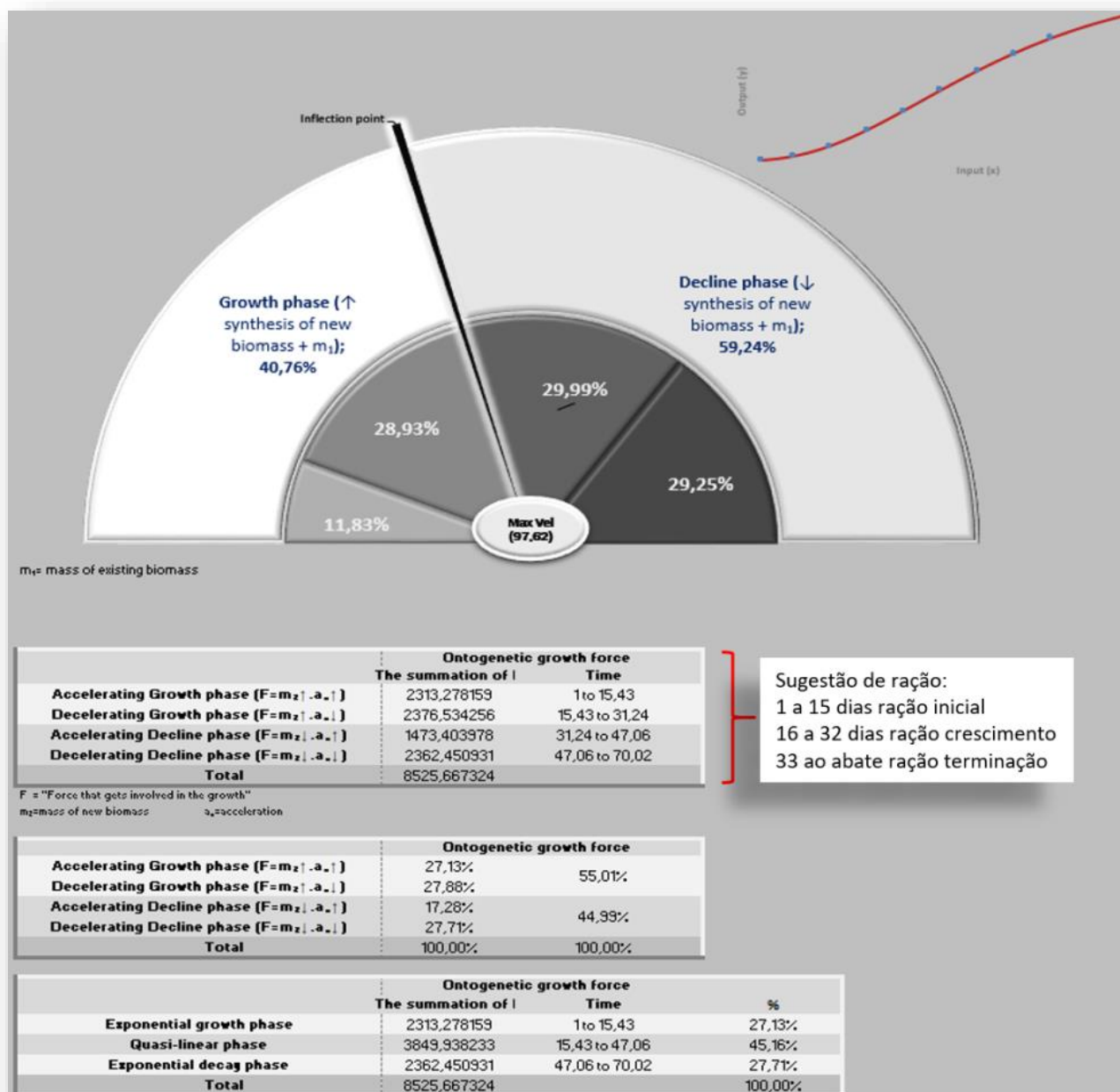


APLICAÇÃO DOS MÉTODOS: EVOLUCIONÁRIO E GRADIENTE REDUZIDO GENERALIZADO A FIM DE OTIMIZAR MODELOS NÃO LINEARES NA NUTRIÇÃO DE PRECISÃO



Manoel Garcia Neto

UNESP – CAMPUS DE ARAÇATUBA
 FACULDADE DE MEDICINA VETERINÁRIA
 NOVEMBRO DE 2017

Equipe de pesquisa:

- Professor Adjunto Manoel Garcia Neto (disciplinas de Nutrição Animal e Avicultura - Faculdade de Medicina Veterinária da Unesp - *campus* de Araçatuba). Solicitante e coordenador do projeto.
- Professor Adjunto Max José de Araujo Faria Junior (Construções Rurais e Ambiente, UNESP – Campus de Araçatuba). Assessoria na caracterização física dos ambientes de estudo (Instrumentação, determinação de variáveis microclimáticas e de índices de conforto, bem como de sua relação com o desempenho das aves).
- Professor Adjunto Marcos Franke Pinto (disciplinas de Tecnologia de Produtos de Origem Animal e Higiene e Inspeção de Produtos de Origem Animal - Faculdade de Medicina Veterinária da Unesp - *campus* de Araçatuba). Colaborador. Assessoria sobre abate e qualidade de carne.
- Thainá Landim de Barros e Mayara Maia Rodrigues, Médicos Veterinários, Alunos do programa de Pós-Graduação em Ciência Animal (Mestrado e Doutorado) da Faculdade de Medicina Veterinária da Unesp-Araçatuba. Rodrigo Pereira Cassiano Aluno do programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia Animal (Mestrado) da Faculdade de Engenharia - Unesp- Ilha Solteira. Participação nas avaliações de desempenho, análises laboratoriais, tabulação e análise dos dados, divulgação dos resultados científicos obtidos.
- Alunas de Iniciação Científica: Beatriz Nogueira Tavares do Nascimento e Juliana Viegas de Assis. Acompanhamento das diversas etapas de execução do projeto.

Número do Processo FAPESP: 2015/18210-7

Período de vigência do projeto: 01/12/2015 a 30/11/2017

1. INTRODUÇÃO

O método gradiente reduzido generalizado (GRG) foi apresentado por Abadie & Carpentier (1965) como opção simplificada de problemas de otimização não lineares (ROSEN 1960,1961; GRAVES & WOLFE, 1963).

Aplicado em linguagem de computador daquela época (Fortran) já se mostrava muito promissor (ABADIE & HAGGAG, 1979), que após alguns aprimoramentos no algoritmo passou a ser denominado GRG2 (LASDON & WAREN, 1977).

O direito de uso comercial foi adquirido pela Frontline (www.solver.com) e posteriormente em parceria com a Microsoft começou a ser oferecido pela planilha Excel, com nova versão a partir de 2010 ([https://technet.microsoft.com/pt-br/library/cc179167\(v=office.14\).aspx](https://technet.microsoft.com/pt-br/library/cc179167(v=office.14).aspx)). Depois disso, foi possível utilizar o método GRG, que anteriormente considerado difícil e quase impraticável, tornou-se um dos recursos de otimização mais eficientes e práticos (SACOMAN, 2012).

A disponibilidade da planilha eletrônica Excel e do suplemento solver permitem agora viabilizar a programação não linear também em formulações de rações, uma vez que ajusta diferentes matérias primas, preços e exigências nutricionais, contribuindo muito com a imprescindível evolução nos métodos de cálculos da formulação de rações.

2. OBJETIVO

O objetivo principal deste projeto foi utilizar a planilha Excel com o propósito de otimizar as planilhas eletrônicas de livre acesso (PPFR e PPM) através da combinação do uso do GRG e recursos do Solver, proporcionando novas opções de otimização, com possibilidades de alteração da proposta para minimizar ou maximizar distintas funções de desempenho animal.

3 . MATERIAL E MÉTODOS

3.1. Tratamentos e delineamento experimental

O objetivo dos experimentos I e II foi definir as equações de superfície de resposta para consumo, ganho de peso, rendimento de carcaça e parte (peito, coxa e gordura abdominal) como base de modelagem, a ser aplicado para programação não linear,

conforme proposto por Guevara (2004) e Cerrate & Walldroup (2009ab), tendo como recomendação as Tabelas Brasileiras (ROSTAGNO et al., 2011), conforme o sexo e fase de criação (Inicial, Crescimento e Terminação). O delineamento experimental foi o inteiramente ao acaso, totalizando 4 tratamentos (níveis energéticos), com 7 repetições e 20 aves por parcela experimental (Tabelas 1 e 2).

Os resultados foram submetidos à análise de variância para verificar efeitos de tratamentos e, posteriormente, segundo os procedimentos do PROC GLM do sistema SAS (2009). Para verificar a significância das diferenças entre médias dos tratamentos, foi aplicado o teste de Duncan (DUNCAN, 1955).

Tabela 1. Distribuição dos Tratamentos nos experimentos I e II, conforme o teor energético da ração.

Tratamento	Experimento I (Machos)	Experimento II (Fêmeas)
	Teor Energético (Kcal/kg)	Teor Energético (Kcal/kg)
1	2850	2850
2	3000	3000
3	3150	3150
4	3300	3300

Tabela 2. Modelo de análise de variância dos experimentos I e II.

Fontes de Variação	Graus de Liberdade
Total	27
Tratamentos	3
Erro	24

Em virtude das diferenças bem conhecidas, entre as taxas de crescimento para machos e fêmeas, com distintas recomendações nutricionais, e ainda, devido as diferentes formulações impostas pela programação não linear, foi desconsiderada a possibilidade de se usar um esquema fatorial (RENZ, 2005).

3.2. Condução do experimento

Os experimentos I e II foram realizados no Setor Experimental de Zootecnia do Curso de Medicina Veterinária da UNESP, Campus de Araçatuba. Foram utilizados 1120 pintos de corte para os experimentos I e II, 560 machos e 560 fêmeas, da mesma linhagem comercial, no período de 1 a 56 dias de idade.

No alojamento das aves, foram utilizado um galpão de alvenaria (7,85 x 45,70m), com orientação Leste-Oeste, climatizado com sistema de resfriamento evaporativo adiabático com ventilação de pressão negativa, coberto com telhas especiais, constituídas de material isolante (poliestireno expandido) disposto entre chapas metálicas refletivas. Em seu interior, as aves foram dispostas em boxes, possuindo um bebedouro e um comedouro/cada, com dimensões de 1,4 x 3,0m, que se constituirão nas parcelas experimentais, tendo como piso cama de maravalha.

Os pintinhos com um dia de idade foram pesados e distribuídos ao acaso nos boxes, contendo 20 aves cada. Como fontes de aquecimento inicial foram usadas resistências aletadas de 300W, uma em cada compartimento, durante os 15 primeiros dias de criação.

As rações experimentais foram formuladas à base de milho, farelo de soja, óleo de soja, suplemento vitamínico, suplemento mineral, calcário e fosfato bicálcico (Tabelas 2 e 4), utilizando as recomendações de Rostagno et al. (2011), sendo calculadas pelo programa PPFR versão não linear (https://sites.google.com/site/ppfrparaexcel2007ousuperior/PPFR_FrangoPNLLucroM%C3%A1ximoExcel2010Fitase-PHYTASE.zip?attredirects=0&d=1). A mistura da ração e peletização foram realizadas na fábrica de rações do, já citado, Setor Experimental de Zootecnia.

3.3. Avaliações

3.3.1. Desempenho das aves

As aves foram avaliadas através de seu ganho de peso corporal, consumo de ração e índice de conversão alimentar.

O ganho de peso (g/ave/período), o consumo de ração (g/ave/período) e a conversão alimentar foram verificados aos 8°, 15°, 22°, 29°, 36°, 43°, 50° e 56° dias de idade, sendo que a conversão alimentar foi determinada através da divisão do consumo de ração em cada unidade experimental pelo ganho de peso.

3.3.2. Avaliação da gordura abdominal, rendimento de carcaça, coxa e filé de peito

Foram sacrificadas duas aves de cada parcela experimental, com peso semelhante ao peso médio de cada repetição, num total de 16 aves por tratamento, no 8°,

15°, 22°, 29°, 36°, 43°, 50° e 56° dias de idade. Foram determinados o rendimento de carcaça e do filé de peito, bem como o percentual de gordura abdominal.

4. Resultados e Discussão

Ao tratarmos de formulação de ração para as mais variadas espécies de animais o NRC (<https://www.nap.edu/collection/63/nutrient-requirements-of-animals>) sempre foi e continua sendo referência. Da mesma forma, as tabelas de Rostagno et al. (2011, 2017) para aves e suínos são também parâmetros para nutricionistas, devido à aplicabilidade plena nas condições brasileiras.

Segundo as recomendações das Tabelas Brasileiras (ROSTAGNO et al., 2011, 2017), o PPFR atende as exigências nutricionais dos frangos de corte e os requisitos de cada fase de crescimento, uma vez que considera a cotação do preço pago do kg do frango vivo e o custo de cada ingrediente da ração. Assim, o modelo adotado na planilha de formulação do PPFR combina os ingredientes da ração, mantém os nutrientes proporcionais à energia, os quais são estimados pelas iterações da ferramenta “Solver” da planilha eletrônica de cálculo Excel®, maximizando o lucro (BOGHI & SHITSUKA, 2005; COLIN, 2007).

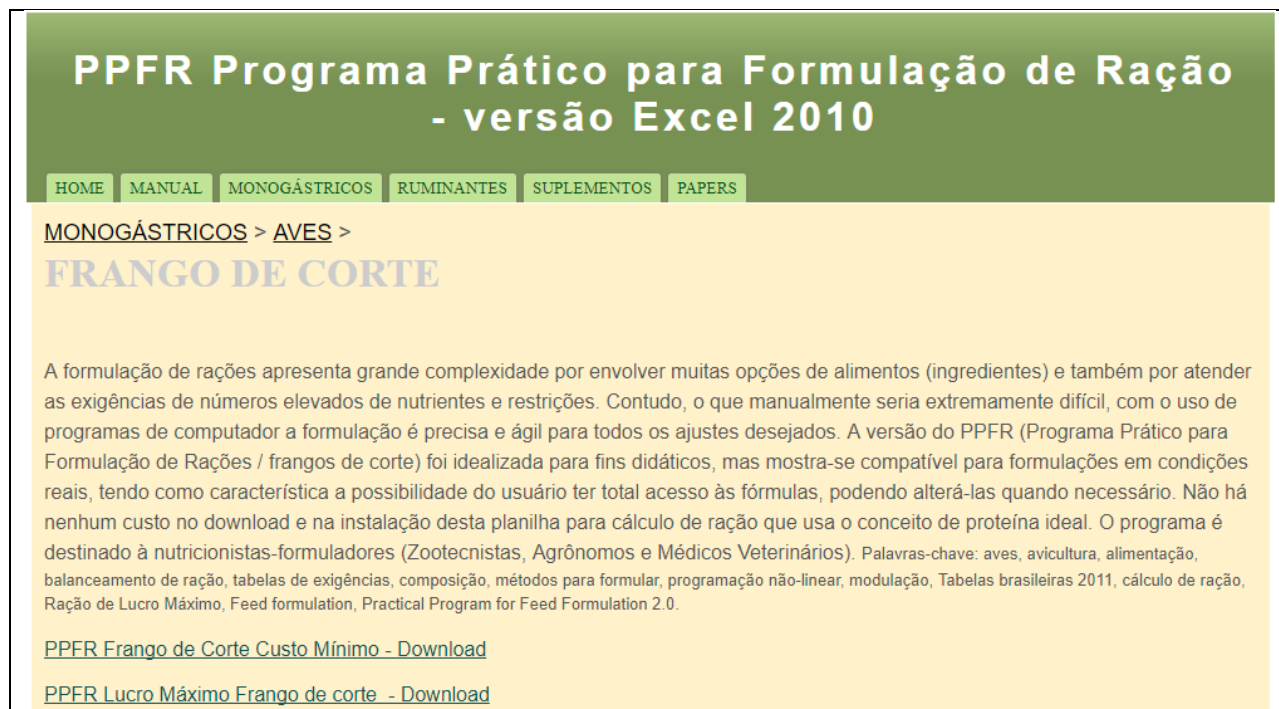


Figura 1. Planilha PPFR para formulação de rações (<https://sites.google.com/site/ppfrparaexcel2007/ousuperior/monogastricos/planiilhas/frango-de-corte>).

Desta forma, é permitido ao programa PPFR caminhar na malha gerada pelos dados da superfície de resposta (BARROS-NETO et al., 2010), o que incrementa as opções de

respostas de otimização da planilha, viabilizando uma melhor interpretação dos efeitos dos fatores envolvidos. Isso também possibilita melhores subsídios para a análise econômica, ao indicar o mais favorável teor energético, ao final de períodos de criação definidos pelo usuário numa condição de lucro máximo.

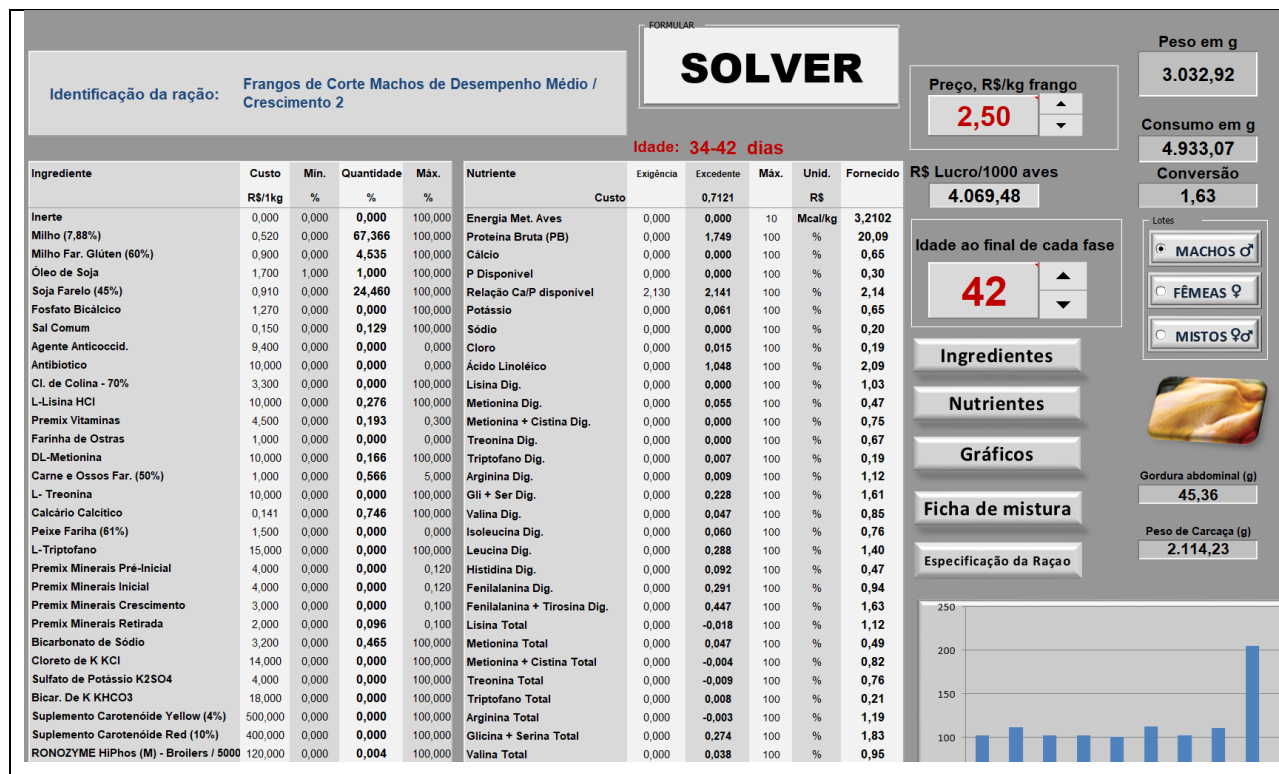


Figura 2 . Planilha PPFR para formulação de frangos de corte de lucro máximo (https://sites.google.com/site/ppfrparaexcel2007/ousuperior/PPFR_FrangoPNLLucroM%C3%A1ximoExcel2010Fitase-PHYTASE.zip?attredirects=0&d=1).

Em assim sendo, as respostas para a produção dos frangos de corte, segundo a idade e o teor energético da dieta, entendido aqui como “densidade nutricional”, terá sempre duas entradas para definir a função quadrática, segundo a equação:

$$Y = f(I, E) = a_1 + a_1I + a_2E + a_3I^2 + a_4E^2 + a_5I*E,$$

Onde, nesse estudo, Y é o “output”, ou seja, o resultado de saída médio (peso corporal, consumo de ração, consumo de energia, conversão alimentar, peso de gordura abdominal, peso/rendimento de carcaça e partes (coxa e peito), sendo “I” e “E” a idade (dias) e o teor energético da dieta (Mcal/kg de EM), respectivamente.

As partes lineares (a_1I e a_2E), quadráticas (a_3I^2 e a_4E^2) e os possíveis efeitos de interações (a_5I*E) dessas respostas de produção seguem à lei dos rendimentos decrescentes para a idade e para o teor energético (“Input”).

Uma vez que o programa PPFR é compatível em determinar o teor mais adequado em fitase exógena, todas as dietas foram formuladas segundo esse conceito (Figura 3).

“Formulating with complete Nutrient Matrix Values for Phytase in Broilers: Fact vs. Fiction?”

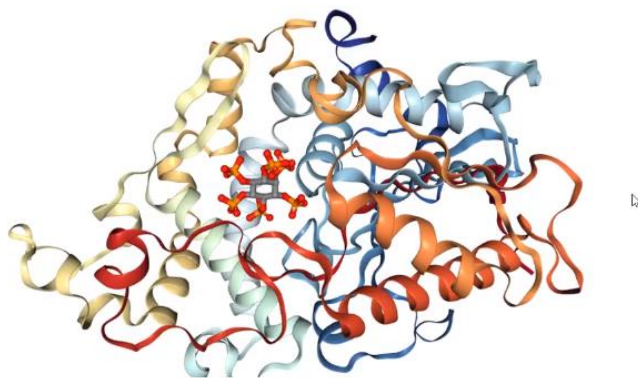


Figura 3. Formulação com matriz completa da enzima fitase In: <https://www.youtube.com/watch?v=0ygWhJXe-Y8&t=52s>

Na figura 4 são apresentadas as contribuições da fitase em vários nutrientes como também no teor energético. Como pode ser verificado, utilizou-se recurso de “retirar a enzima” da dieta após o procedimento de formulação normal. Tal procedimento pode ser feito para qualquer ingrediente da ração e quantos forem necessários, causando direto impacto sobre os níveis dos nutrientes. Cuidado para não acionar o “solver”, mas apenas clicar a visualização gráfica.

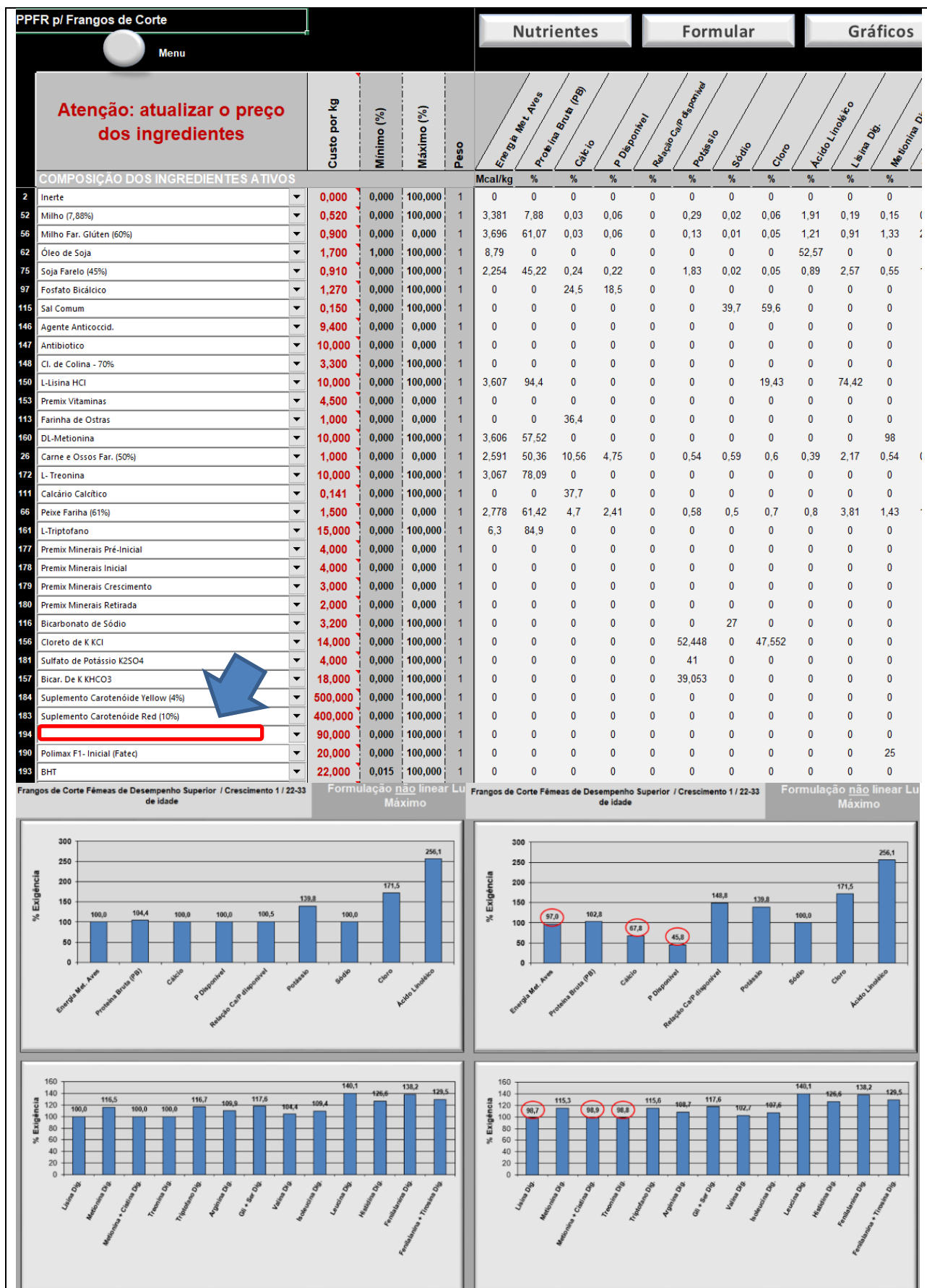


Figura 4. Formulação de uma ração com posterior retirada de um ingrediente (ex: fitase) e seu impacto gráfico de suas contribuições.

Observamos, coerentemente, que a maior deficiência após a “retirada” da fitase da dieta foi para o fósforo. Verifica-se em ordem decrescente: Pd > Ca > EM > Lis > Treo > Met + Cist.

Portanto, houve uma grande melhora no aproveitamento do fósforo fítico da dieta com o uso da fitase, produzindo um significativo benefício econômico e ambiental. Uma vez que, teoricamente, os níveis de fósforo contidos nos ingredientes de origem vegetal deveriam suprir as exigências dos monogástricos sem a necessidade de suplementação (SIMONS et al, 1990; CROMWELL et al., 2013).

Em todas as fases estudadas no presente experimento, tanto para machos como fêmeas, utilizamos a matriz completa da enzima *Ronozyme HiPhos GT* para rações peletizadas, e não apenas o tradicional Ca e P (Tabela 1).

Tabela 1. Matriz completa da enzima fitase *Ronozyme GT* para rações peletizadas.

HiPhos Matrix values in Poultry Product	RONOZYME HiPhos (GT) - Broilers				
	Poultry HiPhos GT	Poultry HiPhos GT	Poultry HiPhos GT	Poultry HiPhos GT	Poultry HiPhos GT
Dose HiPhos (ppm)	50	75	100	150	200
Dose HiPhos (FYT/kg)	500	750	1000	1500	2000
	Matrix, %	Matrix, %	Matrix, %	Matrix, %	Matrix, %
Primary Effect.					
Av. P Broiler / Du / Turkeys	1980	1680	1460	1087	900
Digestible P Broiler/ Du / Turkey	1558	1338	1160	879	738
Total Ca Broiler / Du / Turkeys	2301	2025	1776	1359	1150
Secondary Effect.					
Protein	3623	2998	2552	1892	1562
Digest. Lysine Br/ Du/ Turkey	146	125	108	82	69
Digest. Methionine Br/ Du/ Turkey	55	47	41	31	26
Digest. Met + Cys Br/ Du/ Turkey	87	75	65	49	41
Digest. Threonine Br/ Du/ Turkey	86	74	65	49	41
Digest. Tryptophan Br/ Du/ Turkey	25	21	18	14	11
Digest. Iso-leucine All	141	121	105	80	67
Digest. Arginine All	135	114	103	78	66
Digest. Valine All	149	122	108	82	69
ME (MJ/kg)	426	3635	3141	237	1988
ME (Kcal/kg)	1018410	868548	750410	1018410	475700

No início tínhamos receio de adotar tão radical procedimento, mas devido aos excelentes resultados agora se tornou uma rotina em todas nossas formulações. Entretanto, alguns cuidados foram adotados como, por exemplo, manter a relação Ca: Pdisp nos níveis recomendados, assim com o BE = 200 mEg./kg. (Tabelas 2).

Tabela 2. Rações para frangos de corte machos, conforme o período.

Ingrediente		Inicial				Crescimento				Terminação			
		2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300
Inerte (Areia fina lavada)	%	4,367	0,000	0,000	0,000	5,536	0,910	0,000	0,000	8,997	4,024	0,000	0,000
Milho (7,88%)	%	55,089	59,290	54,618	47,946	56,148	60,457	61,279	54,796	62,376	65,930	70,319	65,033
Milho Far. Glúten (60%)	%	0,000	0,131	3,586	4,565	0,000	0,000	5,276	9,174	0,000	0,000	0,442	1,979
Óleo de Soja	%	1,000	1,000	3,403	6,702	1,000	1,000	1,747	4,188	1,000	1,000	1,000	3,910
Soja Farelo (45%)	%	36,318	36,089	34,505	36,681	34,920	34,990	28,491	28,681	25,384	26,695	25,653	26,284
Fosfato Bicalcico	%	0,617	0,665	0,788	0,889	0,337	0,413	0,562	0,605	0,055	0,099	0,117	0,189
Sal Comum	%	0,467	0,461	0,396	0,457	0,441	0,455	0,214	0,215	0,115	0,163	0,147	0,159
L-Lisina HCl	%	0,118	0,194	0,298	0,309	0,011	0,070	0,300	0,334	0,135	0,143	0,224	0,259
DL-Metionina	%	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,019	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
L- Treonina	%	0,014	0,043	0,053	0,057	0,000	0,000	0,015	0,000	0,000	0,000	0,026	0,031
Calcário Calcítico	%	0,962	1,004	1,042	1,079	0,855	0,898	0,933	0,960	0,704	0,739	0,766	0,790
Bicarbonato de Sódio	%	0,000	0,020	0,154	0,106	0,000	0,000	0,358	0,394	0,411	0,341	0,395	0,413
RONOZYME HiPhos (GT) - Broilers / 10000 FYT/g	%	0,011	0,013	0,013	0,013	0,010	0,010	0,010	0,013	0,010	0,010	0,013	0,013
Polimax Inicial (Fatec)	%	1,022	1,076	1,129	1,183	0,724	0,762	0,800	0,625	-	-	-	-
Polimax Terminação (Fatec)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,798	0,840	0,882	0,924
BHT	%	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Nutriente	Unid.												
Energia Met. Aves	Mcal/kg	2,850	3,000	3,150	3,300	2,850	3,000	3,150	3,300	2,850	3,000	3,150	3,300
Proteína Bruta (PB)	%	21,146	21,558	22,692	23,761	20,486	20,922	21,488	23,478	16,780	17,660	17,915	18,760
Calcio	%	0,798	0,840	0,882	0,924	0,686	0,722	0,758	0,794	0,538	0,567	0,595	0,623
P Disponível	%	0,375	0,394	0,414	0,434	0,320	0,337	0,354	0,371	0,251	0,264	0,277	0,290
Relação Ca/P disponível	%	2,130	2,130	2,130	2,130	2,141	2,141	2,141	2,141	2,147	2,147	2,147	2,147
Potássio	%	0,824	0,833	0,795	0,816	0,802	0,816	0,706	0,696	0,645	0,680	0,674	0,672
Sódio	%	0,204	0,208	0,217	0,227	0,193	0,200	0,200	0,210	0,174	0,175	0,184	0,193
Cloro	%	0,353	0,366	0,346	0,381	0,316	0,339	0,239	0,245	0,145	0,178	0,186	0,198
Ácido Linolêico	%	1,901	1,981	3,183	4,820	1,909	1,992	2,406	3,615	1,943	2,023	2,102	3,556
Lisina Dig.	%	1,137	1,197	1,257	1,317	1,023	1,077	1,131	1,185	0,882	0,929	0,975	1,021
Metionina Dig.	%	0,559	0,581	0,625	0,655	0,464	0,497	0,523	0,533	0,425	0,447	0,464	0,490
Metionina + Cistina Dig.	%	0,850	0,877	0,938	0,980	0,747	0,787	0,826	0,865	0,662	0,697	0,718	0,755
Treonina Dig.	%	0,739	0,778	0,817	0,856	0,706	0,719	0,735	0,781	0,574	0,604	0,634	0,664
Triptofano Dig.	%	0,240	0,241	0,240	0,252	0,232	0,235	0,213	0,222	0,180	0,190	0,187	0,193
Arginina Dig.	%	1,349	1,359	1,358	1,423	1,308	1,325	1,221	1,279	1,027	1,081	1,072	1,103
Gli + Ser Dig.	%	1,772	1,794	1,848	1,936	1,723	1,752	1,720	1,853	1,382	1,455	1,459	1,517
Valina Dig.	%	0,908	0,922	0,968	1,015	0,884	0,900	0,916	1,003	0,717	0,754	0,761	0,797
Isoleucina Dig.	%	0,840	0,850	0,891	0,940	0,816	0,828	0,831	0,913	0,648	0,681	0,683	0,720
Leucina Dig.	%	1,654	1,685	1,592	1,602	1,619	1,660	1,460	1,408	1,371	1,445	1,451	1,424
Histidina Dig.	%	0,522	0,530	0,544	0,566	0,509	0,519	0,511	0,545	0,415	0,437	0,440	0,455
Fenilalanina Dig.	%	0,979	0,993	1,072	1,133	0,952	0,968	1,027	1,155	0,765	0,806	0,815	0,868
Fenilalanina + Tirosina Dig.	%	1,674	1,699	1,853	1,964	1,628	1,656	1,785	2,025	1,309	1,378	1,395	1,495
Gordura	%	3,621	3,773	6,048	9,150	3,636	3,794	4,580	6,867	3,702	3,854	4,006	6,758
Ácido Linolênico	%	0,130	0,131	0,295	0,524	0,128	0,130	0,175	0,343	0,119	0,121	0,121	0,323
Amido	%	39,015	41,640	39,062	35,305	39,506	42,214	42,758	39,335	42,227	44,617	47,308	44,317
Fibra Bruta (FB)	%	2,878	2,940	2,814	2,825	2,822	2,900	2,629	2,571	2,424	2,555	2,581	2,540
FDN	%	11,580	12,058	11,503	11,070	11,514	12,038	11,577	11,078	10,942	11,547	11,955	11,510
FDA	%	4,793	4,928	4,940	4,975	4,716	4,867	4,826	4,958	4,157	4,383	4,485	4,490
Matéria Mineral	%	2,817	2,859	2,763	2,820	2,749	2,808	2,524	2,515	2,272	2,394	2,396	2,390
Fósforo (P) Total	%	0,455	0,474	0,492	0,511	0,398	0,424	0,442	0,453	0,308	0,333	0,343	0,354
Energia Met. Verd. Aves	%	2930,663	3077,896	3229,712	3392,189	2932,402	3085,791	3224,006	3376,767	2911,290	3068,529	3213,968	3372,127
Antioxidante	%	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Probiótico	%	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Fitase	FTU/kg	1050,018	1254,901	1289,361	1283,993	1046,565	1046,562	1045,734	1290,877	1046,411	1046,590	1265,684	1289,363
Carotenóide ingredientes	mg/kg	9,541	10,443	15,884	16,622	9,682	10,373	19,871	25,855	10,488	11,083	12,561	14,494
Magnésio	mg/kg	0,174	0,177	0,171	0,174	0,167	0,172	0,157	0,154	0,139	0,147	0,148	0,147
Manganês	mg/kg	126,967	133,086	138,616	145,099	93,498	98,093	100,777	81,823	149,892	157,905	165,151	172,605
Ferro	mg/kg	177,553	184,775	194,630	205,951	139,599	146,963	152,501	142,832	188,059	199,645	207,346	218,674
Cobre	mg/kg	17,367	17,986	18,842	19,793	14,149	14,640	15,004	13,903	21,414	22,547	23,396	24,530
Zinco	mg/kg	114,036	119,369	123,039	127,380	82,626	86,473	87,899	79,727	120,920	127,348	132,970	137,582
Selênio	mg/kg	0,556	0,577	0,592	0,618	0,446	0,463	0,459	0,402	0,714	0,752	0,780	0,812
Enxofre	mg/kg	4,046	4,268	4,154	3,920	4,058	4,289	4,411	4,280	4,093	4,322	4,546	4,366
Cobalto	mg/kg	0,358	0,376	0,395	0,414	0,123	0,130	0,136	0,219	0,215	0,227	0,238	0,249
Iodo	mg/kg	1,737	1,828	1,920	2,011	1,230	1,295	1,360	1,063	2,155	2,268	2,381	2,495
BE= K+Na -Cl (mEq/kg)	mEq	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000
RE= (K+Cl)/Na	-	3,500	3,500	3,188	3,201	3,500	3,500	2,852	2,710	2,718	2,936	2,807	2,714
COLINA	mg/kg	2023,091	2079,608	2055,100	2112,675	1724,021	1774,874	1642,100	1575,450	1478,968	1557,816	1579,034	1589,553
Vitamina A	UI/kg	18749,50	19736,32	20723,13	21709,95	12087,62	12723,81	13360,00	11476,90	13326,60	14028,00	14729,40	15430,80
Vitamina D3	UI/kg	3422,933	3603,088	3783,242	3963,397	2424,762	2552,381	2680,000	2095,238	2673,300	2814,000	2954,700	3095,400
Vitamina E	UI/kg	28,967	30,492	32,016	33,541	18,095	19,048	20,000	17,731	18,633	19,614	20,595	21,575
Vitamina K3	mg/kg	4,261	4,485	4,709	4,934	3,018	3,177	3,336	2,608	3,192	3,360	3,528	3,696
Vitamina B1	mg/kg	3,423	3,603	3,783	3,963	1,810	1,905	2,000	2,095	0,798	0,840	0,882	0,924
Vitamina B2	mg/kg	10,218	10,755	11,293	11,831	6,044	6,362	6,680	6,254	6,384	6,720	7,056	7,392
Ac.Nicotínico	mg/kg	68,152	71,739	75,326	78,913	42,234	44,457	46,680	41,717	45,247	47,628	50,009	52,391
Ac. Pantotênico	mg/kg	19,107	20,113	21,118	22,124	13,535	14,248	14,960	11,696	15,960	16,800	17,640	18,480
Vitamina B6	mg/kg	3,423	3,603	3,783	3,963	1,810	1,905	2,000	2,095	1,596	1,680	1,764	1,848
Vitamina B12	mg/kg	0,026	0,027	0,028	0,030	0,014	0,015	0,016	0,016	0,016	0,017	0,018	0,018
Ácido Fólico	mg/kg	1,379	1,452	1,525	1,597	0,724	0,762	0,800	0,844	0,535	0,563	0,591	0,619
Biotina	mg/kg	0,174	0,183	0,192	0,201	0,065	0,069	0,072	0,106	0,056	0,059	0,062	0,065
P Filico	%	0,228	0,236	0,236	0,235	0,225	0,234	0,235	0,239	0,205	0,216	0,223	0,221
P Fitase	%	0,148	0,156	0,157	0,157	0,147	0,147	0,147	0,157	0,147	0,147	0,157	0,157

Tabela 3. Relação entre EM/nutrientes das rações formuladas para frangos de corte machos.

		Inicial				Crescimento				Terminação			
		2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300
Nutriente	Unid.												
Energia Met. Aves	Mcal/kg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Proteína Bruta (PB)	%	0,135	0,139	0,139	0,139	0,139	0,143	0,147	0,141	0,170	0,170	0,176	0,176
Cálcio	%	3,571	3,571	3,571	3,571	4,156	4,156	4,156	4,156	5,293	5,293	5,293	5,293
P Disponível	%	7,606	7,606	7,606	7,606	8,898	8,898	8,898	8,898	11,364	11,364	11,364	11,364
Potássio	%	3,457	3,603	3,965	4,043	3,554	3,678	4,462	4,744	4,416	4,414	4,674	4,910
Sódio	%	13,980	14,444	14,524	14,524	14,745	15,018	15,750	15,750	16,368	17,105	17,105	17,105
Cloro	%	8,077	8,193	9,109	8,651	9,016	8,860	13,153	13,476	19,697	16,877	16,931	16,671
Ácido Linoléico	%	1,499	1,514	0,990	0,685	1,493	1,506	1,309	0,913	1,467	1,483	1,498	0,928
Lisina Dig.	%	2,506	2,506	2,506	2,506	2,785	2,785	2,785	2,785	3,231	3,231	3,231	3,231
Metionina Dig.	%	5,095	5,166	5,037	5,040	6,146	6,041	6,024	6,187	6,708	6,707	6,786	6,734
Metionina + Cistina Dig.	%	3,355	3,421	3,357	3,367	3,814	3,814	3,814	3,814	4,306	4,305	4,386	4,372
Treonina Dig.	%	3,856	3,856	3,856	3,856	4,034	4,172	4,286	4,223	4,969	4,969	4,969	4,969
Triptofano Dig.	%	11,873	12,433	13,135	13,099	12,260	12,765	14,786	14,843	15,810	15,819	16,827	17,127
Arginina Dig.	%	2,113	2,207	2,319	2,319	2,179	2,264	2,580	2,580	2,775	2,776	2,939	2,993
Gli + Ser Dig.	%	1,608	1,672	1,704	1,705	1,654	1,712	1,831	1,781	2,062	2,061	2,159	2,176
Valina Dig.	%	3,138	3,255	3,255	3,252	3,224	3,334	3,440	3,289	3,976	3,977	4,140	4,140
Isoleucina Dig.	%	3,392	3,531	3,536	3,511	3,493	3,625	3,791	3,615	4,400	4,402	4,610	4,586
Leucina Dig.	%	1,723	1,781	1,978	2,060	1,760	1,807	2,157	2,344	2,079	2,076	2,171	2,318
Histidina Dig.	%	5,455	5,658	5,792	5,832	5,599	5,782	6,170	6,050	6,863	6,858	7,155	7,261
Fenilalanina Dig.	%	2,911	3,021	2,938	2,912	2,993	3,098	3,068	2,858	3,723	3,722	3,866	3,801
Fenilalanina + Tirosina Dig.	%	1,702	1,766	1,700	1,681	1,750	1,812	1,765	1,629	2,178	2,177	2,257	2,207
Gordura	%	0,787	0,795	0,521	0,361	0,784	0,791	0,688	0,481	0,770	0,778	0,786	0,488
Ácido Linolênico	%	22,006	22,985	10,690	6,293	22,240	23,161	18,011	9,611	24,036	24,750	25,954	10,222
Amido	%	0,073	0,072	0,081	0,093	0,072	0,071	0,074	0,084	0,067	0,067	0,067	0,074
Fibra Bruta (FB)	%	0,990	1,020	1,119	1,168	1,010	1,034	1,198	1,284	1,176	1,174	1,220	1,299
FDN	%	0,246	0,249	0,274	0,298	0,248	0,249	0,272	0,298	0,260	0,260	0,263	0,287
FDA	%	0,595	0,609	0,638	0,663	0,604	0,616	0,653	0,666	0,686	0,685	0,702	0,735
Matéria Mineral	%	1,012	1,049	1,140	1,170	1,037	1,068	1,248	1,312	1,254	1,253	1,315	1,381
Fósforo (P) Total	%	6,260	6,329	6,396	6,456	7,156	7,083	7,134	7,291	9,248	9,020	9,178	9,322
Antioxidante	%	191,92	202,02	212,12	222,22	191,92	202,02	212,12	222,22	191,92	202,02	212,12	222,22
Fitase	FTU/kg	0,0027	0,0024	0,0024	0,0026	0,0027	0,0029	0,0030	0,0026	0,0027	0,0029	0,0025	0,0026
Carotenóide ingredientes	mg/kg	0,299	0,287	0,198	0,199	0,294	0,289	0,159	0,128	0,272	0,271	0,251	0,228
Magnésio	mg/kg	16,415	16,922	18,389	18,983	17,034	17,421	20,096	21,386	20,433	20,358	21,216	22,394
Manganês	mg/kg	0,022	0,023	0,023	0,023	0,030	0,031	0,031	0,040	0,019	0,019	0,019	0,019
Ferro	mg/kg	0,016	0,016	0,016	0,016	0,020	0,020	0,021	0,023	0,015	0,015	0,015	0,015
Cobre	mg/kg	0,164	0,167	0,167	0,167	0,201	0,205	0,210	0,237	0,133	0,133	0,135	0,135
Zinco	mg/kg	0,025	0,025	0,026	0,026	0,034	0,035	0,036	0,041	0,024	0,024	0,024	0,024
Selênio	mg/kg	5,126	5,199	5,317	5,338	6,386	6,480	6,866	8,213	3,992	3,991	4,036	4,064
Enxofre	mg/kg	0,704	0,703	0,758	0,842	0,702	0,699	0,714	0,771	0,696	0,694	0,693	0,756
Cobalto	mg/kg	7,969	7,969	7,969	7,969	23,162	23,162	23,162	15,075	13,228	13,228	13,228	13,228
Iodo	mg/kg	1,641	1,641	1,641	1,641	2,316	2,316	2,316	3,104	1,323	1,323	1,323	1,323
BE= K+Na -Cl (mEq/kg)	mEq	0,0143	0,0150	0,0157	0,0165	0,0143	0,0150	0,0158	0,0165	0,0143	0,0150	0,0158	0,0165
RE= (K+Cl)/Na	-	0,814	0,857	0,988	1,031	0,814	0,857	1,104	1,218	1,048	1,022	1,122	1,216
COLINA	mg/kg	0,0014	0,0014	0,0015	0,0016	0,0017	0,0017	0,0019	0,0021	0,0019	0,0019	0,0020	0,0021
Vitamina A	UI/kg	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0003	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
Vitamina D3	UI/kg	0,0008	0,0008	0,0008	0,0008	0,0012	0,0012	0,0012	0,0016	0,0011	0,0011	0,0011	0,0011
Vitamina E	UI/kg	0,098	0,098	0,098	0,098	0,158	0,158	0,158	0,186	0,153	0,153	0,153	0,153
Vitamina K3	mg/kg	0,669	0,669	0,669	0,669	0,944	0,944	0,944	1,265	0,893	0,893	0,893	0,893
Vitamina B1	mg/kg	0,833	0,833	0,833	0,833	1,575	1,575	1,575	1,575	3,571	3,571	3,571	3,571
Vitamina B2	mg/kg	0,279	0,279	0,279	0,279	0,472	0,472	0,472	0,528	0,446	0,446	0,446	0,446
Ac.Nicotínico	mg/kg	0,042	0,042	0,042	0,042	0,067	0,067	0,067	0,079	0,063	0,063	0,063	0,063
Ac. Pantotênico	mg/kg	0,149	0,149	0,149	0,149	0,211	0,211	0,211	0,282	0,179	0,179	0,179	0,179
Vitamina B6	mg/kg	0,833	0,833	0,833	0,833	1,575	1,575	1,575	1,575	1,786	1,786	1,786	1,786
Vitamina B12	mg/kg	111,57	111,57	111,57	111,57	196,88	196,88	196,88	211,05	178,57	178,57	178,57	178,57
Ácido Fólico	mg/kg	2,066	2,066	2,066	2,066	3,938	3,938	3,938	3,908	5,330	5,330	5,330	5,330
Biotina	mg/kg	16,407	16,407	16,407	16,407	43,750	43,750	43,750	31,037	51,020	51,020	51,020	51,020
P Fitico	%	12,492	12,718	13,359	14,071	12,644	12,830	13,408	13,794	13,915	13,887	14,148	14,929
P Fitase	%	19,307	19,197	20,007	20,984	19,330	20,348	21,371	20,953	19,331	20,347	20,109	20,960

EM=Energia Metabolizável (Mcal/kg)

Tabela 4. Rações para frangos de corte fêmeas, conforme o período.

Ingrediente		Inicial				Crescimento				Terminação			
		2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300
Inerte (Areia fina lavada)	%	4,627	0,102	0,000	0,000	7,189	2,110	0,000	0,000	10,189	5,479	0,771	0,000
Milho (7,88%)	%	54,878	57,525	55,280	48,596	59,422	62,828	62,765	55,105	65,603	69,208	72,810	68,247
Milho Far. Glúten (60%)	%	0,367	1,893	5,704	6,968	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Óleo de Soja	%	1,000	1,000	2,765	5,998	1,000	1,000	2,236	6,174	1,000	1,000	1,000	3,763
Soja Farelo (45%)	%	36,130	36,252	32,599	34,579	29,981	31,517	32,443	35,922	20,984	22,064	23,146	25,711
Fosfato Bicalcico	%	0,612	0,703	0,789	0,888	0,296	0,353	0,233	0,436	0,000	0,000	0,000	0,000
Sal Comum	%	0,463	0,476	0,317	0,371	0,251	0,327	0,365	0,467	0,108	0,114	0,119	0,178
L-Lisina HCl	%	0,101	0,151	0,315	0,327	0,084	0,090	0,121	0,091	0,111	0,117	0,123	0,099
DL-Metionina	%	0,020	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000	0,016	0,027	0,000	0,000	0,000	0,000
L- Treonina	%	0,000	0,000	0,029	0,030	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Calcário Calcítico	%	0,954	1,001	1,034	1,071	0,811	0,852	0,871	0,910	0,629	0,659	0,689	0,706
Bicarbonato de Sódio	%	0,000	0,000	0,231	0,192	0,217	0,138	0,115	0,003	0,555	0,495	0,435	0,346
RONOZYME HiPhos (GT) - Broilers / 10000 FYT/g	%	0,010	0,010	0,012	0,012	0,010	0,010	0,020	0,012	0,008	0,009	0,010	0,012
Polimax Inicial (Fatec)	%	0,822	0,866	0,909	0,952	0,724	0,762	0,800	0,838	-	-	-	-
Polimax Terminação (Fatec)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,798	0,840	0,882	0,924
BHT	%	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Nutriente	Unid.	2,850	3,000	3,150	3,300	2,850	3,000	3,150	3,300	2,850	3,000	3,150	3,300
Energia Met. Aves	Mcal/kg	21,247	22,483	23,169	24,322	18,572	19,541	20,054	20,957	14,995	15,785	16,574	17,363
Proteína Bruta (PB)	%	0,788	0,830	0,871	0,913	0,643	0,677	0,711	0,745	0,463	0,487	0,512	0,536
Cálcio	%	0,370	0,390	0,409	0,428	0,300	0,316	0,332	0,348	0,216	0,227	0,238	0,250
P Disponível	%	2,130	2,130	2,130	2,130	2,142	2,142	2,142	2,142	2,146	2,146	2,146	2,146
Relação Ca/P disponível	%	0,821	0,833	0,764	0,783	0,721	0,759	0,776	0,817	0,574	0,604	0,635	0,668
Potássio	%	0,202	0,208	0,207	0,216	0,176	0,186	0,195	0,204	0,210	0,197	0,184	0,183
Sódio	%	0,347	0,366	0,303	0,334	0,217	0,266	0,295	0,347	0,136	0,143	0,150	0,179
Cloro	%	1,900	1,970	2,869	4,474	1,927	2,006	2,663	4,618	1,965	2,044	2,122	3,510
Ácido Linoléico	%	1,122	1,181	1,240	1,299	0,956	1,007	1,057	1,107	0,756	0,796	0,835	0,875
Lisina Dig.	%	0,515	0,539	0,570	0,598	0,439	0,462	0,493	0,521	0,405	0,426	0,448	0,465
Metionina Dig.	%	0,807	0,850	0,892	0,935	0,698	0,735	0,772	0,809	0,621	0,654	0,686	0,712
Metionina + Cistina Dig.	%	0,729	0,767	0,806	0,844	0,638	0,671	0,687	0,720	0,512	0,539	0,566	0,595
Treonina Dig.	%	0,240	0,246	0,235	0,247	0,205	0,216	0,222	0,238	0,156	0,164	0,172	0,185
Triptofano Dig.	%	1,349	1,390	1,340	1,403	1,162	1,223	1,255	1,337	0,897	0,944	0,991	1,058
Arginina Dig.	%	1,779	1,864	1,865	1,957	1,547	1,628	1,665	1,757	1,227	1,291	1,356	1,430
Gli + Ser Dig.	%	0,913	0,965	0,989	1,040	0,797	0,839	0,860	0,901	0,640	0,673	0,707	0,743
Valina Dig.	%	0,845	0,890	0,906	0,958	0,729	0,766	0,787	0,833	0,570	0,600	0,630	0,668
Isoleucina Dig.	%	1,646	1,674	1,537	1,540	1,491	1,571	1,600	1,642	1,260	1,327	1,394	1,434
Leucina Dig.	%	0,524	0,549	0,549	0,572	0,461	0,485	0,495	0,518	0,373	0,392	0,412	0,431
Histidina Dig.	%	0,988	1,057	1,112	1,180	0,856	0,901	0,921	0,970	0,680	0,716	0,752	0,793
Fenilalanina Dig.	%	1,691	1,817	1,933	2,056	1,463	1,540	1,574	1,659	1,163	1,224	1,286	1,355
Fenilalanina + Tirosina Dig.	%	3,618	3,752	5,454	8,493	3,672	3,822	5,067	8,767	3,745	3,895	4,045	6,673
Gordura	%	0,129	0,131	0,249	0,474	0,123	0,126	0,213	0,488	0,114	0,117	0,119	0,312
Ácido Linolênico	%	38,917	40,832	39,576	35,832	40,945	43,270	43,345	38,976	43,705	46,097	48,488	45,946
Amido	%	2,868	2,938	2,748	2,751	2,617	2,757	2,805	2,857	2,247	2,367	2,486	2,543
Fibra Bruta (FB)	%	11,553	11,983	11,455	11,011	11,223	11,842	11,962	11,528	10,720	11,299	11,878	11,687
FDN	%	4,802	5,033	4,992	5,034	4,428	4,667	4,740	4,761	3,911	4,120	4,329	4,382
FDA	%	2,809	2,874	2,694	2,745	2,503	2,635	2,689	2,794	2,057	2,165	2,274	2,366
Matéria Mineral	%	0,455	0,486	0,494	0,512	0,371	0,399	0,382	0,420	0,282	0,297	0,312	0,315
Fósforo (P) Total	%	2933,299	3087,435	3227,674	3389,682	2923,067	3080,779	3216,298	3398,169	2913,962	3067,196	3220,406	3379,126
Energia Met. Verd. Aves	%	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Antioxidante	%	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Probiótico	%	985,687	985,659	1210,865	1210,866	982,367	982,387	2000,000	1221,967	788,042	875,680	980,718	1150,347
Fitase	FTU/kg	10,163	13,336	19,764	21,009	10,107	10,683	10,691	9,535	10,916	11,514	12,113	11,434
Carotenóide ingredientes	mg/kg	0,173	0,178	0,167	0,169	0,154	0,163	0,164	0,171	0,128	0,134	0,141	0,145
Magnésio	mg/kg	105,281	110,454	114,223	119,511	91,981	96,938	101,018	106,426	148,504	156,321	164,137	171,994
Manganês	mg/kg	160,824	170,592	175,961	186,397	131,312	139,857	139,595	154,364	180,003	189,477	198,952	208,738
Ferro	mg/kg	15,406	16,217	16,745	17,613	13,407	14,117	14,634	15,444	20,758	21,850	22,942	24,104
Cobre	mg/kg	90,503	94,796	96,871	99,954	81,032	85,354	88,577	91,476	119,559	125,873	132,188	137,432
Zinco	mg/kg	0,486	0,507	0,512	0,533	0,427	0,449	0,467	0,490	0,697	0,734	0,770	0,808
Selênio	mg/kg	4,048	4,273	4,243	4,017	4,079	4,307	4,332	4,034	4,127	4,352	4,576	4,414
Enxofre	mg/kg	0,140	0,147	0,155	0,162	0,123	0,130	0,136	0,142	0,215	0,227	0,238	0,249
Cobalto	mg/kg	1,398	1,471	1,545	1,619	1,230	1,295	1,360	1,425	2,155	2,268	2,381	2,495
Iodo	mg/kg	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000
BE= K+Na -Cl (mEq/kg)	mEq	3,500	3,500	3,125	3,129	3,200	3,330	3,320	3,453	2,025	2,274	2,558	2,785
RE= (K+Cl)Na	-	1807,851	1857,881	1782,030	1824,070	1609,417	1694,714	1741,843	1811,584	1378,805	1451,664	1524,549	1587,302
COLINA	mg/kg	13732,33	14455,08	15177,84	15900,59	12087,62	12723,81	13360,00	13996,19	13326,60	14028,00	14729,40	15430,80
Vitamina A	UI/kg	2754,689	2899,672	3044,656	3189,639	2424,762	2552,381	2680,000	2807,619	2673,300	2814,000	2954,700	3095,400
Vitamina D3	UI/kg	20,557	21,639	22,721	23,803	18,095	19,048	20,000	20,952	18,633	19,614	20,595	21,575
Vitamina E	UI/kg	3,429	3,609	3,790	3,970	3,018	3,177	3,336	3,495	3,192	3,360	3,528	3,696
Vitamina K3	mg/kg	2,056	2,164	2,272	2,380	1,810	1,905	2,000	2,095	0,798	0,840	0,882	0,924
Vitamina B1	mg/kg	6,866	7,228	7,589	7,950	6,044	6,362	6,680	6,998	6,384	6,720	7,056	7,392
Vitamina B2	mg/kg	47,981	50,506	53,032	55,557	42,234	44,457	46,680	48,903	45,247	47,628	50,009	52,391
Ac. Nicotínico	mg/kg	15,377	16,186	16,996	17,805	13,535	14,248	14,960	15,672	15,960	16,800	17,640	18,480
Ac. Pantoténico	mg/kg	2,056	2,164	2,272	2,380	1,810	1,905	2,000	2,095	1,596	1,680	1,764	1,848
Vitamina B6	mg/kg	0,016	0,017	0,018	0,019	0,014	0,015	0,016	0,017	0,016	0,017	0,018	0,018
Vitamina B12	mg/kg	0,822	0,866	0,909	0,952	0,724	0,762	0,800	0,838	0,535	0,563	0,591	0,619
Ácido Fólico	mg/kg	0,074	0,078	0,082	0,086	0,065	0,069	0,072	0,075	0,056	0,059	0,062	0,065
Biotina	%	0,229	0,240	0,239	0,238	0,215	0,227	0,230	0,227	0,196	0,207	0,217	0,217
P Fltico	%	0,144	0,144	0,155	0,155	0,144	0,144	0,180	0,155	0,130	0,137	0,144	0,152
P Fitase	%												

Tabela 5. Relação entre EM/nutrientes das rações formuladas para frangos de corte fêmeas.

Nutriente	Unid.	Inicial				Crescimento				Terminação			
		2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300	2850	3000	3150	3300
Energia Met. Aves	Mcal/kg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Proteína Bruta (PB)	%	0,134	0,133	0,136	0,136	0,153	0,154	0,157	0,157	0,190	0,190	0,190	0,190
Cálcio	%	3,616	3,616	3,616	3,616	4,430	4,430	4,430	4,430	6,155	6,155	6,155	6,155
P Disponível	%	7,702	7,702	7,702	7,702	9,488	9,488	9,488	9,488	13,211	13,211	13,211	13,211
Potássio	%	3,472	3,603	4,121	4,216	3,953	3,953	4,061	4,038	4,963	4,963	4,963	4,937
Sódio	%	14,096	14,438	15,250	15,250	16,154	16,154	16,154	16,154	13,554	15,218	17,120	18,056
Cloro	%	8,213	8,187	10,413	9,867	13,148	11,298	10,676	9,511	20,968	20,968	20,968	18,446
Ácido Linoléico	%	1,500	1,523	1,098	0,738	1,479	1,495	1,183	0,715	1,450	1,468	1,484	0,940
Lisina Dig.	%	2,540	2,540	2,540	2,540	2,980	2,980	2,980	2,980	3,770	3,770	3,770	3,770
Metionina Dig.	%	5,533	5,567	5,530	5,517	6,492	6,492	6,390	6,338	7,037	7,036	7,034	7,093
Metionina + Cistina Dig.	%	3,530	3,530	3,530	3,530	4,080	4,080	4,080	4,080	4,592	4,590	4,589	4,632
Treonina Dig.	%	3,910	3,910	3,910	3,910	4,470	4,472	4,585	4,585	5,563	5,562	5,562	5,549
Triptofano Dig.	%	11,882	12,179	13,393	13,360	13,875	13,888	14,203	13,874	18,253	18,260	18,265	17,822
Arginina Dig.	%	2,113	2,158	2,352	2,352	2,452	2,454	2,510	2,468	3,177	3,177	3,178	3,120
Gli + Ser Dig.	%	1,602	1,610	1,689	1,686	1,843	1,843	1,892	1,878	2,323	2,323	2,323	2,307
Valina Dig.	%	3,120	3,108	3,185	3,174	3,574	3,576	3,662	3,663	4,457	4,456	4,456	4,442
Isoleucina Dig.	%	3,374	3,372	3,476	3,443	3,911	3,915	4,003	3,960	5,003	5,003	5,004	4,936
Leucina Dig.	%	1,731	1,792	2,049	2,142	1,911	1,910	1,969	2,010	2,262	2,261	2,260	2,301
Histidina Dig.	%	5,436	5,461	5,737	5,767	6,188	6,186	6,361	6,370	7,645	7,644	7,643	7,652
Fenilalanina Dig.	%	2,885	2,839	2,833	2,797	3,331	3,331	3,421	3,400	4,188	4,188	4,188	4,164
Fenilalanina + Tirosina Dig.	%	1,685	1,651	1,630	1,605	1,948	1,948	2,001	1,989	2,450	2,450	2,450	2,436
Gordura	%	0,788	0,800	0,578	0,389	0,776	0,785	0,622	0,376	0,761	0,770	0,779	0,495
Ácido Linolênico	%	22,043	22,982	12,663	6,966	23,133	23,797	14,791	6,761	24,943	25,720	26,466	10,561
Amido	%	0,073	0,073	0,080	0,092	0,070	0,069	0,073	0,085	0,065	0,065	0,065	0,072
Fibra Bruta (FB)	%	0,994	1,021	1,146	1,199	1,089	1,088	1,123	1,155	1,268	1,268	1,267	1,297
FDN	%	0,247	0,250	0,275	0,300	0,254	0,253	0,263	0,286	0,266	0,266	0,265	0,282
FDA	%	0,593	0,596	0,631	0,655	0,644	0,643	0,665	0,693	0,729	0,728	0,728	0,753
Matéria Mineral	%	1,015	1,044	1,169	1,202	1,139	1,138	1,172	1,181	1,386	1,385	1,385	1,395
Fósforo (P) Total	%	6,270	6,176	6,382	6,442	7,676	7,523	8,253	7,866	10,124	10,115	10,108	10,490
Antioxidante	%	191,92	202,02	212,12	222,22	191,92	202,02	212,12	222,22	191,92	202,02	212,12	222,22
Fitase	FTU/kg	0,0029	0,0030	0,0026	0,0027	0,0029	0,0031	0,0016	0,0027	0,0036	0,0034	0,0032	0,0029
Carotenóide ingredientes	mg/kg	0,280	0,225	0,159	0,157	0,282	0,281	0,295	0,346	0,261	0,261	0,260	0,289
Magnésio	mg/kg	16,475	16,891	18,856	19,513	18,509	18,454	19,157	19,343	22,329	22,320	22,312	22,708
Manganês	mg/kg	0,027	0,027	0,028	0,028	0,031	0,031	0,031	0,031	0,019	0,019	0,019	0,019
Ferro	mg/kg	0,018	0,018	0,018	0,018	0,022	0,021	0,023	0,021	0,016	0,016	0,016	0,016
Cobre	mg/kg	0,185	0,185	0,188	0,187	0,213	0,213	0,215	0,214	0,137	0,137	0,137	0,137
Zinco	mg/kg	0,031	0,032	0,033	0,033	0,035	0,035	0,036	0,036	0,024	0,024	0,024	0,024
Selênio	mg/kg	5,865	5,923	6,157	6,187	6,677	6,677	6,750	6,735	4,090	4,090	4,090	4,086
Enxofre	mg/kg	0,704	0,702	0,742	0,822	0,699	0,697	0,727	0,818	0,690	0,689	0,688	0,748
Cobalto	mg/kg	20,388	20,388	20,388	20,388	23,162	23,162	23,162	23,162	13,228	13,228	13,228	13,228
Iodo	mg/kg	2,039	2,039	2,039	2,039	2,316	2,316	2,316	2,316	1,323	1,323	1,323	1,323
BE= K+Na -Cl (mEq/kg)	mEq	0,0143	0,0150	0,0158	0,0165	0,0143	0,0150	0,0158	0,0165	0,0143	0,0150	0,0158	0,0165
RE= (K+Cl)/Na	-	0,814	0,857	1,008	1,055	0,891	0,901	0,949	0,956	1,407	1,320	1,231	1,185
COLINA	mg/kg	0,0016	0,0016	0,0018	0,0018	0,0018	0,0018	0,0018	0,0018	0,0021	0,0021	0,0021	0,0021
Vitamina A	UI/kg	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
Vitamina D3	UI/kg	0,0010	0,0010	0,0010	0,0010	0,0012	0,0012	0,0012	0,0012	0,0011	0,0011	0,0011	0,0011
Vitamina E	UI/kg	0,139	0,139	0,139	0,139	0,158	0,158	0,158	0,158	0,153	0,153	0,153	0,153
Vitamina K3	mg/kg	0,831	0,831	0,831	0,831	0,944	0,944	0,944	0,944	0,893	0,893	0,893	0,893
Vitamina B1	mg/kg	1,386	1,386	1,386	1,386	1,575	1,575	1,575	1,575	3,571	3,571	3,571	3,571
Vitamina B2	mg/kg	0,415	0,415	0,415	0,415	0,472	0,472	0,472	0,472	0,446	0,446	0,446	0,446
Ac. Nicotínico	mg/kg	0,059	0,059	0,059	0,059	0,067	0,067	0,067	0,067	0,063	0,063	0,063	0,063
Ac. Pantoténico	mg/kg	0,185	0,185	0,185	0,185	0,211	0,211	0,211	0,211	0,179	0,179	0,179	0,179
Vitamina B6	mg/kg	1,386	1,386	1,386	1,386	1,575	1,575	1,575	1,575	1,786	1,786	1,786	1,786
Vitamina B12	mg/kg	173,30	173,30	173,30	173,30	196,88	196,88	196,88	196,88	178,57	178,57	178,57	178,57
Ácido Fólico	mg/kg	3,466	3,466	3,466	3,466	3,938	3,938	3,938	3,938	5,330	5,330	5,330	5,330
Biotina	mg/kg	38,510	38,510	38,510	38,510	43,750	43,750	43,750	43,750	51,020	51,020	51,020	51,020
P Fitico	%	12,466	12,484	13,166	13,838	13,266	13,243	13,722	14,548	14,542	14,527	14,514	15,201
P Fitase	%	19,776	20,817	20,365	21,334	19,803	20,845	17,512	21,277	21,890	21,896	21,902	21,672

EM=Energia Metabolizável (Mcal/kg)

Salientamos que ao manter a mesma taxa nutricional, a proporção de energia e os demais nutrientes continuam constantes (“Energia Ideal”). Por isso, nos quatro níveis energéticos avaliados (2850, 3000, 3150 e 3300), houve sim um significativo impacto no

consumo em todos os períodos; entretanto, o peso corporal e da carcaça foram semelhantes ($P>0,05$) em todas as fases.

Dessa forma, a supressão do apetite das aves foi afetada diretamente pela densidade nutricional da dieta. Diante disso, tanto machos como fêmeas, no presente experimento, consumiram ração, não apenas para se alimentar, mas para viabilizar diariamente seu potencial máximo de crescimento, segundo as distintas densidades nutricionais avaliadas (2800, 3000, 3150 e 3300). Tal fato pode ser comprovado nas curvas de crescimentos e do consumo de ração (Figuras 5 e 6). Salientando que o manejo, a genética, a sanidade e a ambiência foram similares.

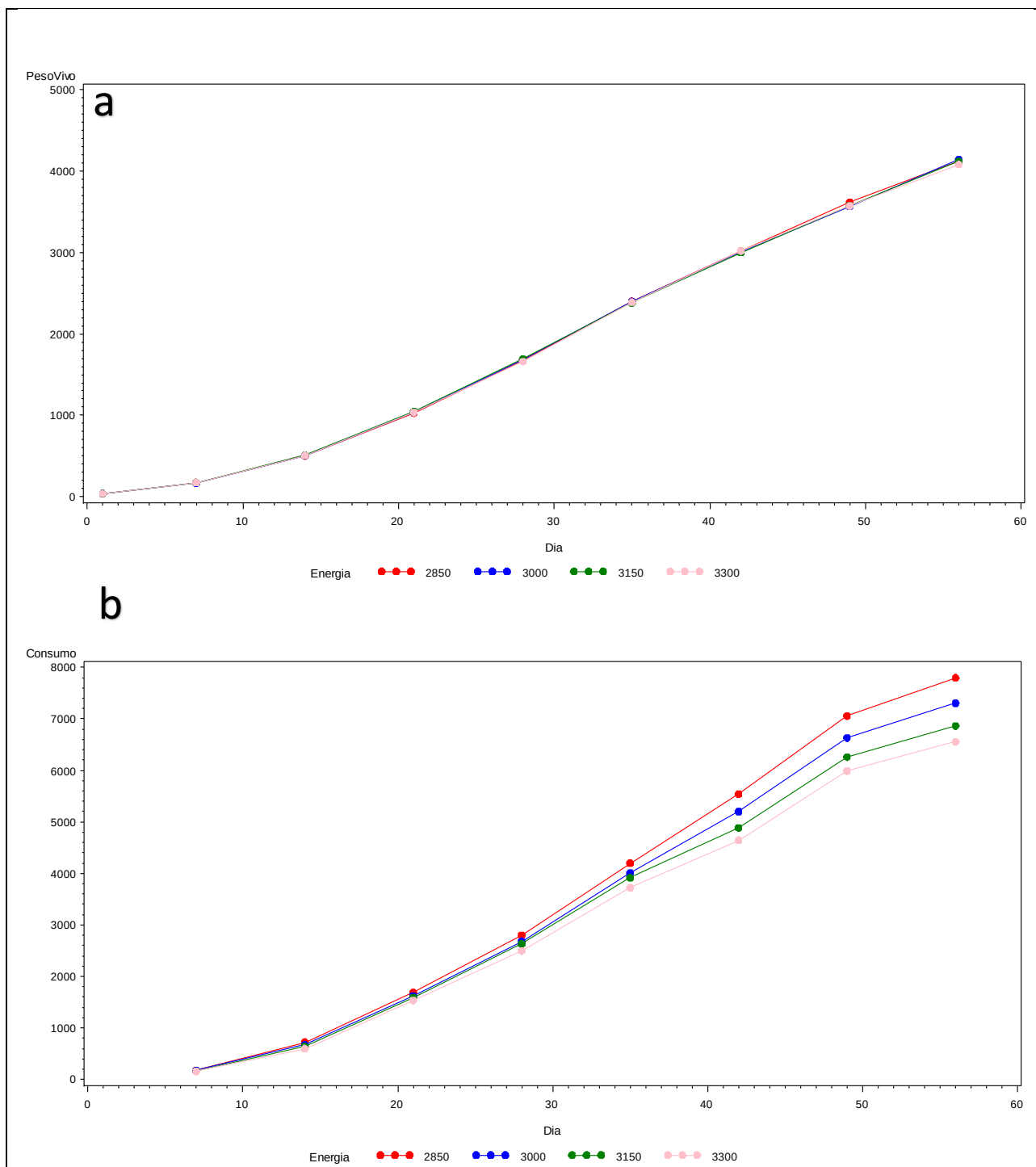


Figura 5. Peso vivo (a) e consumo de ração (b) de frangos de corte fêmeas, segundo a idade das aves.

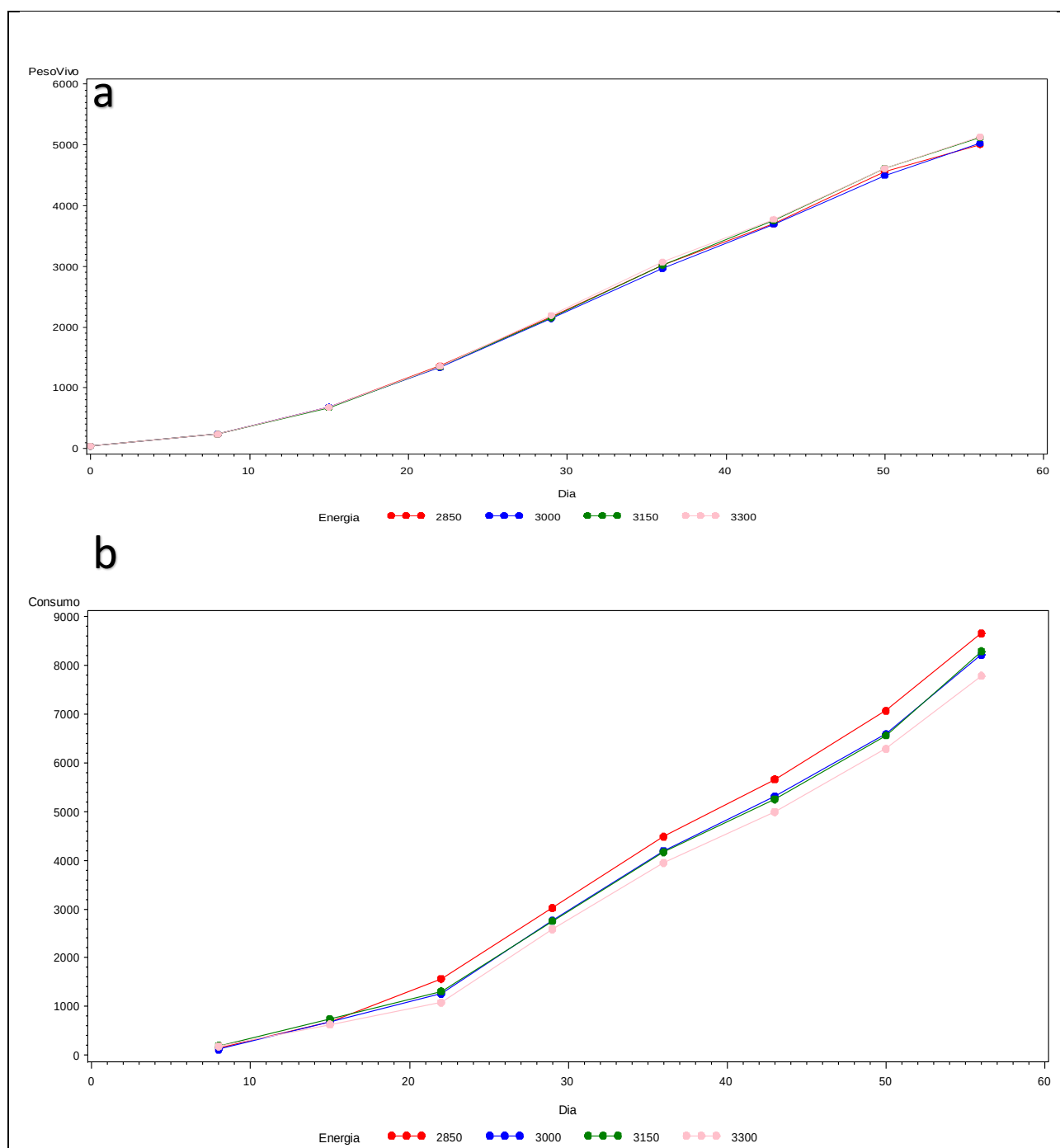


Figura 6. Peso vivo (a) e consumo de ração (b) de frangos de corte machos, segundo a idade das aves.

Decerto, conforme destacado pelas próprias Tabelas Brasileiras (ROSTAGNO et al., 2017), o que temos são “exemplos” de exigências nutricionais para aves, sendo necessário, ou melhor, obrigatório realizar “os ajustes correspondentes do consumo e dos demais nutrientes da ração”. Portanto, foi exatamente isso que realizamos no presente experimento ao formular as rações com a planilha PPFR, os ingredientes foram combinados e os níveis dos nutrientes foram proporcionais à energia.

Um aspecto interessante é que as Tabelas Brasileiras oferecem “*exemplos*”; porém, em nenhuma hipótese pode-se confundir com “recomendações fixas”. Essa palavra chave “exemplo” é utilizada porque não há uma única recomendação, mas distintas que dependem de aspectos biológicos e econômicos (ROSTAGNO et al., 2011, 2017).

Diante disso, a definição do nível energético de uma ração é a mais importante decisão, uma vez que este item, isoladamente, corresponde a cerca de 70% do custo total de uma dieta (SKINNER et al., 1992). Quando a relação entre o teor energético e os demais nutrientes são mantidos constantes, há uma correlação entre o aumento da taxa de crescimento e a eficiência alimentar, proporcional ao aumento do teor energético da dieta (WALDROUP, 1981; LESSON et al., 1996; SALEH et al., 2004; DUARTE et al., 2006; GONÇALVES, 2015). Dessa forma, a taxa de crescimento é definida pelo teor energético de uma ração (mantida a densidade entre os nutrientes), permitindo ajustes de modelagem segundo a variação da energia e a taxa de crescimento, para formulações de dietas para maximização do lucro, segundo o preço do kg do frango pago pelo mercado.

Assim, o importante é saber qual a combinação que permite obter o mínimo custo ou o máximo lucro conforme as possíveis formulações que serão definidas pelos custos dos ingredientes e o conteúdo nutricional (IVEY, 1999).

Com a aplicação de superfícies de respostas, para estipular cada parâmetro, obtém-se lateralidade de movimento numérico (energia ideal vs idade) com muita flexibilidade a fim de definir a predição de consumo real de ração, maior causa de erros de vários modelos (OVIEDO, 2005).

A singularidade do presente experimento foi definir com coerência em que lugar deveria ser a “costura” das duas curvas de superfícies de resposta. Tal questão foi resolvida pela planilha PPM, a qual identificou o ponto de inflexão como sendo 31,2 dias para as fêmeas e 32,3 dias para os machos, com ajustes de 99,94% e 99,99%, respectivamente.

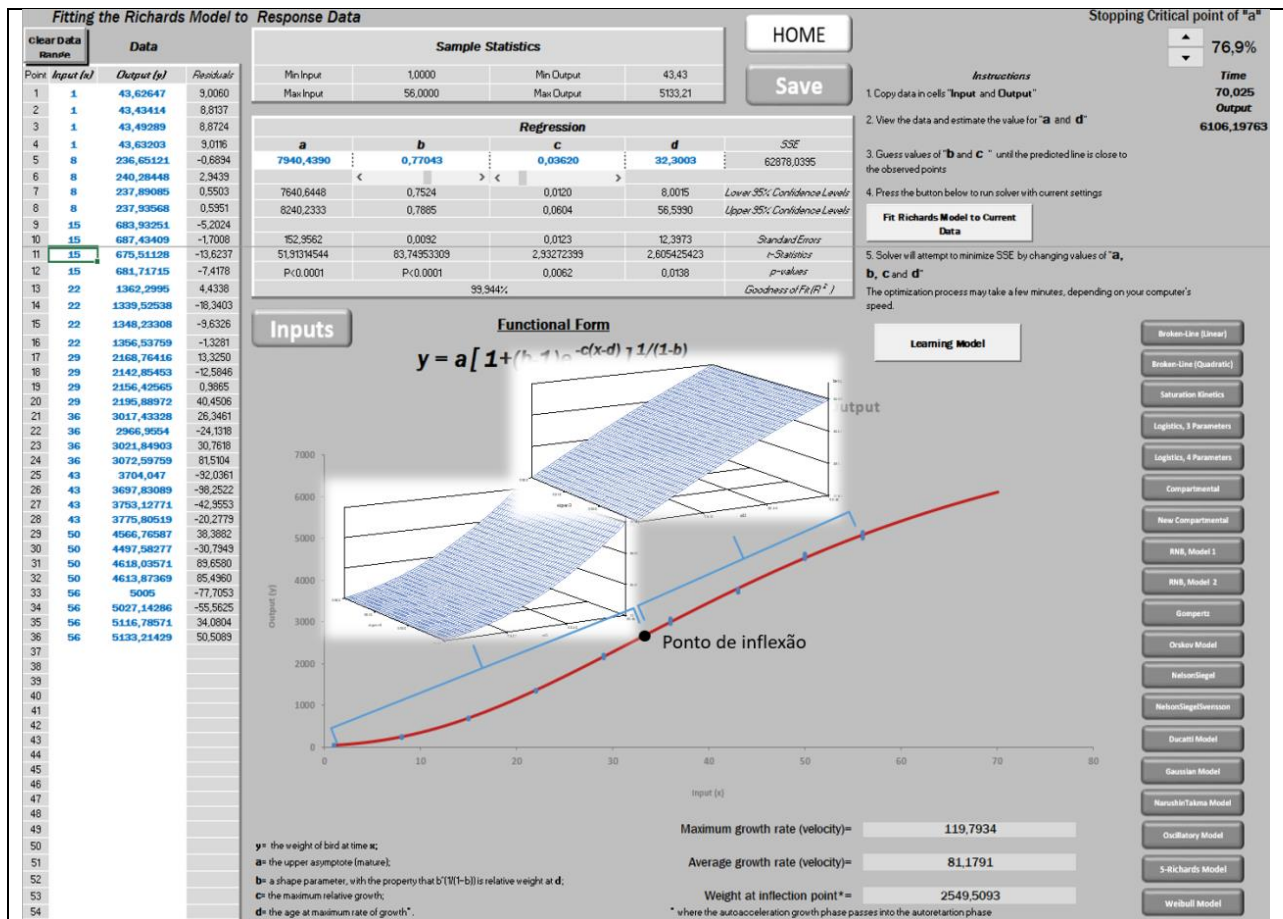


Figura 7. Ponto de inflexão (●), definindo o encaixe das duas superfícies de respostas para frangos de corte machos.

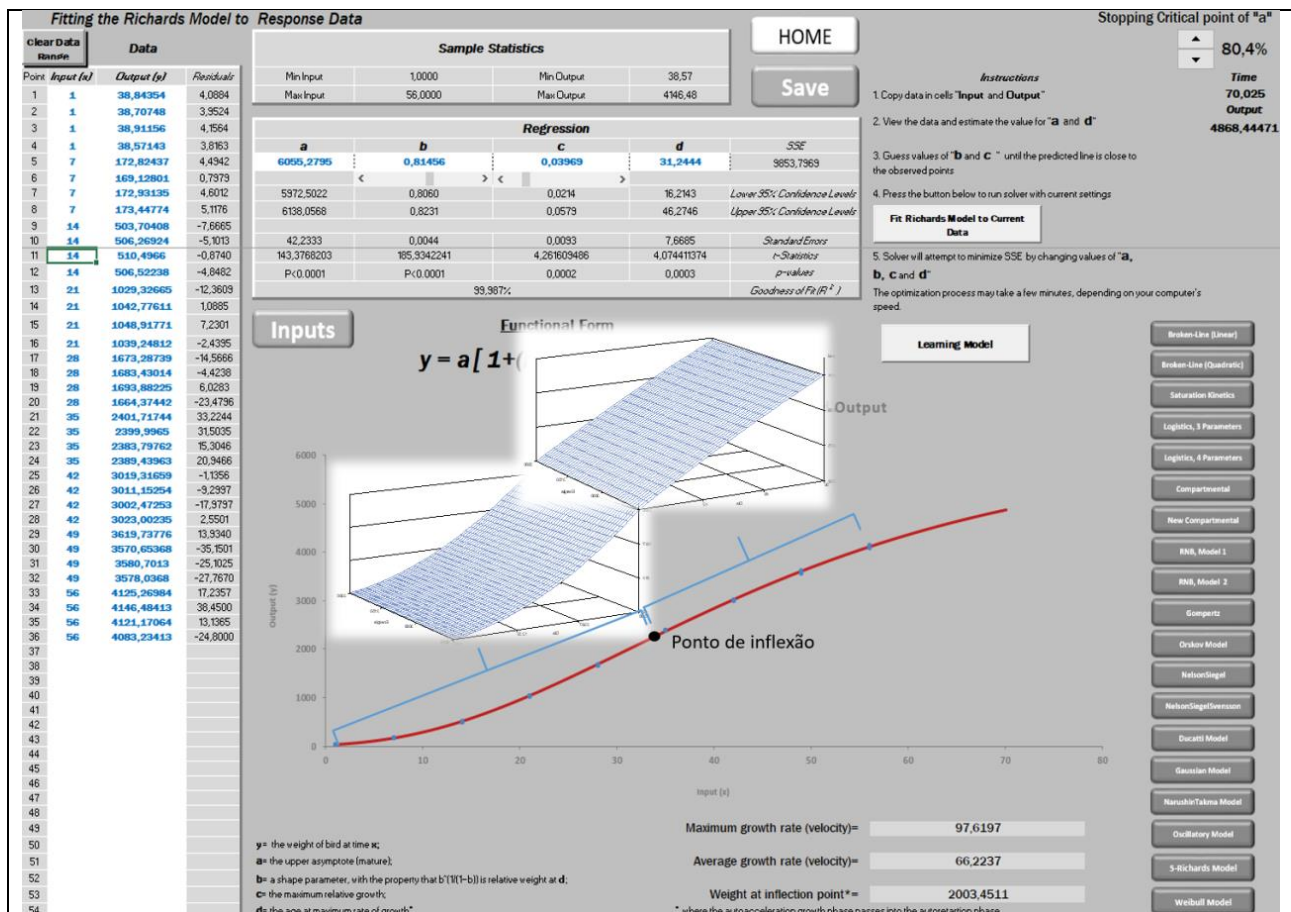


Figura 8. Ponto de inflexão (●), definindo o encaixe das duas superfícies de respostas para frangos de corte fêmeas.

Esse ponto de transição da curva de crescimento foi subestimado em quase 12 dias em nossa primeira tentativa em 2015, ao utilizar duas superfícies de resposta para caracterizar o crescimento das aves (GOLÇALVES, 2015). Nessa ocasião adotamos a fase de crescimento de 21 dias como o ponto de corte (Figura 9).

Tabela 6. Consumo acumulado de ração para frangos de corte machos e fêmeas.

Energia	Dia	N	Mean	Duncan*	Std Dev	Energia	Dia	N	Mean	Duncan*	Std Dev
2850	8	7	134,8469	b	14,37	2850	7	7	179,45	a	7,47
3000	8	7	117,87	c	6,95	3000	7	7	172,43	ab	6,23
3150	8	7	193,0835	a	6,37	3150	7	7	167,35	bc	9,03
3300	8	7	185,7947	a	7,24	3300	7	7	158,84	c	8,99
2850	15	7	678,8893	b	18,32	2850	14	7	724,34	a	64,21
3000	15	7	694,0723	b	24,82	3000	14	7	673,44	b	36,89
3150	15	7	744,4965	a	55,52	3150	14	7	644,18	b	14,55
3300	15	7	633,7357	c	36,92	3300	14	7	597,08	c	26,69
2850	22	7	1571,289	a	20,38	2850	21	7	1691,27	a	54,82
3000	22	7	1261,4	b	39,02	3000	21	7	1625,68	b	44,40
3150	22	7	1313,641	c	31,31	3150	21	7	1589,81	bc	29,92
3300	22	7	1084,283	d	18,07	3300	21	7	1539,02	c	56,77
2850	29	7	3021,39	a	50,59	2850	28	7	2802,73	a	67,14
3000	29	7	2767,332	b	80,20	3000	28	7	2684,50	b	57,98
3150	29	7	2756,647	b	75,18	3150	28	7	2632,46	b	73,16
3300	29	7	2590,486	c	71,32	3300	28	7	2500,39	c	88,60
2850	36	7	4488,031	a	72,79	2850	35	7	4200,17	a	77,72
3000	36	7	4196,968	b	98,24	3000	35	7	4010,92	b	88,39
3150	36	7	4171,244	b	150,09	3150	35	7	3916,33	b	121,45
3300	36	7	3951,317	c	100,80	3300	35	7	3724,39	c	123,54
2850	43	7	5667,023	a	107,02	2850	42	7	5543,47	a	156,49
3000	43	7	5317,157	b	154,19	3000	42	7	5204,03	b	210,71
3150	43	7	5259,887	b	248,70	3150	42	7	4888,97	c	202,07
3300	43	7	4998,544	c	79,30	3300	42	7	4643,26	d	221,67
2850	50	7	7075,033	a	163,50	2850	49	7	7061,49	a	214,51
3000	50	7	6591,443	b	246,54	3000	49	7	6637,36	b	238,20
3150	50	7	6566,226	b	382,26	3150	49	7	6263,53	c	219,51
3300	50	7	6291,073	c	83,33	3300	49	7	5993,31	d	290,89
2850	56	7	8660,877	a	222,11	2850	56	7	7798,31	a	266,15
3000	56	7	8218,612	b	278,52	3000	56	7	7307,69	b	282,23
3150	56	7	8294,797	c	308,07	3150	56	7	6867,71	c	274,98
3300	56	7	7791,677	c	172,53	3300	56	7	6554,39	c	360,18

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Tabela 7. Peso vivo de ração para frangos de corte machos e fêmeas.

Energia	Dia	N	Mean	Duncan*	Std Dev	Energia	Dia	N	Mean	Duncan*	Std Dev
2850	1	7	43,63	a	0,33	2850	1	7	38,84	a	1,09
3000	1	7	43,43	a	0,63	3000	1	7	38,71	a	0,81
3150	1	7	43,49	a	1,35	3150	1	7	38,91	a	0,76
3300	1	7	43,63	a	1,12	3300	1	7	38,57	a	1,20
2850	8	7	236,65	a	8,68	2850	7	7	172,82	a	5,16
3000	8	7	240,28	a	6,52	3000	7	7	169,13	a	8,34
3150	8	7	237,89	a	6,46	3150	7	7	172,93	a	10,32
3300	8	7	237,94	a	7,00	3300	7	7	173,45	a	6,27
2850	15	7	683,93	a	15,81	2850	14	7	503,70	a	14,70
3000	15	7	687,43	a	10,97	3000	14	7	506,27	a	12,61
3150	15	7	675,51	a	18,36	3150	14	7	510,50	a	12,95
3300	15	7	681,72	a	9,10	3300	14	7	506,52	a	9,81
2850	22	7	1362,30	a	42,22	2850	21	7	1029,33	a	30,95
3000	22	7	1339,53	a	51,22	3000	21	7	1042,78	a	20,34
3150	22	7	1348,23	a	51,86	3150	21	7	1048,92	a	20,39
3300	22	7	1356,54	a	10,19	3300	21	7	1039,25	a	10,23
2850	29	7	2168,76	a	52,27	2850	28	7	1673,29	a	25,74
3000	29	7	2142,85	a	63,38	3000	28	7	1683,43	a	18,88
3150	29	7	2156,43	a	72,58	3150	28	7	1693,88	a	43,45
3300	29	7	2195,89	a	44,09	3300	28	7	1664,37	a	32,23
2850	36	7	3017,43	a	94,77	2850	35	7	2401,72	a	41,32
3000	36	7	2966,96	a	112,63	3000	35	7	2400,00	a	31,74
3150	36	7	3021,85	a	82,52	3150	35	7	2383,80	a	88,19
3300	36	7	3072,60	a	78,86	3300	35	7	2389,44	a	55,25
2850	43	7	3704,05	a	151,50	2850	42	7	3019,32	a	98,05
3000	43	7	3697,83	a	96,24	3000	42	7	3011,15	a	50,63
3150	43	7	3753,13	a	114,18	3150	42	7	3002,47	a	70,41
3300	43	7	3775,81	a	101,61	3300	42	7	3023,00	a	138,64
2850	50	7	4566,77	a	175,32	2850	49	7	3619,74	a	146,45
3000	50	7	4497,58	a	201,99	3000	49	7	3570,65	a	52,11
3150	50	7	4618,04	a	48,54	3150	49	7	3580,70	a	87,91
3300	50	7	4613,87	a	88,90	3300	49	7	3578,04	a	118,55
2850	56	7	5005,00	a	263,89	2850	56	7	4125,27	a	150,32
3000	56	7	5027,14	a	131,68	3000	56	7	4146,48	a	55,83
3150	56	7	5116,79	a	105,48	3150	56	7	4121,17	a	176,35
3300	56	7	5133,21	a	139,85	3300	56	7	4083,23	a	170,42

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Como são necessárias duas superfícies de respostas para cada parâmetro avaliado, foi exigido rodar 24 superfícies e juntá-las de duas em duas para caracterizar os já citados parâmetros, através do recurso “SE” (ex. =SE(AB91<=35;(F21+F22*AB91+F23*AD91+F24*AB91^2+F25*AB91*AD91+F26*AD91^2)+20;O21+O22*A B91+O23*AD91+O24*AB91^2+O25*AB91*AD91+O26*AD91^2) do Excel (Tabelas 8, 9 ,10 e 11).

Tabela 8. Superfícies de resposta de partes da carcaça para machos e fêmeas.

Machos		Variável PesoCarcaça				Variável RendCarcac				Variável Viscera				Variável Gordura				Variável CoxaSobre			
Parâmetros / Dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias	
		Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t
Intercepto		1528,56919	0,5996	11145	0,1179	45,025298	0,3892	59,982907	0,3252	714,404566	0,1265	1998,89532	0,0158	-103,548627	0,6015	385,793252	0,3712	1039,76916	0,2911	4232,16096	0,076
Dia		0,282447	0,9842	67,56473	0,1986	0,852804	0,001	1,015949	0,0246	5,818885	0,0114	-0,904451	0,8816	1,009238	0,2988	-1,760474	0,5821	0,478064	0,9209	17,54075	0,3179
Energia		-0,939405	0,6187	-7,762481	0,0847	0,007488	0,825	-0,007043	0,8547	-0,459622	0,1294	-1,182331	0,0236	0,057314	0,6557	-0,226363	0,407	-0,666989	0,2962	-2,887902	0,0553
Dia*Dia		1,274454	<0,001	0,106817	0,7736	-0,013332	<0,001	-0,007082	0,0268	0,02321	0,1068	0,035335	0,4112	0,005429	0,3739	0,020777	0,3575	0,328939	<0,001	-0,095331	0,4429
Energia*Dia		0,005405	0,2239	0,005119	0,6924	7,3219E-05	0,3583	-3,3538E-05	0,7623	-0,000265	0,7094	0,000772	0,6063	-9,8251E-05	0,7451	0,000309	0,6932	0,002001	0,1829	0,005937	0,1709
Energia*Energia		0,000136	0,6577	0,001239	0,0875	-1,675E-06	0,7606	1,303E-06	0,8335	7,4802E-05	0,1282	0,000186	0,0274	-8,294E-06	0,6909	0,0000357	0,4174	0,000104	0,3174	0,000434	0,0739
R ²		0,9791		0,8946		0,8615		0,484		0,9223		0,6227		0,6204		0,2559		0,9714		0,8652	
C V (%)		7,9474		7,8036		2,6468		2,6937		10,6322		10,4945		43,6687		40,2865		9,1062		8,9199	

Machos		Variável Peto				Variável Asa				Variável CabPesc				Variável Dorso				Variável Pés			
Parâmetros / Dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias	
		Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t
Intercepto		-1847,35919	0,1964	-859,870831	0,8195	571,969577	0,1179	1272,91733	0,1212	-546,919878	0,2067	-189,919758	0,8089	1500,74581	0,0842	5959,33121	0,0043	535,995297	0,0023	1031,32646	0,0002
Dia		0,25624	0,9707	57,010288	0,0138	-1,114927	0,5324	2,634272	0,6631	-0,17166	0,9353	2,652855	0,6473	1,766713	0,6769	-15,015569	0,3259	-0,357973	0,6743	4,225656	0,0367
Energia		1,218601	0,1887	0,027746	0,9907	-0,359772	0,1292	-0,828556	0,1102	0,366231	0,1922	0,119724	0,8092	-0,970236	0,0851	-3,609324	0,0061	-0,337086	0,0031	-0,706661	<0,001
Dia*Dia		0,613893	<0,001	-0,137045	0,4864	0,099968	<0,001	0,084865	0,0483	0,042237	0,0017	0,021075	0,6075	0,199196	<0,001	0,338495	0,0019	0,046837	<0,001	-0,043395	0,0026
Energia*Dia		0,000697	0,7488	-0,00304	0,6577	0,001254	0,0249	-0,000629	0,6732	0,000912	0,1675	-0,000295	0,8366	0,001926	0,1456	0,001798	0,6331	0,000325	0,2218	0,000772	0,1209
Energia*Energia		-0,000204	0,1761	8,135E-06	0,9831	5,5357E-05	0,1501	0,000143	0,0866	-6,1111E-05	0,1799	-1,2302E-05	0,8776	0,000153	0,0938	0,000584	0,0059	5,3968E-05	0,0035	0,000111	<0,001
R ²		0,9697		0,8107		0,9656		0,8428		0,8866		0,5291		0,9634		0,8462		0,9472		0,8246	
C V (%)		10,4738		10,686		9,6355		9,2696		15,6313		14,2465		9,8046		10,0148		9,9205		7,6428	

Fêmeas		Variável PesoCarcaça				Variável RendCarcac				Variável Viscera				Variável Gordura				Variável CoxaSobre			
Parâmetros / Dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias	
		Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t
Intercepto		-1429,51744	0,3394	-2863,1317	0,5965	12,741378	0,8161	-13,245204	0,8097	205,407166	0,5583	1020,64737	0,1578	-68,193965	0,668	267,885343	0,6292	111,35162	0,8246	330,781924	0,8419
Dia		7,244944	0,2908	93,595871	0,0138	1,202544	<0,001	1,143456	0,0033	5,257651	0,0013	5,13363	0,3042	-1,109519	0,1294	-1,894996	0,6221	3,08899	0,1812	11,75082	0,3078
Energia		0,946652	0,3301	1,074562	0,7535	0,026302	0,4602	0,040451	0,2467	-0,126699	0,5783	-0,6305	0,168	0,047259	0,6473	-0,166405	0,6357	-0,074057	0,8205	-0,448181	0,8132
Dia*Dia		1,073928	<0,001	-0,177387	0,4842	-0,020793	<0,001	-0,008637	0,0011	0,01554	0,1274	0,003644	0,9139	0,022413	<0,001	0,058582	0,0259	0,267961	<0,001	-0,007744	0,9206
Energia*Dia		0,001377	0,5193	-0,003022	0,7493	0,000106	0,1771	-5,1582E-05	0,5921	-0,000229	0,6475	-0,000641	0,6108	0,000417	0,0682	-0,000372	0,7014	0,000419	0,5598	0,001901	0,5128
Energia*Energia		-0,000161	0,3079	-0,000156	0,7777	-5,075E-06	0,3804	-6,497E-06	0,2484	2,0635E-05	0,5771	0,000105	0,1539	-8,413E-06	0,616	3,2738E-05	0,5633	1,0794E-05	0,8386	3,2441E-05	0,8485
R ²		0,9952		0,9455		0,9467		0,5804		0,9668		0,7261		0,8775		0,6857		0,9928		0,9196	
C V (%)		5,028		5,2625		2,2906		1,7513		8,1416		7,4406		31,3969		24,1792		5,9107		5,9539	

Fêmeas		Variável Peto				Variável Asa				Variável CabPesc				Variável Dorso				Variável Pés			
Parâmetros / Dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias		1 - 36 dias		36 - 56 dias	
		Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t	Estimate	Pr > t
Intercepto		-1254,45711	0,151	-4085,76794	0,1557	64,474567	0,7455	-519,492243	0,3979	186,939338	0,4219	197,077682	0,7178	-173,550729	0,7603	728,995517	0,6442	-65,316243	0,3969	-3,501501	0,9837
Dia		1,087743	0,7851	41,865262	0,0369	1,867776	0,0417	6,77389	0,1132	-0,501795	0,6377	-8,480517	0,0265	1,673907	0,521	35,186261	0,0017	1,589046	<0,001	2,309942	0,0536
Energia		0,820401	0,1483	2,294817	0,2074	-0,045895	0,7221	0,307441	0,4293	-0,115867	0,4434	0,020914	0,9517	0,125939	0,7332	-0,867582	0,3858	0,039265	0,4329	0,002376	0,9825
Dia*Dia		0,542222	<0,001	0,044461	0,7406	0,078014	<0,001	-0,027861	0,3336	0,039957	<0,001	0,04355	0,0905	0,180394	<0,001	-0,187136	0,0126	0,012911	<0,001	-0,029155	0,0004
Energia*Dia		-0,000586	0,6375	-0,005124	0,3078	0,000195	0,492	0,000564	0,5994	0,000763	0,023	0,002069	0,0189	0,001204	0,1402	-0,001109	0,688	-2,7271E-05	0,8047	0,000495	0,1004
Energia*Energia		-0,000134	0,1455	-0,000347	0,2365	6,984E-06	0,7389	-5,4405E-05	0,3858	1,8254E-05	0,457	-1,4683E-05	0,7919	-2,4444E-05	0,6837	0,000152	0,3449	-6,349E-06	0,4348	-3,968E-06	0,8204
R ²		0,9897		0,925		0,9915		0,9112		0,9694		0,7304		0,9864		0,9021		0,9896		0,8298	
C V (%)		8,2378		7,0095		6,2338		6,1051		9,6421		8,8637		7,7688		6,7355		6,02		5,2165	

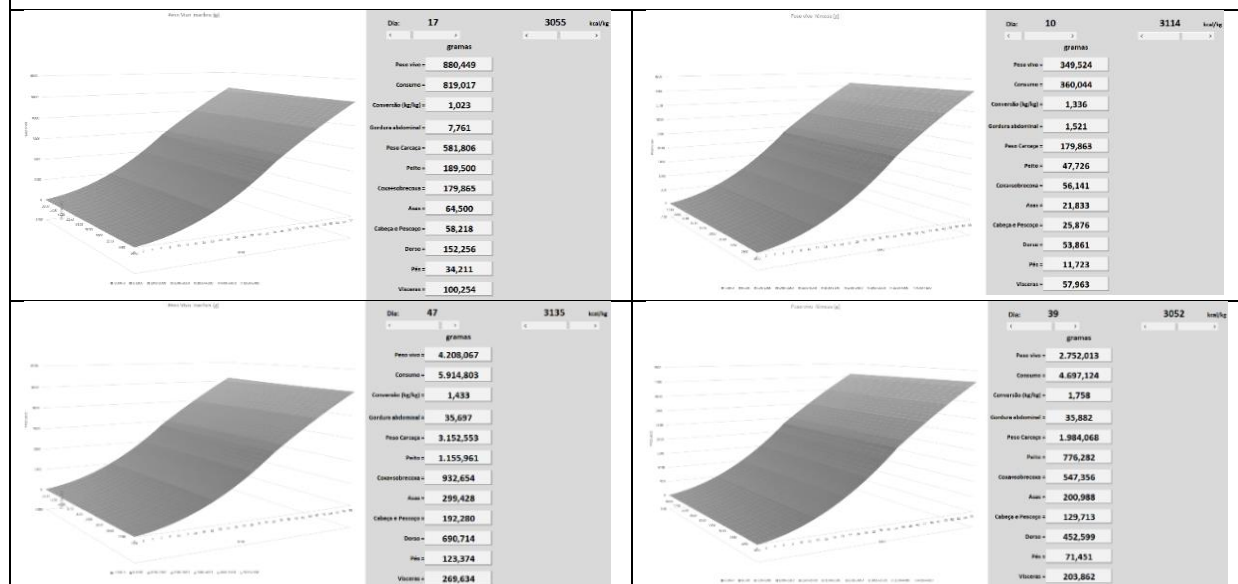


Tabela 9. Dados combinados das superfícies de resposta em planilha Excel para frangos de corte machos.

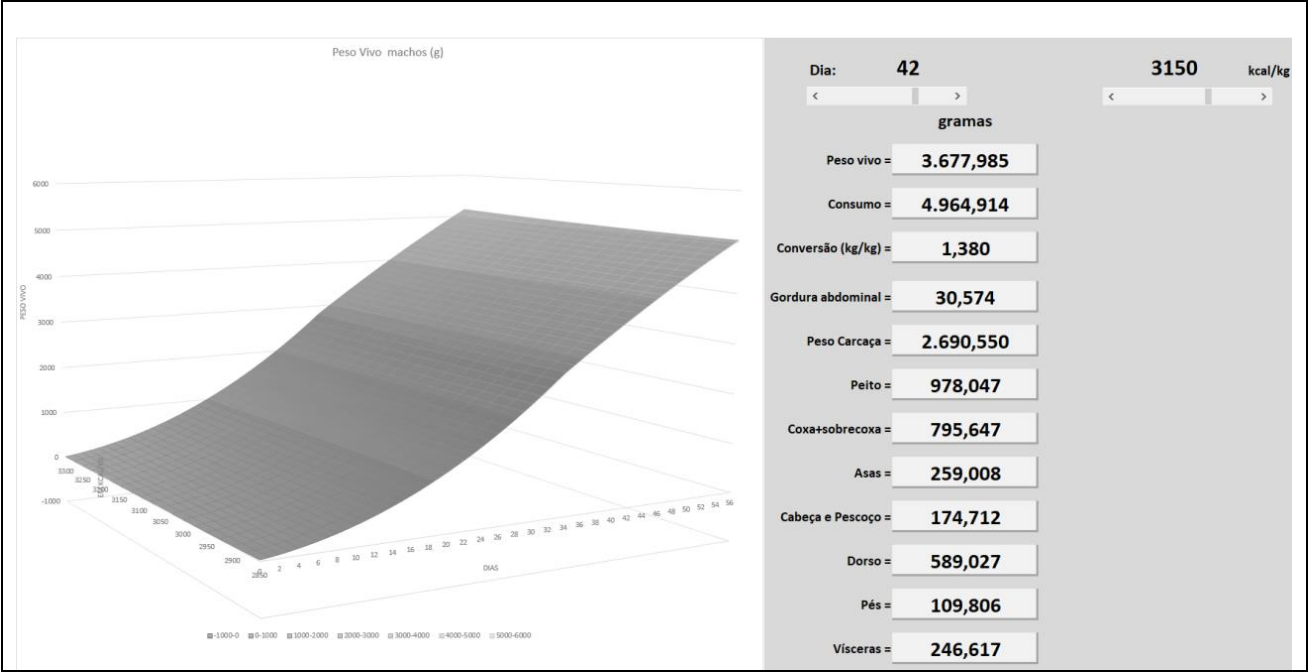


Tabela 10. Dados combinados das superfícies de resposta em planilha Excel para frangos de corte fêmeas.

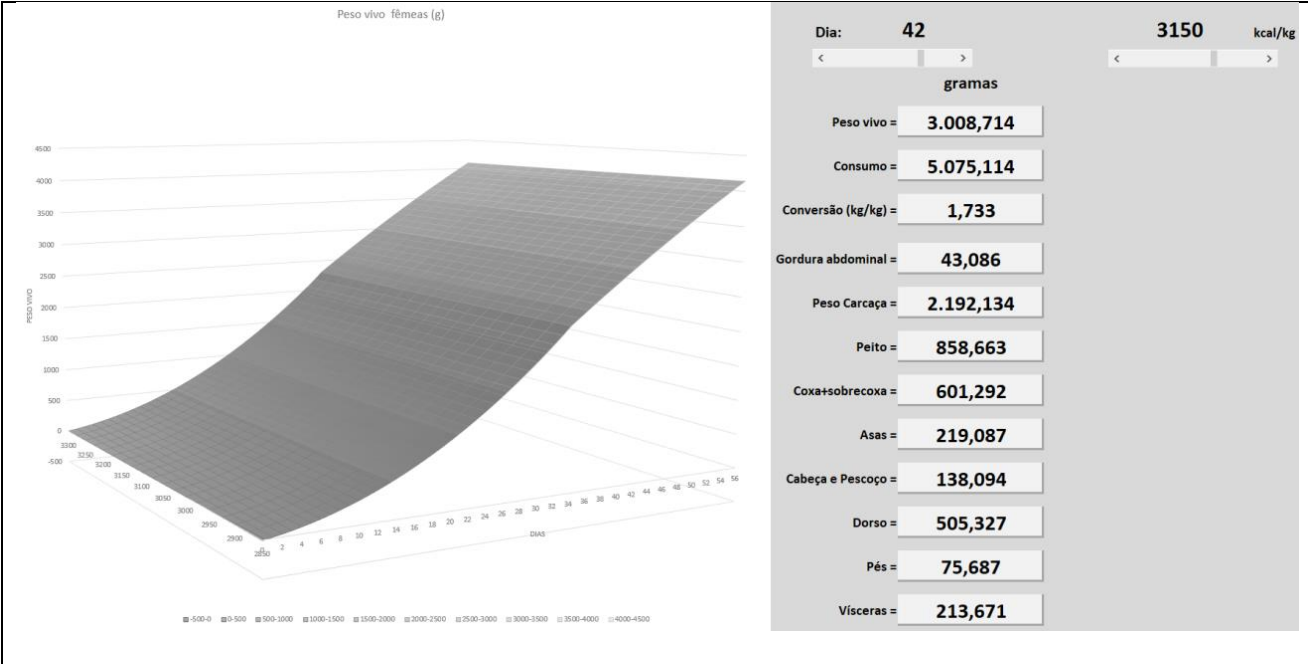
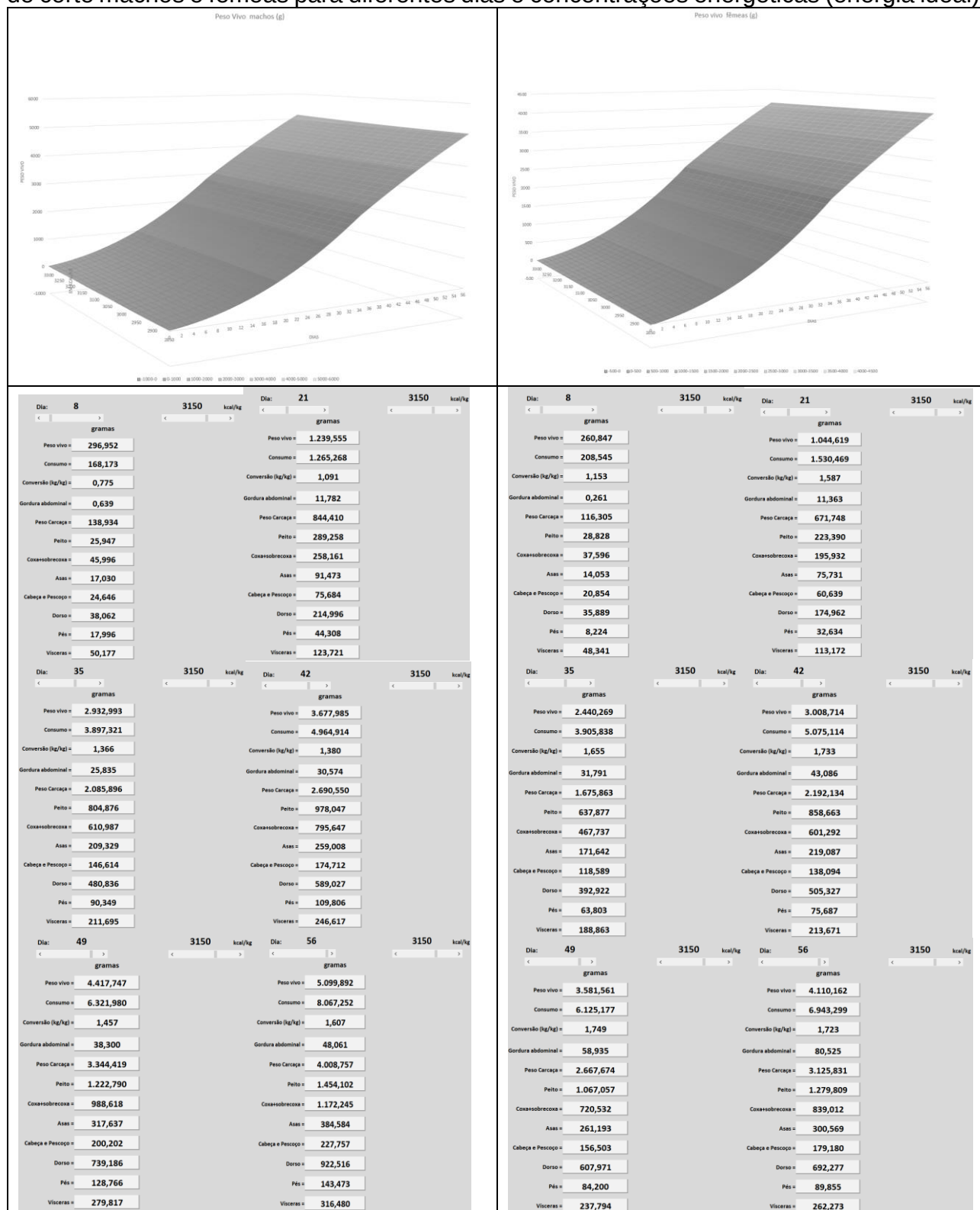


Tabela 11. Dados combinados das superfícies de resposta em planilha Excel para frangos de corte machos e fêmeas para diferentes dias e concentrações energéticas (energia ideal).



Outro fato relevante é que o peso da carcaça e quase todos os parâmetros avaliados, com poucas exceções em alguns períodos, mantêm o mesmo comportamento em relação ao teor energético da dieta, ou seja, o consumo compensa a menor densidade nutricional sem prejuízo ao ganho de peso (Tabelas 12, 13, 14 e 15).

Tabelas 12. Tabela de peso vivo, peso de carcaça e rendimentos de frangos de corte machos.

Energia	Dia	PesoVivo (g)			Peso de Carcaca (g)			% Rendimento Carcaça		
		Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev
2850	8	234,00	a	9,27	146,14	a	12,10	59,08	a	0,89
3000	8	261,00	a	22,32	147,86	a	17,91	59,14	a	2,12
3150	8	238,00	a	28,32	141,57	a	23,14	58,27	a	2,13
3300	8	237,50	a	36,45	144,29	a	19,32	59,12	a	1,83
2850	15	713,00	a	67,02	502,57	a	24,28	68,21	a	1,88
3000	15	698,67	a	50,65	461,14	a	31,15	65,70	b	1,54
3150	15	663,33	a	98,02	483,71	a	53,97	68,21	a	0,60
3300	15	710,00	a	22,91	486,57	a	45,13	67,27	ab	2,40
2850	22	1250,00	a	118,04	888,57	a	50,78	70,93	a	1,80
3000	22	1257,50	a	65,00	853,57	a	62,44	70,40	a	0,80
3150	22	1290,00	a	69,28	860,86	a	66,69	69,23	ab	1,07
3300	22	1232,50	a	66,52	836,57	a	49,52	67,85	b	3,42
2850	29	2103,00	a	148,03	1498,71	a	99,08	71,56	a	1,06
3000	29	2102,00	a	167,98	1514,81	a	120,76	71,66	a	1,42
3150	29	2087,00	a	101,99	1487,62	a	110,47	71,31	a	1,29
3300	29	2147,00	a	151,95	1532,43	a	130,30	71,34	a	1,19
2850	36	2900,00	a	69,04	2151,36	a	84,32	73,81	b	0,71
3000	36	2892,86	a	196,27	2153,79	a	149,44	74,10	ab	1,15
3150	36	3030,00	a	120,55	2211,93	a	105,66	75,01	a	1,43
3300	36	2881,43	a	222,82	2192,14	a	175,75	74,04	ab	1,63
2850	43	3568,57	a	216,29	2825,00	a	205,53	78,04	a	1,72
3000	43	3562,86	a	231,21	2742,21	a	193,45	77,39	a	2,02
3150	43	3637,14	a	319,52	2734,14	a	267,15	76,22	a	3,95
3300	43	3571,43	a	233,63	2793,07	a	165,42	77,17	a	1,74
2850	50	4411,43	a	98,22	3578,79	a	220,29	78,59	a	1,64
3000	50	4190,00	a	414,89	3431,45	a	255,85	77,92	a	2,54
3150	50	4455,71	a	249,99	3491,43	a	201,34	78,10	a	1,30
3300	50	4480,00	a	223,38	3609,79	a	215,96	78,24	a	1,26
2850	57	4895,71	a	272,02	3976,71	a	308,18	79,64	a	2,25
3000	57	4797,14	a	324,23	3985,71	a	388,45	79,92	a	2,31
3150	57	5010,00	a	284,72	4071,71	a	265,52	79,89	a	2,58
3300	57	5108,57	a	455,57	4024,07	a	336,37	79,50	a	2,62

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Tabelas 13. Tabela de peso parte da de carcaça de frangos de corte machos.

Energia	Dia	Viscera			Gordura cavitária			Coxa e Sobrecoxa			Peito		
		Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev
2850	8	49	a	5,099	-	-	-	46,43	a	3,55	34,71	a	5,25
3000	8	50,5714	a	7,3679	-	-	-	47,29	a	7,95	34,29	a	4,46
3150	8	49,8571	a	6,5683	-	-	-	44,29	a	8,44	32,86	a	5,84
3300	8	49	a	4,6547	-	-	-	45,14	a	6,59	34,29	a	6,50
2850	15	104,286	a	9,6214	4,31	a	2,24	156,57	a	10,80	144,00	a	11,24
3000	15	97,2857	ab	6,7259	5,43	a	1,99	143,57	a	10,44	132,14	a	6,01
3150	15	91,4286	b	9,3069	5,29	a	2,21	147,14	a	19,90	136,43	a	15,40
3300	15	98	ab	6,532	6,14	a	2,12	151,43	a	16,82	136,00	a	16,26
2850	22	125,143	a	9,4062	11,43	ab	4,39	262,57	a	15,63	311,43	a	29,77
3000	22	122,571	a	11,631	7,86	b	1,21	259,71	a	25,68	297,57	a	24,19
3150	22	127,143	a	6,8661	11,71	a	3,55	252,29	a	20,61	308,14	a	25,49
3300	22	125,571	a	13,782	10,29	ab	2,21	251,86	a	20,71	281,43	a	36,76
2850	29	175,381	a	13,687	17,14	a	5,30	437,71	a	34,94	565,67	a	39,18
3000	29	178,952	a	16,984	21,76	a	7,44	442,76	a	40,05	582,43	a	62,85
3150	29	172,19	a	16,185	20,05	a	6,35	445,10	a	32,67	558,57	a	54,13
3300	29	176,524	a	19,128	19,90	a	9,00	462,05	a	48,52	556,48	a	61,23
2850	36	226,714	a	16,222	25,57	a	9,58	634,86	ab	25,02	828,93	a	59,21
3000	36	224,5	ab	17,132	27,36	a	10,26	609,00	b	46,15	852,43	a	74,92
3150	36	207,214	b	15,938	24,79	a	9,18	651,14	a	36,86	859,71	a	59,21
3300	36	224,714	ab	33,908	27,21	a	9,02	634,86	ab	53,68	838,00	a	80,23
2850	43	253,714	a	31,36	30,86	a	12,88	838,43	a	69,57	1121,00	a	94,66
3000	43	250,357	a	28,087	29,57	a	13,82	815,43	a	63,32	1099,36	a	90,28
3150	43	253,143	a	23,913	32,79	a	16,06	814,93	a	78,46	1073,50	a	126,70
3300	43	253,786	a	22,344	32,86	a	11,10	819,50	a	52,17	1052,50	a	114,67
2850	50	297,786	a	37,542	35,55	a	19,60	1038,71	ab	71,55	1402,86	a	121,62
3000	50	267,857	b	25,899	40,71	a	17,73	963,57	c	103,14	1295,86	b	142,84
3150	50	280,929	ab	24,25	37,36	a	17,22	1009,29	bc	76,31	1364,71	ab	117,95
3300	50	284,143	ab	28,99	46,64	a	13,88	1082,79	a	90,30	1361,43	ab	111,15
2850	57	318,429	a	31,625	49,36	a	16,58	1137,64	a	91,86	1543,07	a	215,75
3000	57	308,214	a	33,088	44,14	a	20,24	1165,00	a	122,30	1552,93	a	182,21
3150	57	319,571	a	18,054	48,79	a	18,93	1186,71	a	106,50	1549,14	a	162,25
3300	57	319,286	a	44,614	49,64	a	16,06	1184,43	a	118,91	1502,79	a	186,19

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Energia	Dia	Asas			Cabeça + Pescoço			Dorso			Pés		
		Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev
2850	8	18,14	a	1,46	22,71	a	1,38	44,43	a	3,64	21,71	a	1,38
3000	8	19,00	a	2,58	23,43	a	2,64	45,86	a	4,98	20,57	a	2,23
3150	8	18,14	a	2,27	22,57	a	2,99	44,43	a	7,00	20,29	a	1,80
3300	8	18,00	a	2,65	22,43	a	1,72	44,14	a	6,01	20,57	a	3,78
2850	15	58,43	a	2,99	48,29	a	3,04	139,71	a	17,30	29,43	a	2,37
3000	15	55,71	a	4,75	50,43	a	8,28	126,57	a	13,59	29,71	a	2,81
3150	15	56,43	a	5,86	49,14	a	8,07	138,00	a	16,91	30,29	a	2,63
3300	15	58,14	a	4,41	53,86	a	2,85	134,00	a	11,25	29,71	a	2,06
2850	22	97,14	a	4,56	74,57	a	10,78	226,71	a	12,75	46,00	a	4,00
3000	22	90,57	a	11,96	73,43	a	11,63	214,86	a	19,68	43,71	a	3,35
3150	22	96,14	a	9,08	84,00	a	4,80	217,29	a	16,55	44,86	a	1,07
3300	22	93,29	a	5,50	74,29	a	11,06	217,43	a	11,36	43,71	a	4,23
2850	29	153,67	a	12,97	107,43	a	16,27	362,14	ab	36,53	70,95	ab	6,18
3000	29	153,76	a	11,23	111,05	a	12,37	362,38	ab	26,64	69,71	b	7,75
3150	29	152,67	a	13,49	116,19	a	16,61	358,14	b	32,34	70,57	ab	5,37
3300	29	160,81	a	12,50	111,57	a	12,69	382,48	a	38,71	74,00	a	5,62
2850	36	213,36	a	10,65	141,07	a	21,36	494,00	a	33,05	95,71	ab	4,95
3000	36	209,79	a	17,25	148,71	a	25,52	501,86	a	40,43	89,86	b	10,77
3150	36	224,21	a	23,57	152,86	a	24,57	497,36	a	27,15	91,86	ab	7,90
3300	36	224,93	a	22,11	154,29	a	23,56	514,50	a	55,36	97,57	a	6,98
2850	43	271,43	a	21,24	174,57	a	23,11	608,79	ab	62,31	113,71	a	10,64
3000	43	270,86	a	22,86	184,93	a	30,12	595,43	b	55,04	113,86	a	8,32
3150	43	269,71	a	29,33	186,50	a	28,86	598,07	b	61,59	113,57	a	9,12
3300	43	280,50	a	17,25	187,21	a	23,39	647,93	a	56,86	117,71	a	9,67
2850	50	332,50	ab	34,45	184,64	ab	27,21	794,29	a	62,71	134,57	ab	10,51
3000	50	312,57	b	31,97	183,21	b	18,04	736,71	b	85,78	128,29	b	9,76
3150	50	325,14	ab	28,95	198,07	a	29,68	785,43	ab	66,99	134,00	ab	6,42
3300	50	342,57	a	26,60	206,93	a	25,80	813,50	a	56,51	141,57	a	10,99
2850	57	389,50	a	44,36	226,93	a	23,50	928,43	a	127,27	143,57	b	8,92
3000	57	379,71	a	38,95	225,29	a	35,66	897,86	a	110,72	141,29	b	12,62
3150	57	401,00	a	23,59	231,29	a	29,79	934,86	a	73,76	143,86	b	11,81
3300	57	389,79	a	33,94	230,79	a	29,20	956,50	a	88,19	152,14	a	8,39

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Tabelas 14. Tabela de peso vivo, peso de carcaça e rendimentos de frangos de corte fêmeas.

Energia	Dia	PesoVivo				PesoCarcaca				RendCarc			
		Mean	Pr>0,05	Std	Dev	Mean	Pr>0,05	Std	Dev	Mean	Pr>0,05	Std	Dev
2850	8	205,14	a	22,37		118,57	a	16,01		57,67	a	1,60	
3000	8	206,00	a	19,16		115,14	a	11,94		55,87	ab	1,30	
3150	8	205,57	a	6,92		115,71	a	4,61		56,32	ab	2,47	
3300	8	191,57	a	17,67		104,86	a	12,47		54,65	b	2,81	
2850	15	607,86	a	35,53		392,57	a	29,33		64,54	a	1,87	
3000	15	578,00	a	22,26		373,86	a	14,76		64,69	a	1,13	
3150	15	583,00	a	25,01		374,71	a	15,24		64,28	a	0,85	
3300	15	572,86	a	48,69		366,57	a	40,02		63,89	a	1,78	
2850	22	1020,00	a	56,27		703,43	a	51,35		68,92	a	1,72	
3000	22	1042,86	a	42,71		719,43	a	35,07		68,97	a	1,01	
3150	22	1041,43	a	32,88		719,14	a	35,11		69,04	a	1,81	
3300	22	1051,43	a	46,70		717,86	a	32,03		68,28	a	0,73	
2850	29	1645,00	a	56,49		1195,64	a	42,66		72,71	a	2,17	
3000	29	1665,00	a	55,90		1202,93	a	40,51		72,25	a	0,82	
3150	29	1692,86	a	64,54		1219,07	a	51,76		72,01	a	1,00	
3300	29	1655,71	a	76,02		1180,07	a	48,49		71,29	a	0,51	
2850	36	2382,86	a	104,08		1753,00	a	96,54		73,54	b	1,13	
3000	36	2351,43	a	72,67		1762,50	a	46,34		74,97	a	0,86	
3150	36	2412,14	a	61,09		1759,36	a	54,91		72,93	b	1,04	
3300	36	2388,57	a	88,26		1756,86	a	62,99		73,56	b	0,75	
2850	43	3016,43	a	122,77		2311,57	a	83,72		76,66	a	1,49	
3000	43	3068,79	a	113,01		2338,29	a	111,77		76,17	a	1,08	
3150	43	2985,71	a	174,20		2256,14	a	129,14		75,57	a	0,70	
3300	43	3001,43	a	110,14		2270,71	a	91,64		75,65	a	0,94	
2850	50	3450,00	a	179,86		2661,00	a	153,91		77,12	a	1,20	
3000	50	3452,14	a	179,37		2667,36	a	165,35		77,24	a	1,75	
3150	50	3540,00	a	127,25		2733,07	a	122,40		77,19	a	1,01	
3300	50	3582,86	a	94,99		2748,43	a	72,87		76,71	a	0,88	
2850	57	4152,86	a	218,15		3226,43	a	204,88		77,66	ab	1,30	
3000	57	4111,43	a	203,57		3253,50	a	214,90		79,10	a	2,32	
3150	57	4126,43	a	189,86		3174,86	a	180,56		76,92	b	1,84	
3300	57	4113,57	a	196,00		3161,00	a	137,67		76,86	b	0,98	

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Tabelas 15. Tabela de peso parte da de carcaça de frangos de corte fêmeas.

Energia	Dia	Viscera (g)			Gordura cavitária (g)			Coxa e Sobrecoxa (g)			Peito (g)		
		Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev
2850	8	45,00	a	3,56	-	-	-	37,00	a	5,89	26,57	a	5,56
3000	8	46,71	a	2,69	-	-	-	35,29	a	2,93	25,43	a	2,30
3150	8	46,86	a	4,60	-	-	-	37,43	a	1,90	25,71	a	1,11
3300	8	46,14	a	3,34	-	-	-	32,86	a	4,67	23,43	a	3,26
2850	15	94,57	a	9,81	5,57	a	1,40	119,57	a	8,06	115,57	a	15,25
3000	15	87,86	a	4,45	4,86	a	1,86	117,14	a	6,64	108,86	a	8,78
3150	15	91,29	a	8,64	5,29	a	2,69	117,71	a	8,52	104,71	a	6,82
3300	15	89,71	a	7,18	5,14	a	1,95	114,00	a	13,96	106,86	a	13,64
2850	22	111,86	a	6,82	10,71	a	3,77	207,14	a	9,30	239,00	a	31,23
3000	22	114,86	a	10,59	10,43	a	2,70	211,86	a	11,88	239,86	a	18,64
3150	22	112,86	a	4,56	13,57	a	2,30	208,86	a	15,70	242,14	a	18,81
3300	22	112,14	a	7,43	14,29	a	4,15	218,57	a	9,45	231,57	a	20,62
2850	29	162,79	a	8,84	20,29	a	5,69	334,86	a	15,99	435,00	a	11,90
3000	29	156,64	a	12,49	20,64	a	1,73	330,50	a	10,30	442,57	a	22,10
3150	29	156,14	a	7,89	20,86	a	7,17	333,21	a	14,00	444,29	a	36,39
3300	29	153,93	a	8,74	20,71	a	5,02	336,00	a	18,08	423,86	a	23,70
2850	36	200,00	a	16,58	30,00	b	5,92	494,00	a	30,32	667,50	a	49,18
3000	36	188,21	a	10,15	28,64	b	5,86	489,14	a	10,03	689,00	a	35,23
3150	36	201,00	a	9,87	39,50	a	7,68	498,93	a	21,22	668,43	a	31,14
3300	36	195,57	a	10,37	33,29	ab	8,38	490,93	a	24,30	661,29	a	51,66
2850	43	233,00	a	29,42	39,79	a	10,85	618,71	a	34,32	903,86	a	47,37
3000	43	228,21	a	16,08	43,21	a	12,94	628,93	a	28,70	925,07	a	49,77
3150	43	221,93	a	13,72	49,86	a	10,97	643,79	a	59,99	871,86	a	40,62
3300	43	223,21	a	15,15	48,21	a	17,26	630,21	a	24,57	876,21	a	44,98
2850	50	243,93	a	19,68	57,64	ab	17,83	696,29	b	28,89	1101,86	a	86,15
3000	50	245,86	a	12,94	51,79	b	9,54	719,79	ab	57,53	1054,64	a	71,59
3150	50	234,86	a	18,71	58,57	ab	18,32	722,57	ab	23,35	1108,21	a	72,36
3300	50	242,36	a	9,22	72,79	a	4,92	746,00	a	39,16	1067,07	a	42,46
2850	57	283,00	a	26,05	85,50	a	13,67	858,29	a	43,28	1327,14	a	117,01
3000	57	267,14	a	12,91	80,21	a	13,76	855,21	a	61,33	1356,71	a	93,09
3150	57	268,64	a	21,04	87,14	a	19,41	839,07	a	61,70	1314,79	a	102,14
3300	57	272,64	a	22,10	83,50	a	21,72	874,64	a	31,60	1258,79	a	100,25

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Energia	Dia	Asas			Cabeça + Pescoço			Dorso			Pés		
		Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev	Mean	Pr>0,05	Std Dev
2850	8	15,86	a	2,91	19,71	a	2,21	38,00	a	4,04	8,29	a	1,38
3000	8	14,43	ab	1,27	19,57	a	2,07	39,14	a	6,47	8,57	a	0,98
3150	8	13,86	ab	0,90	20,14	a	1,95	36,71	a	3,55	8,29	a	0,76
3300	8	13,29	b	1,80	19,71	a	2,69	34,43	a	5,13	7,71	a	0,76
2850	15	44,71	a	3,45	41,86	a	4,02	107,29	a	6,26	20,29	a	1,38
3000	15	44,14	a	2,54	42,86	a	5,24	101,14	a	4,81	20,29	a	1,38
3150	15	43,71	a	3,82	43,14	a	4,02	106,14	a	5,08	20,57	a	0,98
3300	15	43,57	a	3,05	42,29	a	5,38	100,57	a	12,25	20,86	a	2,54
2850	22	79,57	a	5,32	61,14	b	4,67	175,57	a	15,96	33,71	ab	1,38
3000	22	83,29	a	8,10	63,14	b	5,84	185,14	a	19,11	35,71	a	1,38
3150	22	80,00	a	6,08	63,14	b	9,30	185,00	a	14,93	33,43	b	2,23
3300	22	84,29	a	7,67	72,29	a	5,41	181,14	a	10,43	34,57	ab	2,23
2850	29	122,50	a	8,29	80,71	c	6,65	298,86	a	28,40	50,14	a	3,58
3000	29	126,43	a	4,68	84,43	bc	5,56	298,29	a	21,03	50,57	a	2,76
3150	29	128,43	a	6,00	89,07	ab	5,68	301,14	a	16,32	50,43	a	2,76
3300	29	129,43	a	6,94	93,71	a	8,14	287,86	a	10,77	49,71	a	3,15
2850	36	181,86	a	10,04	122,00	a	2,50	403,93	a	30,76	66,29	a	3,09
3000	36	180,43	a	8,38	119,79	a	13,21	395,14	a	14,10	65,57	a	3,15
3150	36	176,57	a	4,23	126,29	a	8,90	409,21	a	22,87	66,43	a	2,37
3300	36	179,36	a	3,33	126,36	a	5,72	418,43	a	13,78	65,43	a	2,23
2850	43	227,29	ab	5,74	129,93	b	14,19	537,64	a	24,21	79,43	ab	3,31
3000	43	233,86	a	15,73	147,79	a	11,54	539,07	a	49,91	80,57	a	2,51
3150	43	219,71	b	10,63	139,50	ab	13,23	514,79	a	37,70	75,29	b	5,74
3300	43	223,36	ab	6,82	145,86	a	9,95	528,21	a	33,08	78,29	ab	5,19
2850	50	251,57	b	12,97	144,79	b	18,13	605,43	b	36,06	81,43	a	5,71
3000	50	264,43	ab	23,65	148,64	ab	9,19	616,64	ab	40,45	85,57	a	5,06
3150	50	276,14	a	18,52	153,43	ab	23,38	618,64	ab	41,77	83,43	a	4,58
3300	50	263,70	ab	9,20	166,00	a	10,74	655,64	a	25,33	84,00	a	4,32
2850	57	306,43	a	11,04	163,93	b	12,72	718,29	a	57,89	88,57	a	3,41
3000	57	311,07	a	22,23	176,79	ab	15,35	712,14	a	50,74	90,57	a	4,39
3150	57	296,71	a	18,83	183,43	a	13,15	709,64	a	54,71	89,86	a	4,22
3300	57	305,79	a	22,92	191,50	a	16,74	702,57	a	43,44	92,43	a	1,72

* Valores seguidos da mesma letra e no mesmo período não diferem entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

Faz-se necessário, novamente, nos reportar a Rostagno et al. (2017) que diz: “Seria praticamente impossível fixar um nível de energia para cada tipo de ração das aves. O nível deve variar de acordo com os preços dos ingredientes das rações e dos produtos avícolas. Por exemplo, se for possível obter óleo a preço razoável, seria recomendado adotar altos níveis de energia. Por outro lado, a disponibilidade, a bons preços, de alimento de baixo teor energético deveria levar à formulação de rações com menor teor de energia. A preocupação não é apenas elaborar uma fórmula de ração de custo mínimo. O mais importante é obter uma fórmula que permite a produção de carne e de ovos a custo mínimo”. É exatamente isso que a planilha PPFR se propõe a fazer. Isso evidencia que, “já não existe somente uma exigência, mas sim várias, de acordo com o desempenho e o consumo de ração das aves” (ROSTAGNO et al., 2017/ pág 264). Podemos afirmar, que a essência da nossa pesquisa está pautada nessas observações feitas pelos referidos autores.

Assim, a abordagem deve ser a densidade nutricional como apregoado por Rostagno et al. (2011, 2017) e não apenas a variação do teor energético da dieta.

Desta maneira, desejamos o máximo de lucro e não necessariamente o melhor desempenho, e isso permite otimizar os recursos envolvidos em sua cadeia produtiva. Um outro aspecto interessante é que foram formuladas dietas bem audaciosas ao se proporcionar liberdade de escolhas dos ingredientes, principalmente para 2850 de energia, mas com coerência nutricional comprovada, ao manter o mesmo desempenho em relação às outras dietas.

Diante disso, assim como a lisina é referência para estimar as exigências dos outros aminoácidos essenciais, a energia é o parâmetro para a densidade de todos os nutrientes de uma dieta.

Se há o conceito de Proteína Ideal (relação lisina/aminoácidos), há de se formular na base da “Energia Ideal” (energia/nutrientes).

A formulação na base da Energia Ideal propicia flexibilidade das exigências, uma vez que permite adotar teores mais altos ou mais baixos de energia, conforme os preços dos ingredientes energéticos apresentarem-se favoráveis ou não (ROSTAGNO et al., 2017).

Assim, segundo as Tabelas Brasileiras, o foco não deveria ser somente em “uma formulação de custo mínimo”, mas sim em balanceamentos que viabilizassem a produção com custo mínimo, ou seja, o lucro máximo (ROSTAGNO et al., 2017).

Para tal objetivo, dependendo do preço dos ingredientes e do valor do kg do frango pago pelo mercado, maximizar o ganho de peso das aves não necessariamente significa maximizar os benefícios econômicos (PESTI & VERDENOV, 2011).

Esse é o princípio que permite a formulação de lucro máximo variar de densidade nutricional (Energia Ideal) segundo o valor do preço do frango, e os preços dos ingredientes, visando obter a maximização dos lucros. (CERRATE & WALDROUP, 2009).

A fim de garantir a sobrevivência num mercado tão acirrado como o nosso, faz-se necessário à utilização de informações contábeis, valores estes, curiosamente, não computados na maioria dos índices zootécnicos que avaliam a eficiência do sistema produtivo utilizados pelas empresas avícolas (TUPY & SHIROTA, 1998). Se o objetivo é o máximo lucro, é necessário ter o mínimo custo por unidade de peso do produto produzido (OVIEDO, 2005).

Como constatado no presente experimento, quantidades variáveis na Energia Ideal (2850 a 3300) permitem obter aves com peso vivo e de carcaça semelhantes.

Podemos afirmar que o PPFR para frangos permite obter com antecedência o peso de machos e fêmeas baseado na energia ideal, informando qual a melhor combinação nutricional e de ingredientes para um peso previamente estabelecido com maximização do lucro, ao formular dietas que satisfaçam os requisitos nutricionais conforme as tabelas brasileiras (ROSTAGNO et al., 2011).

Nessa perspectiva, combinando as informações disponibilizadas pela planilha PPM é possível verificar o que o frango necessita e em que fase. Desta forma, podemos definir quatro momentos distintos (pontos F_1 , F_i , F_2 e F_3), e desses os períodos (inicial, crescimento e terminação) mais convenientes para se alterar os níveis nutricionais de uma dieta pela planilha PPFR (Figura 10).

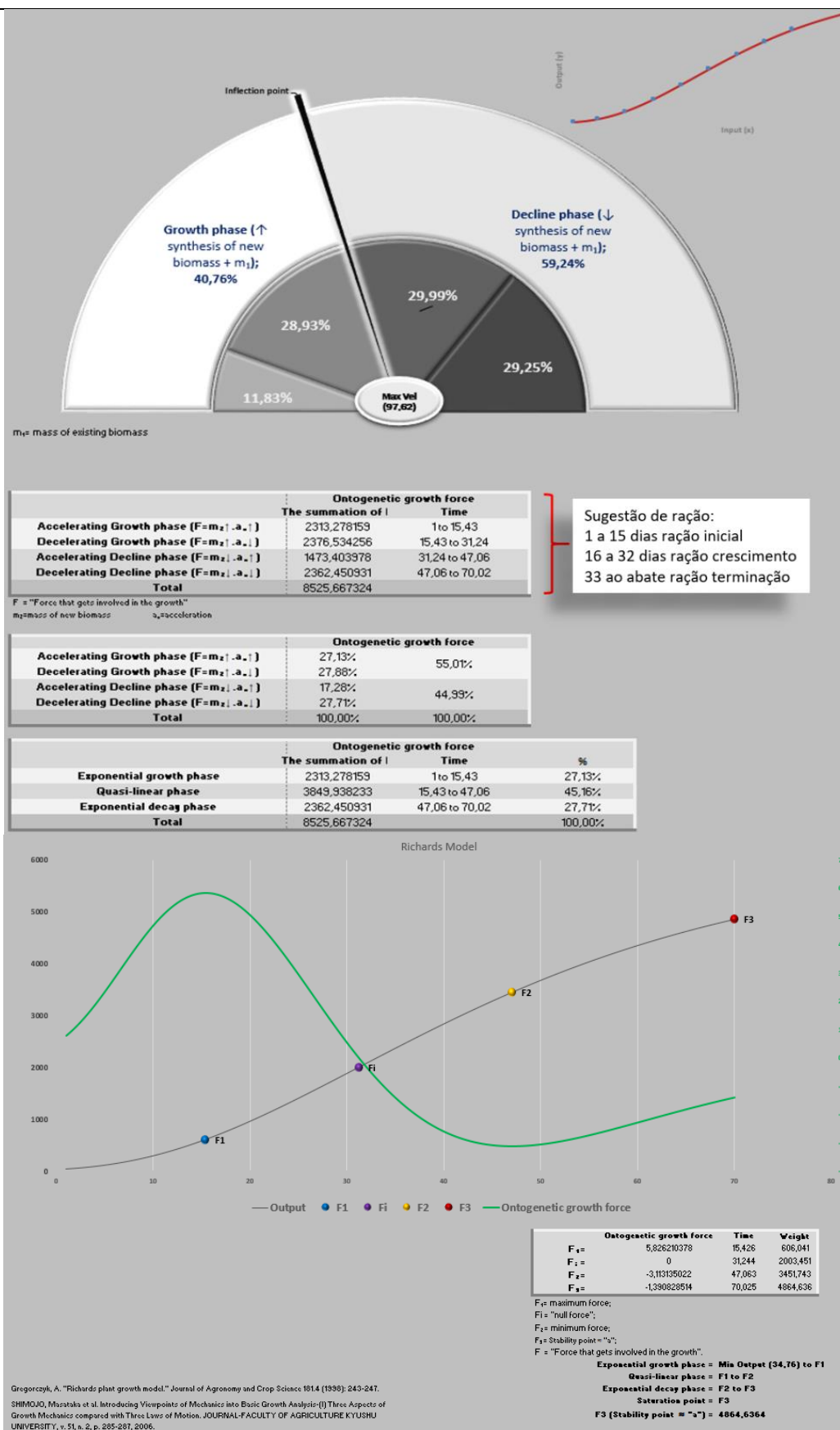


Figura 10. Curva de Richards para frangos de corte machos de 1 a 56 dias de idade e respectivos desdobramentos da força ontogênica para crescimento.

5. A ARTE DE PELETIZAR

A peletizadora foi uma das maiores conquistas da nossa fábrica de ração. Fomos agraciados, pois agora podemos realizar os experimentos compatíveis com as rações adotadas por grande parte do mercado nacional e internacional (Figuras 11 e 12).



Figura 11. Peletizadora de ração e seus componentes (chupim, esteira e resfriador)



Figura 12. Destaque para peletizadora de ração.

A peletização por ser um processo que aglomera partículas moídas de um ou mais ingredientes depende do teor de umidade, da pressão e do calor.

Rações tradicionais apresentam alta quantidade de milho (amido), exigindo que ocorra a gelatinização do amido, pela ação de altas temperaturas e de umidade. A gelatinização é o fator que mais favorece a máxima agregação das partículas dos ingredientes, o que permite obter um pélete durável (BELLAYER & NONES, 2000)

Excedentes de gordura podem reduzir o atrito no anel da peletizadora, com prejuízo na qualidade de pélete (BELLAYER & NONES, 2000). Isso foi observado nas rações com densidade energética de 3300 kcal/kg no presente experimento.

Outra advertência diz respeito ao exagero no teor de umidade que pode induzir os rolos a patinar e embuchar a matriz da peletizadora (BELLAYER & NONES, 2000).

Tudo certo, tudo funcionando! Era só peletizar! Mas como peletizar?

Na nossa primeira tentativa o senhor Ribeiro, técnico da empresa Chavantes que fabrica a peletizadora, nos orientou com muita paciência. Também o Dr. Tomás da Empresa Êxito Rural nos ofereceu algumas dicas.

O maior receio era em relação ao inerte escolhido. A areia viabilizava calcular uma ração com 2850 kcal de EM. Tentamos não utilizá-la em nossa ração, mas somente ela fechava o cálculo.

Para nossa surpresa, a ração com maiores teores de inerte apresentou boa qualidade de péletes. Isso ocorreu devido a maior proporção de farelo de soja que favorecia a “plastificação” (BELLAYER & NONES, 2000).

No início, os equipamentos da fábrica eram modestos. Usávamos uma betoneira que estava subutilizada por algum tempo.

Devido à necessidade de injetar vapor para favorecer a peletização, e como não temos caldeira observamos a recomendação de Klein (2009) que definia ser possível recorrer à adição de água quente. Seguimos essa orientação, testamos valores para mais e para menos e após alguns insucessos definimos ser 5 litros/100kg de ração. Cabe a ressalva de que toda água adicionada nesse processo é retirada na fase seguinte de resfriamento e secagem, que minimiza a presença de água livre, sendo o ideal garantir 12% de umidade na ração final (KLEIN, 2009).

Mas como colocar água na “ração”? Algumas ideias: usar um regador; acrescentar água com misturador ligado e outras mais. Por fim, resolvemos utilizar a já referida betoneira. Mãos à obra, definimos que o melhor era acrescentar a água quente ao milho moído (5 litros/50 kg), pois essa era a capacidade da betoneira. Somente depois de adicionar, definitivamente, todos os ingredientes no misturador, o milho umedecido era o último ingrediente a ser acrescido no misturador vertical; então, logo a seguir o tempo de batida era de 10 minutos.

O momento de peletizar chegou! Há todo um ritual: liga-se a peletizadora; em seguida o condensador e depois a rosca; aciona-se a esteira e por fim, liga-se o resfriador. Para desligar, sempre o procedimento inverso (Figura 13).



Figura 13. Painel de comando elétrico da peletizadora.

Esse procedimento foi feito com sucesso e a peletizadora funcionou muito bem. Entretanto, pintinho não aceita a ração peletizada na primeira semana, então trituramos a ração nesse período e foi outra conquista.

Alguns ajustes foram necessários: colocamos um varal em cima da esteira e uma lona por baixo para minimizar a queda dos péletes. Esse inconveniente só foi plenamente resolvido com a colocação de um inversor que ajustou a velocidade da esteira (Figura 14).



Figura 14. Destaque para o inversor da esteira do painel elétrico.

Outro “ajuste técnico” foi adaptar um divisor de razão na entrada do resfriador para a ração peletizada ser distribuída de forma igualitária nos dois compartimentos do

resfriador, favorecendo sua eficiência. Também, colocamos uma tela na boca da peletizadora para evitar a entrada de alguma surpresa na ração ou em seus ingredientes. Assim, podemos afirmar que começamos a aprender a arte de peletizar ração (Figura 15).



Figura 15. Divisor de ração peletizada do resfriador.

Ainda dois destaques são merecidos: nosso funcionário Sr. Laércio e nosso aluno de Mestrado Rodrigo que sempre nos auxiliaram com muita presteza. Durante um ano, também, acompanharam as seguintes etapas: recepção e montagem da peletizadora; ligação e adequação elétrica; montagem dos novos painéis e adequação da rede elétrica externa para suportar a nova carga.

A próxima etapa foi a fase experimental. Não podemos deixar de relatar o que disse pessoalmente a eles: “uma marca visível desta equipe é o compromisso e a harmonia existente entre ela”. Tudo isso, reflete nos excelentes coeficientes de variação. Mais motivador ainda, foi o pós- experimento visto que a mesma equipe se mostrou voraz em aprender a usar as planilhas e os desmembramentos estatísticos. Podemos concluir que não só aprenderam a usar os braços (galponeiros), mas principalmente as cabeças (ciência). E enfim, a todos que contribuíram para a realização deste projeto, seja de forma direta ou indireta, fica registrado aqui, nosso muito obrigado!

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABADIE, J.; CARPENTIER, J. Généralisation de la méthode du gradient réduit de GRAVES, Robert L.; WOLFE, Philip. Recent advances in mathematical programming. 1963.
- ABADIE, J.; HAGGAG, A. Brève communication. Performance du gradient réduit généralisé avec une méthode quasi newtonienne pour la programmation non linéaire. *RAIRO-Operations Research*, v. 13, n. 2, p. 209-216, 1979.
- BARROS-NETO, Benício; SCARMINIO, Ieda Spacino; BRUNS, Roy Edward. Como Fazer Experimentos-: Pesquisa e Desenvolvimento na Ciência e na Indústria. Bookman Editora, 2010.
- BELLAVER, Cláudio; NONES, Kátia. A importância da granulometria, da mistura e da peletização da ração avícola. *Simpósio Goiano de Avicultura*, v. 4, p. 59-78, 2000.
- BOGHI, C.; SHITSUKA, R. Aplicações Práticas com Microsoft Office Excel 2003 / Solver - Ferramentas computacionais para a tomada de decisão. São Paulo: Érica, 1ª ed. 264p. 2005.
- CERRATE, S.; WALDROUP, P. Maximum Profit Feed Formulation of Broilers: 1. Development of a Feeding Program Model to Predict Profitability Using non Linear Programming. *International Journal of Poultry Science*, v.8, p.205-215, 2009a
- CERRATE, S.; WALDROUP, P. Maximum Profit Feed Formulation of Broilers: 2. Comparison among Different Nutritional Models. *International Journal of Poultry Science* v.8, p216-228, 2009b.
- COLIN, E.C. Pesquisa Operacional: 170 aplicações em estratégia, finanças, logística, produção, marketing e vendas. 1. ed. Rio de Janeiro: LTC Livros Técnicos e Científicos, 2007. 524 p.
- COWIESON, A. J.; RAVINDRAN, V. Effect of exogenous enzymes in maize-based diets varying in nutrient density for young broilers: growth performance and digestibility of energy, minerals and amino acids. *British poultry science*, v. 49, n. 1, p. 37-44, 2008.
- CROMWELL, G. L. et al. Efficacy of a recombinant-derived phytase in improving the bioavailability of phosphorus in corn-soybean meal diets for pigs. *Journal of animal science*, v. 73, n. 7, p. 2000-2008, 1995.
- DUARTE, K.F.; JUNQUEIRA, O.M.; FILARDI, R.S.; LAURENTIZ, A.C.; CASARTELLI, E.M.; ASSUENA, V.; RIBEIRO, P.A.P. Efeito de diferentes níveis de energia e de programas de alimentação sobre o desempenho de frangos de corte abatidos tardiamente. *R. Bras. Zootec.*, v. 35, p.1992-1998, 2006.
- FIGUEIREDO, E. A. P. Limites fisiológicos do melhoramento genético de aves: teoria e prática. *Proceedings of the 35th Reunião Anual da Sociedade Brasileira de Zootecnia. SBZ-UNESP*, p. 337-353, 1998.
- GONÇALVES, C. A. et al. Accuracy of Nonlinear Formulation of Broiler Diets: Maximizing Profits. *Revista Brasileira de Ciência Avícola*, v. 17, n. 2, p. 173-180, 2015.
- Guevara VR. Use of Nonlinear Programming to Optimize Performance Response to Energy Density in Broiler Feed Formulation. *Poultry Science* 2004;83:147-151.
- IVEY, Frank J. Desenvolvimento e aplicação de modelos de crescimento para frangos de corte. *Simpósio Internacional ACAV-Embrapa Sobre Nutrição de Aves*, v. 1, p. 22-35, 1999.
- KLEIN, A. A. Peletização de rações: Aspectos técnicos, custos e benefícios e inovações tecnológicas. In: *Conferência Apinco de Ciência e Tecnologia Avícolas*. 2009. p. 173-193.
- LASDON, Leon S.; WARREN, Allan D.; RATNER, M. W. GRG2 user's guide. School of Business Administration, University of Texas at Austin, 1977.
- LEESON, S.; CASTON, L.; SUMMERS, J.D. Broiler responses to energy or energy and protein dilution in finisher diet. *Poult. Sci.* v.75, p.522-528, 1996.
- MORITZ, J. S. et al. Feed manufacture and feeding of rations with graded levels of added moisture formulated to different energy densities. *Journal of Applied Poultry Research*, v. 12, n. 3, p. 371-381, 2003.

NATIONAL RESEARCH COUNCIL. Nutrient requirements of poultry. 9. ed. Washington: National Academy Press, 1994. 155p.

OVIEDO, E. O. Formulação de rações para frangos de corte com base em alvos de desempenho. In: SIMPÓSIO GOIANO DE AVICULTURA, 7., Goiânia. Anais... Goiânia: Avesui, 2005. p.36-45.

PESTI, G. M.; VEDENOV, D. An economic comparison of several models fitted to nutritional response data. *Journal of animal science*, v. 89, n. 10, p. 3344-3349, 2011.

RENZ, S.V. Comparação de sistemas de formulação lineares e não-lineares para frangos de corte. 2005. Dissertação (Mestrado), Programa de Pós-Graduação em Zootecnia, Faculdade de Agronomia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2005.

ROSEN, J. B. The gradient projection method for nonlinear programming. Part II. Nonlinear constraints. *Journal of the Society for Industrial and Applied Mathematics*, v. 9, n. 4, p. 514-532, 1961.

ROSEN, Jo Bo. The gradient projection method for nonlinear programming. Part I. Linear constraints. *Journal of the society for industrial and applied mathematics*, v. 8, n. 1, p. 181-217, 1960.

ROSTAGNO, H. S. et al. Tabelas brasileiras para aves e suínos: composição de alimentos e exigências nutricionais. Viçosa: Universidade Federal de Viçosa, 2011.

ROSTAGNO, H. S. et al. Tabelas brasileiras para aves e suínos: composição de alimentos e exigências nutricionais. Viçosa: Universidade Federal de Viçosa, 2017

SACOMAN, Marco A. Rahall. Otimização de projetos utilizando GRG, Solver e Excel. In: Congresso Brasileiro de Educação em Engenharia (COBENGE), apresentado em setembro de. 2012.

SALEH, E.A.; WATKINS, S.E.; WALDROUP, A.L.; WALDROUP, P.W. Effects of Dietary Nutrient Density on Performance and Carcass Quality of Male Broilers Grown for Further Processing. *International Journal of Poultry Science*, v.3, p.1-10, 2004.

SIMONS, P. C. M. et al. Improvement of phosphorus availability by microbial phytase in broilers and pigs. *British Journal of Nutrition*, v. 64, n. 2, p. 525-540, 1990.

SKINNER, James T.; WALDROUP, Amy L.; WALDROUP, Park W. Effects of dietary nutrient density on performance and carcass quality of broilers 42 to 49 days of age. *Journal of Applied Poultry Research*, v. 1, n. 4, p. 367-372, 1992.

TUPY, O.; SHIROTA, R. Eficiência econômica na produção de frango de corte. *Informações Econômicas*. São Paulo, v.28, n.10, out., p.25-40. 1998.

WALDROUP, P.W. Energy levels for broilers. *Journal of the American Oil Chemists' Society*, v.58, p.309-313, 1981.