

**UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA “JÚLIO DE MESQUITA FILHO”
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM RELAÇÕES INTERNACIONAIS
“SAN TIAGO DANTAS” (UNESP, UNICAMP E PUC-SP)**

LAURA CARMEN GONZÁLEZ CARRANZA

LA USAID: PAZ, DESARROLLO Y CAPITAL

SÃO PAULO

2013

LAURA CARMEN GONZALEZ CARRANZA

LA USAID: PAZ, DESARROLLO Y CAPITAL

Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais San Tiago Dantas (UNESP, UNICAMP, PUC-SP), para a obtenção do título de Mestre em Relações Internacionais.

Área de concentração: Paz, Defesa e Segurança Internacional.

Orientador: Prof. Dr. Héctor Luis Saint-Pierre

SÃO PAULO
2013

González Carranza, Laura Carmen.

G643u La USAID : paz, desarrollo y capital / Laura Carmen
González Carranza. – São Paulo, 2013.
145 f. ; 30 cm.

Dissertação (Mestrado em Relações Internacionais) –
UNESP/UNICAMP/PUC-SP, Programa San Tiago Dantas de Pós-
graduação em Relações Internacionais, 2013.

Orientador: Héctor Luis Saint-Pierre.

1. Estados Unidos – Relações exteriores. 2. Desenvolvimento
econômico. 3. Assistência ao desenvolvimento. 4. Assistência
humanitária. 5. Empresas multinacionais. I. Autor. II. Título.

CDD 338.973

LAURA CARMEN GONZÁLEZ CARRANZA

LA USAID: PAZ, DESARROLLO Y CAPITAL

Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais San Tiago Dantas (UNESP, UNICAMP, PUC-SP), para a obtenção do título de Mestre em Relações Internacionais.

Área de concentração: Paz, Defesa e Segurança Internacional.

Orientador: Prof. Dr. Héctor Luis Saint-Pierre

São Paulo, 1 de fevereiro de 2013.

BANCA EXAMINADORA

PRESIDENTE: _____
Prof. Dr. Héctor Luis Saint-Pierre (orientador)

EXAMINADOR I: _____
Prof. Dr. Profa. Suzeley Kalil Mathias
Suplente: Prof. Dr. Samuel Alves Soares

EXAMINADOR II: _____
Prof. Dr. Eduardo Mei
Suplente: Prof. Marcelo Passini Mariano

AGRADECIMIENTOS

A toda la gente que he conocido en este pedazo de tierra bautizado como Brasil. A mis amigos y amigas, y profes, quienes se convirtieron en amigos también. A Héctor por ayudarme a comprender la importancia de las ideas en este mundo. A Suzeley por el apoyo incondicional y porque su trabajo demuestra cómo el cariño puede romper con la frialdad institucional. A Eduardo, por sus sabios aportes para mi investigación. A Isabela, Giovana y Graziela por responder pacientemente a todos mis requerimientos y por su apoyo en la lucha cotidiana por vencer a la burocracia. A Marco Aurelio y Samuel por las valiosas enseñanzas. Agradezco también al Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, ya que sin sus recursos no hubiera sido posible este trabajo, ni mi estadía aquí.

A la gente de la Rego Freitas, por el cariño y por ayudarme a construir una vida en este país. A mi compañero Pedro, por ser una lucecita en mi vida. A Miriela, por todo lo que dejó en su paso por estas tierras. A la gente del Dantas, particularmente a Karen, y Camila, quienes se ganaron un pedacito en mi corazón. A Karise y Anderson por convertirse en mi familia brasileña, con el amor, el cuidado y la hermandad que eso implica.

RESUMEN

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) es la principal responsable de las operaciones de desarrollo y asistencia humanitaria del gobierno de los EEUU. A lo largo de su historia, han intervenido en diferentes lugares del mundo según el contexto político. Así, durante la Guerra Fría muchas de sus iniciativas estaban orientadas a combatir la influencia comunista y a realizar actividades de desarrollo; mientras que hoy en día, el desarrollo se ha convertido en la principal tarea, ya que éste está profundamente articulado a las necesidades de consolidación del sistema capitalista. Es por esto que en el año 2001 crean la llamada Alianza para el Desarrollo Global, que consiste en un modelo para implementar el desarrollo a través de una alianza estratégica con actores de diferente naturaleza como la Comunidad Internacional, Organizaciones No Gubernamentales, universidades, organizaciones religiosas y corporaciones multinacionales, entre otras. Todos los actores resultan favorecidos en esta alianza y de forma particular, las corporaciones multinacionales se benefician con las iniciativas de desarrollo, ya que éstas son una suerte de base para su crecimiento económico; de igual forma, la asistencia humanitaria les permite generar beneficios económicos de diferentes formas. En el presente trabajo vamos a analizar cuál es la importancia del tema del desarrollo, liderado por la USAID, en la post Guerra Fría; y cuál es la relación de la Alianza para el Desarrollo Global con las necesidades de avance del sistema capitalista en este momento actual.

Palabras claves: Estados Unidos. Desarrollo económico. Empresas multinacionales.

RESUMO

A Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID, por suas siglas em inglês) é a principal responsável das operações de desenvolvimento e assistência humanitária do governo dos EEUU. Ao longo de sua histórica, interveio em diferentes lugares do mundo segundo o contexto político. Assim, durante a Guerra Fria muitas de suas iniciativas estavam orientadas ao combate da influência comunista; tanto que hoje o desenvolvimento é o principal objetivo, já que ele está profundamente articulado às necessidades da consolidação do sistema capitalista. É por isto que no ano 2001 criam a chamada Aliança para o Desenvolvimento Global, a qual é um modelo para implementar o desenvolvimento mediante uma aliança estratégica com atores de diferente natureza como a Comunidade Internacional, Organizações Não Governamentais, universidades, organizações religiosas e corporações multinacionais, entre outras. Todos os atores são favorecidos nesta aliança e de forma particular, as corporações multinacionais beneficiam-se com as iniciativas de desenvolvimento, já que estas são uma sorte de base para seu crescimento econômico; igualmente, a assistência humanitária lhes permite gerar benefícios econômicos de diferentes formas. No presente trabalho vamos analisar qual é a importância do tema do desenvolvimento, liderado pela USAID na pós Guerra Fria; e qual é a relação da Aliança para o Desenvolvimento Global com as necessidades de avanço do sistema capitalista no sistema atual.

Palavras chaves: Estados Unidos. Desenvolvimento econômico. Empresas multinacionais.

ABSTRACT

The United State Agency for International Development (USAID) is the main US government entity responsible for development and humanitarian assistance. Throughout its history, USAID has intervened in different places of the world according to the political context. During the Cold War, its activities were oriented toward combating the communist influence through development programs. Today, the main focus is on development, as it is deeply related to the capitalist system's need to expand. In 2001 the so-called Global Development Alliance (GDA) was created, a development model based on a strategic partnership with several kinds of actors including: the international community, non-governmental organizations, universities, faith-based organizations and multinational corporations. All these actors benefit from the Alliance, particularly multinational corporations, because the development programs form a sort of base for their economic growth. Additionally, through humanitarian assistance they find an opportunity for increasing profits. In this research we will analyze the importance of USAID-led development in the post Cold War context as well as the relationship between the Global Development Alliance and the capitalism system's current needs.

Key Words: United States. Economic Development. Multinational Corporations.

.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Conflictos Armados Activos 1946-2010.....	24
Gráfico 2: Asistencia de los EEUU para América Latina y el Caribe (dólares)	25
Gráfico 3: Modelo de la Alianza para el Desarrollo Global.....	39
Gráfico 4: Alianzas lideradas por la USAID a nivel mundial	41
Gráfico 5: Causas de Conflicto.....	75
Gráfico 6: Curva del conflicto.....	77
Gráfico 7: Circularidad de los discursos de la USAID	81
Gráfico 8: Alianzas público-privadas en la GDA	105
Gráfico 9: Dinámica de las alianzas.....	106

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Recursos de los EEUU para América Latina y el Caribe (1953-2010).....	21
Tabla 2: Relación de aumento presupuestario de los programas entre la década de los 90 y el 2000. .	26
Tabla 3: Actores participantes en la GDA de Microfinanciamiento y Microempresas.....	46
Tabla 4: Tareas Seguridad Nacional - USAID/Departamento de Estado.....	60
Tabla 5: Matriz de Evaluación del Desempeño del Estado.....	73
Tabla 6: Actores, Motivaciones y Contribuciones en las Emergencias	79

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

CAD – Comité de Ayuda al Desarrollo

GDA – *Global Development Alliance* o Alianza para el Desarrollo Global

OECD – Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo

ONU – Organización de las Naciones Unidas

USAID – *United States Agency for International Development* o Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Sumário

INTRODUCCIÓN.....	12
Capítulo1 La USAID en la historia económica del mundo.....	15
1.1 La USAID en América Latina durante la Guerra Fría	19
1.2 El nuevo contexto político-económico.....	23
1.2.1 La Paz y el Desarrollo del Siglo XXI.....	25
1.2.2 La Cuenta y La Corporación para el Reto del Milenio	31
1.2.3 Desarrollo y capitalismo.....	33
Capítulo 2 La Alianza para el Desarrollo Global	38
2.1 Las prioridades de la GDA.....	42
2.1.1 Las alianzas globales por sectores.....	45
2.2 La USAID como líder de la GDA.....	54
Capítulo 3 La Paz y El Desarrollo	59
3.1 Las amenazas a la paz y las oportunidades para el desarrollo.....	61
3.1.1 Conflictos a nivel micro	62
3.1.2 Conflictos a nivel macro	70
3.2 La USAID en los conflictos	74
Capítulo 4 La USAID y la Comunidad Internacional	82
4.1 El Desarrollo en la Comunidad Internacional	84
4.2 Principios operativos para alcanzar el Desarrollo	93
Capítulo 5 Las Alianzas para el Desarrollo Global.....	104
5.1 Los Actores de la GDA.	109
5.1.1 Empresas privadas.....	111
5.1.2 Gobiernos nacionales de los “países en desarrollo”	115
5.1.3 Organizaciones no Gubernamentales y grupos de voluntariado	116
5.1.4 Fundaciones.....	118
5.1.5 Académicos, científicos e investigadores privados.....	120
5.1.6 Centros de pensamiento (<i>Think tanks</i>)	121

5.1.7	Grupos de diáspora, migración.....	121
5.1.8	Actores religiosos o grupos basados en la fe.....	123
CONCLUSIONES.....		127
BIBLIOGRAFÍA.....		137

INTRODUCCIÓN

El principal objetivo de este trabajo es comprender el papel del desarrollo y de la USAID, como su agencia implementadora en la política exterior norteamericana de la post Guerra Fría. Además, nos hemos propuesto analizar el modelo de negocios inaugurado en el 2001 bajo el nombre de la Alianza para el Desarrollo Global (o GDA por sus siglas en inglés). Pretendemos indagar en qué consiste este modelo, cuáles son sus actores y cuáles son los sectores en los que se aplica. Dada la relación histórica del gobierno norteamericano con la expansión del sistema capitalista en el mundo, también planteamos como objetivo, el analizar la relación entre el llamado desarrollo y las necesidades del capitalismo. Finalmente, nos hemos propuesto entender la importancia del conjunto teórico de la paz y el desarrollo, como un binomio conceptual que está constantemente en sus documentos y que subyace a muchísimas de sus prácticas.

Esta investigación no posee un corte espacial en particular, puesto que las operaciones de la USAID son de carácter universal y el modelo de la GDA parte de una sola matriz que se aplica en los distintos rincones del mundo. Así, nos hemos concentrado en abstraer su esencia de forma general. Aunque, hay que mencionar que para ejemplificar el rol de la agencia durante la Guerra Fría, tomamos como muestra el caso de América Latina y el Caribe.

La metodología de este trabajo posee dos grandes partes. Por un lado, realizamos un análisis discursivo de sus documentos, sobre todo para entender algunas definiciones formuladas por la agencia sobre desarrollo, pobreza, paz y conflicto. Por otro lado, realizamos un cruzamiento de la información proporcionada en sus distintos documentos, para dimensionar algunos aspectos de carácter operativo; como por ejemplo, los sectores en los que se aplican las alianzas o el rol de cada uno de los actores en la GDA. Para este trabajo, revisamos alrededor de 80 documentos en su mayoría de la propia agencia y otros provenientes de instancias articuladas de alguna forma a la USAID. Además, de los documentos revisados no todos se presentan como una fuente oficial del gobierno norteamericano, pues algunos son borradores o discusiones iniciales; de todas formas, los hemos incorporado puesto que nuestro trabajo no se centra en la búsqueda de criterios de verdad o falsedad, sino simplemente a dimensionar el espectro operativo de la agencia. Este trabajo es esencialmente cualitativo.

Cabe mencionar también que, la información que recopilamos en esta investigación, es simplemente de carácter ilustrativo; es decir que no estamos pretendiendo decir que los datos que mostraremos representan la totalidad de la información, puesto que esto sería propio de una elaboración teórica sobre el tema y que no es el objetivo de nuestro trabajo. Además, es importante realizar algunas aclaraciones sobre ciertas definiciones utilizadas en esta investigación. Al hablar del sistema capitalista como un proceso en consolidación, estamos partiendo de la premisa de que a pesar de que este sistema sea la tendencia dominante en el mundo, esto no significa que sus dos pilares (producción y consumo) estén consolidados en el mismo grado, en todos los países del mundo. Hay pueblos que consumen y producen más que otros; y para que estos fenómenos se estandaricen universalmente tienen que estar presentes otro tipo de elementos que puedan afectar el comportamiento humano de tal forma que se alcance el patrón norteamericano. Este fenómeno no será abordado en este trabajo, pero es importante mencionarlo para comprender el por qué tratamos al capitalismo como un proceso en construcción. Usamos la palabra “inversión” para referirnos a los recursos inyectados por los EEUU en los otros países, puesto que como argumentaremos a lo largo de este trabajo, todos estos fondos están de alguna u otra forma, al servicio de la generación de lucro.

En cuanto a la redacción el trabajo también es pertinente hacer algunas aclaraciones iniciales. A lo largo del texto utilizaremos las expresiones “países desarrollados” y “países en desarrollo” con comillas, con el fin de no naturalizar la adjudicación de estos adjetivos y no asumir que se usa estos términos como si concordáramos con todo su contenido político. Así, evitaremos la engorrosa tarea de usar adjetivos que alerten constantemente sobre la importancia de entender estos términos, como una construcción social producto de relaciones de poder. Adicionalmente, hay que señalar que muchas de las traducciones que realizamos, no son necesariamente traducciones literales, puesto que hay frases que no son comprensibles en nuestro contexto cultural; razón por la cual, advertimos que en algunos casos éstas son traducciones contextualizadas.

Esta investigación está dividida en cinco capítulos. En el primero, vamos a abordar de forma general cuál fue el rol histórico de la USAID durante la Guerra Fría, y explicar cuál es la importancia que esa agencia y el tema del desarrollo adquieren después de que se vence al bloque soviético y la influencia comunista. En el segundo capítulo, vamos a estudiar el modelo de la GDA, algunas de sus características y su aplicación a diferentes sectores económicos. En el tercer capítulo, estudiaremos el binomio conceptual de la paz y el desarrollo; profundizaremos en las causas por las cuales estos dos elementos están

profundamente articulados. En el cuarto capítulo, analizaremos los actores de la GDA que operan a nivel macro; haremos referencia a la Comunidad Internacional y a la definición de desarrollo que se maneja en dicha esfera. En el quinto capítulo, estudiaremos los actores de la GDA que operan a un nivel más micro y cuyo trabajo junto a la USAID se encuentra más institucionalizado. Terminaremos con las conclusiones pertinentes.

Capítulo 1

1 La USAID en la historia económica del mundo

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo, más conocida por sus siglas en inglés como USAID, fue creada el 3 de noviembre de 1961 por una orden ejecutiva del presidente John F. Kennedy. Desde aquella época esta institución se convirtió en la principal agencia responsable por la asistencia en materia de desarrollo en los países en donde opera¹. Entre los argumentos que justifican la creación de la agencia encontramos los siguientes:

El congreso reafirma los tradicionales ideales humanitarios del pueblo americano y reafirma su compromiso de ayudar a las personas en los países en desarrollo a eliminar el hambre, la pobreza, la enfermedad y la ignorancia. Por eso, el congreso declara que el principal objetivo de la política exterior de los Estados Unidos es el estímulo y el apoyo continuo a las personas de los países en desarrollo en sus esfuerzos por adquirir el conocimiento y los recursos esenciales para desarrollar y construir instituciones económicas, políticas y sociales que mejorarán la calidad de sus vidas².

Podemos observar que desde esa época, se identifican ciertos países como “países en desarrollo”, asumiendo la historia económica de los pueblos de forma lineal y presentando a los Estados Unidos como el modelo a seguir de la humanidad. El modelo económico que se propone como referente es del capitalismo (en sus diferentes estados según el momento histórico); mientras que se promociona al Desarrollo como sinónimo de progreso social. Cabe mencionar que con este planteamiento no estamos sugiriendo que el concepto de desarrollo se haya mantenido intacto a lo largo de la historia de la USAID³; sino que sostenemos que la idea de desarrollo implica una serie de valores económicos que se han presentado históricamente como superiores frente a los de otros grupos humanos.

¹USAID, **This is USAID**. 2012. Disponible en <<http://www.usaid.gov/who-we-are/usaid-history>>. Acceso en: 8 ago. 2011.

²United States Government. **Foreign Assistance Act of 1961 (P.L. 87–195)**. Washington. 5 p. Disponible en: <<http://democrats.foreignaffairs.house.gov/111/FAA61.pdf>>. Acceso en: 8 ago. 2011

³En relación a esto podemos decir que el concepto de desarrollo ha ido cambiando históricamente y de forma general en las diferentes instancias internacionales que trabajan en ese tema. Así, Keith Griffin, en su artículo “Desarrollo humano: origen, evolución, impacto”, muestra como el concepto de desarrollo ha ido cambiando en diferentes momentos y las causas de estas mudanzas. Griffin analiza los debates político-económicos que han girado en torno a él, como los intereses del Banco Mundial y el FMI en la aplicación de las distintas definiciones del desarrollo según sus intereses institucionales (GRIFFIN, Keith. Desarrollo humano: origen, evolución, impacto. En: IBARRA, P, UNCETA. K. (Org). **Ensayos sobre el desarrollo humano**. Barcelona: Editorial Icaria, 2001. 13-23 p.

Además, las prioridades de la USAID han ido cambiando según los diferentes objetivos de la política exterior norteamericana. Así, los años del gobierno de John F. Kennedy hasta los de Lyndon Johnson (1963-1969) fueron conocidos como la “década del desarrollo”, luego, a partir de 1970 la prioridad fueron las necesidades humanas básicas; y en los años 80s los recursos se enfocan en la estabilización y la reestructuración del sistema económico, época en la cual la “USAID diseño proyectos orientados a la exportación y comercio, para estabilizar la moneda y el sistema financiero”. En los años 90s el desarrollo sostenible fue la prioridad y desde el 2000, dado el contexto de las guerras contra Irak y Afganistán, la prioridad ha sido la guerra y la reconstrucción; y es en esta última etapa que el gobierno de los EEUU crea la llamada Alianza para el Desarrollo Global en la que USAID adquiere un rol fundamental. Actualmente, la USAID se enfoca en tres esferas: crecimiento económico, agricultura y comercio; salud global; democracia, prevención de conflictos y asistencia humanitaria⁴.

Es importante recalcar que aunque la agencia haya sido constituida oficialmente en el año de 1961, podemos identificar en la política exterior norteamericana una continuidad en su modo de operar que data antes de la creación de la USAID. Esta suerte de proceso se evidencia en iniciativas como el Plan Marshall en 1948 y el Programa Cuatro Estrellas en 1950. Este último cuyos objetivos eran: construir mercados para los Estados Unidos mediante la reducción de la pobreza y el incremento de la producción en los “países en desarrollo”, disminuir la “amenaza del comunismo” y ayudar a los países a prosperar bajo el capitalismo. En estas tareas hubo varias instituciones que precedieron a la USAID, como la Agencia de Mutua Seguridad (*Mutual Security Agency*), la Administración de Operaciones Exteriores (*Foreign Operations Administration*) y la Administración de Cooperación Internacional (*International Cooperation Administration*)⁵. Antes de la existencia de la USAID, América Latina y el Caribe ya recibían recursos en materia económica y militar, dos de los rubros bajo los cuales se han categorizado históricamente los recursos de la política exterior norteamericana. Así, entre 1949 y 1952, durante el Plan Marshall se otorgó 97, 7 USD millones en asistencia económica y 46,5 millones en asistencia militar; y entre 1953 y 1961,

⁴USAID. **What We do and How We do It.** 2006. Disponible en: < http://transition.usaid.gov/about_usaid/primer.html>. Acceso en: 10 ago. 2011.

⁵USAID, op.cit., 2012.

en el período del Acta de Mutua Seguridad se dieron 1.552,2 USD millones en asistencia económica y 530,8 millones en asistencia militar para América Latina y el Caribe⁶.

Generalmente en los presupuestos del gobierno norteamericano, los recursos se clasifican, grosso modo, en dos grandes grupos: **Asistencia Económica**, la cual tiene por objetivo el canalizar recursos para alcanzar los objetivos económicos, políticos y de seguridad de los Estados Unidos y la **Asistencia Militar**, mediante la cual, “Los Estados Unidos proveen asistencia militar a los amigos de los EEUU y a sus aliados para ayudarles a adquirir equipamiento y entrenamiento militar norteamericano”. Sin embargo, además de estas, existen otras tres categorías. Mediante la **Asistencia Bilateral para el Desarrollo**, implementan programas de asistencia para ayudar a los países catalogados como “países en desarrollo” a alcanzar ciertos estándares económicos. Está también la **Asistencia Humanitaria**, que “a diferencia de los programas de asistencia para el desarrollo, que usualmente son vistos como programas de largo plazo (...), los programas de ayuda humanitaria están mayoritariamente orientados al alivio inmediato de emergencias humanitarias”. Finalmente, está la categoría de **Asistencia Multilateral**, en la que los recursos de los EEUU se combinan con contribuciones de otras naciones donantes para financiar proyectos multilaterales de desarrollo⁷.

⁶Las cifras mencionadas fueron tomadas de la base de datos *U.S. Overseas Loans and Grants*, presentada por la propia USAID. Las formas en que los EEUU, y otros donantes, transfieren recursos para los países en desarrollo, constituyen diferentes tipos de transacciones; y en este caso, los montos presentados corresponden a la categoría de Compromiso. La figura de Compromiso hace referencia a “una obligación en firme, contraída por escrito por un donante oficial y respaldada por los fondos necesarios, de prestar asistencia específica a un país receptor o a una organización multilateral. En el caso de los compromisos bilaterales se indica el monto total de la transferencia prevista, independientemente del tiempo necesario para efectuar los desembolsos. En el caso de los compromisos con organizaciones multilaterales se indica la suma de: i) los desembolsos efectuados en el año de que se trate que no hayan sido notificados anteriormente como compromisos, y ii) los desembolsos previstos para el año siguiente”. Es decir, que en este cuadro no están incluidos los valores referentes a otro tipo de recursos como los correspondientes a becas, créditos o desembolsos. Un Desembolso “consiste en la entrega de fondos a un beneficiario; o la adquisición de bienes o servicios en su nombre; por extensión, es el monto gastado con esos fines. Los desembolsos representan transferencias internacionales efectivas de recursos financieros, o de bienes o servicios valorados al costo para el donante. En el caso de actividades llevadas a cabo en los países donantes (por ejemplo, programas de capacitación, administración o sensibilización del público), se considera efectuado el desembolso cuando los fondos han sido transferidos al proveedor de servicios o al beneficiario. Pueden registrarse en cifras brutas (el monto total desembolsado durante un determinado ejercicio contable) o netas (el monto bruto menos el reintegro del préstamo o el monto de las donaciones recibidas durante el mismo período). El desembolso de los compromisos de contribución puede llevar varios años” (Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo, **Ayuda para el Comercio-Preguntas más Frecuentes**. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/a4t_qa_s.pdf). Acceso en: 12 sep. 2012)

⁷TARNOFF, C.; LEONARDO, M. **Foreign Aid: An Introduction to U.S. Programs**

Aunque generalmente se manifieste una distinción entre la ayuda económica y militar en los distintos presupuestos del gobierno norteamericano, los recursos en las dos esferas están estrechamente articulados. Así, por ejemplo en la **Asistencia Económica** se incluyen iniciativas en materia de seguridad como la asistencia en seguridad del departamento de defensa e iniciativas antinarcóticas, antiterroristas y contra la no proliferación de armas nucleares. De igual forma, los dos tipos de recursos a veces se ejecutan de forma simultánea con la finalidad de complementarse en el cumplimiento de ciertas tareas. Encontramos por ejemplo que, los recursos otorgados a Bolivia en el marco de los programas para erradicar el narcotráfico en los años 70s-80s poseían los dos componentes: una parte militar de combate a la producción y la otra parte socioeconómica que promovía proyectos de sustitución de los cultivos de la coca; dinámica que se repite décadas más tarde en el Plan Colombia.

Si podemos evidenciar una articulación entre los dos tipos de recursos en términos prácticos, pues ésta se aprecia aún más al pensar en los objetivos político-económicos de los EEUU. Los recursos otorgados por este país en materia militar pueden ser interpretados como una suerte de inversión; ya que como la historia lo demuestra, estos han servido de forma directa (entrega de armas) o indirecta (entrenamiento de soldados) para la contención de fuerzas políticas opositoras, principalmente cuando éstas son de carácter armado. En este sentido, la asistencia militar es una herramienta para la manutención del *status quo* económico y es concomitante a la asistencia económica, ya que ella ha ayudado a generar las condiciones necesarias para el desarrollo del sistema capitalista.

Claro que el uso de la fuerza y de cualquier tipo de táctica, dependerá del objetivo político propuesto; ya que, siguiendo lo propuesto por Clausewitz, los medios se construyen en función de los fines⁸; y para poder diseñar los medios es necesario realizar un cálculo profundo sobre “el otro”⁹. Así, si no existe necesidad de utilizar la fuerza, se dispondrán de otro tipo de medios para someter al otro; esto se torna particularmente evidente en el nuevo contexto de operaciones de la política exterior norteamericana, que estudiaremos después de

and Policy. CRS Report for Congress. Washington: 2009. 7-9 p. Disponible en: <<http://fpc.state.gov/documents/organization/124970.pdf>>. Acceso en: 10 sep. 2012.

⁸ CLAUSEWITZ, K. V. **War, Politics, and Power.** Washington DC: Gateway editions, 1988.

⁹ Para entender la construcción del “otro antagónico” en la política exterior norteamericana partiremos de lo propuesto por Luis Fernando Ayerbe. Este autor en su libro llamado “O Occidente e o Resto” analiza cómo en los diferentes documentos de los EEUU se identifica discursivamente al “otro” en función de su proximidad al capitalismo liberal y a los valores asociados a él como la democracia representativa, el libre mercado y el imperio de la ley (AYERBE, Luis, .F. **“Occidente e o Resto” A América Latina e o Caribe na cultura do Império.** CLACSO-FLACSO, 2001. Disponible en: <<http://ibcperu.org/doc/isis/10103.pdf>>. Acceso en: 10 dic. 2011)

analizar brevemente cuál fue el rol de la USAID durante la Guerra Fría, tomando como caso de estudio a América Latina y el Caribe.

1.1 La USAID en América Latina durante la Guerra Fría

El fin de la Guerra Fría marca un antes y un después en la política exterior norteamericana, ya que una vez consumada la derrota del sistema comunista impulsado por la antigua URSS, por lo menos del escenario mundial, es cuando obtienen una luz verde para redefinir su estrategia y tácticas de operación. Si durante la Guerra Fría los esfuerzos del gobierno de los EEUU estaban encaminados a contener el avance del comunismo y mantener el status quo capitalista; pues luego, lo que se pretende es consolidar el sistema que resultó vencedor en la contienda. En el marco de esta mudanza histórica es que podemos observar el rol de la USAID, como una muestra de la transición.

Podemos decir que durante la Guerra Fría, la estrategia de los EEUU para América Latina fue construida con la finalidad de erradicar el comunismo en la región y los programas implementados a través de la USAID y otras instancias, no eran sino tácticas emprendidas para conseguir este objetivo político-militar, y a la vez económico, porque al mismo tiempo que las actividades emprendidas buscaban contener la influencia del comunismo, pues también pretendían consolidar algunas aristas básicas para la reproducción del sistema capitalista. La creación de la USAID responde justamente a estas demandas, como lo muestra la siguiente cita:

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional fue creada en 1961 con dos propósitos en mente: responder a la amenaza del comunismo y ayudar a las naciones más pobres a desarrollarse y progresar. Los dos fueron roles estratégicos legítimos para la Agencia, los dos fueron contruidos bajo la premisa de que es posible defender nuestros intereses nacionales mientras promovemos nuestros valores nacionales¹⁰.

La USAID ha participado en un sin número de programas con la finalidad de cumplir estos objetivos. En cuanto a la tarea de contener la influencia comunista durante la Guerra Fría podemos mencionar varios ejemplos. Juan Bozza, en su artículo “Trabajo silencioso. Agencias anticomunistas en el sindicalismo latinoamericano durante la Guerra Fría” narra distintas actividades de la agencia en América Latina, como el financiamiento de un centro de capacitación para sindicalistas llamado Instituto Americano para el Desarrollo del

¹⁰ USAID. **USAID's Strategy for Sustainable Development: An Overview**. 2000a. 1 p. Disponible en: < <http://transition.usaid.gov/policy/ads/200/200sai.pdf>>. Acceso en: 10 dic.2012

Sindicalismo Libre (IADSL). Según Bozza, éste habría llegado a tener alrededor de 22 centros en toda América Latina y el Caribe, y

A pesar de que sus pronunciamientos enarbolaban la “solidaridad” con el sindicalismo latinoamericano, una idea fuerza enhebró sus proyectos en la región: combatir lo que consideraba la influencia “comunista” y “castrista” en el movimiento obrero y apoyar a todos los gobiernos dictatoriales y derechistas que llevaron adelante proyectos contrarrevolucionarios¹¹.

Una iniciativa similar se reporta en los 60s en Guatemala, en donde la USAID impulsó una serie de capacitaciones para incorporar a la población indígena al circuito económico capitalista para evitar que se “contaminara” con ideas comunistas. El slogan del proceso fue el de la “integración” y la propuesta fue parte de la “construcción de la nación” guatemalteca, como fue conocida la iniciativa¹². Mediante estos ejemplos podemos entender que las intervenciones de la USAID están diseñadas para tener efectos múltiples en la realidad social, en este caso, para provocar efectos políticos y económicos.

Durante la Alianza para el Progreso, en la denominada "década del desarrollo" de los años 60s, se establecieron varias metas consideradas fundamentales para el desarrollo de los pueblos de América Latina. Éstas fueron: aumento del ingreso per cápita, distribución del ingreso, diversificación del comercio, industrialización, desarrollo agrícola, reforma agraria, educación, salud, vivienda a bajo costo, estabilización económica, integración a mercados internacionales, entre otros¹³. Temas que han estado presentes en la política exterior de los EEUU de forma constante, incluso desde antes de la creación de la agencia, como lo muestra la siguiente tabla:

¹¹ BOZZA, J. A. Trabajo silencioso. Agencias anticomunistas en el sindicalismo latinoamericano durante la Guerra Fría. **Conflicto Social**, N°2, Dic., 2009. 58 p.

¹² STEPHEN, M. S. Nation-Building in the Land of Eternal Counter-Insurgency: Guatemala and the Contradictions of the Alliance for Progress. **Third World Quarterly**, Vol. 27, No. 1, 2006.

¹³ Unites States Government. **A Review of Alliance for Progress Goals**. Washington, 1969. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACR488.pdf>. Acceso en: 12 jul. 2012.

Tabla 1: Recursos de los EEUU para América Latina y el Caribe (1953-2010)¹⁴

Programa	Período del Acta de Mutua Seguridad	Período del Acta de Ayuda Exterior				
	1953-61	1962-06	2007	2008	2009	2010
I. Asistencia económica						
A. USAID e instancias predecesoras						
Fondo para el Apoyo Económico/Asistencia para el Apoyo en Seguridad	176.7	10,075.0	123.8	388.1	463.1	553.2
Asistencia para el Desarrollo	.	2,600.2	241.6	251.3	291.9	461.9
Sobrevivencia de los niños y salud	.	1,062.7	136.3	3.4	3.7	0.0
B. Departamento de Agricultura						
Ayuda para alimentos	591.3	9,536.9	134.4	173.0	133.1	240.5
Programa de educación "Title I"	403.2	3,915.4	1.1	.	14.5	8.2
Programa de educación "Title II"	188.1	4,322.9	103.7	141.2	111.7	223.1
Alimento para la educación	.	117.6	10.4	0.0	6.9	6.8
C. Departamento de Estado						
Salud Global y Supervivencia de los Niños	.	.	.	230.5	210.5	284.8
VIH Global/Iniciativa AIDS	.	143.5	71.9	17.8	2.5	1.3
Control de narcóticos	.	7,785.7	519.1	639.2	958.6	1,201.3
Migración y Asistencia para el Refugio	.	215.8	21.7	37.8	44.5	59.5
No-proliferación, antiterrorismo, desminación y asociados	.	42.9	10.0	5.6	8.5	18.1
D. Otra asistencia económica						
Corporación Reto del Milenio	.	271.1	211.0	254.9	141.2	50.4
Cuerpos de Paz	0.3	1,191.0	39.2	40.4	50.8	56.8
Asistencia en Seguridad del Departamento de Defensa	.	76.7	0.2	0.6	1.5	424.1

¹⁴ Elaboración nuestra con los datos de la base de datos *U.S. Overseas Loans and Grants*.

E. Contribuciones voluntarias a organizaciones multilaterales	.	311.4	8.9	33.7	44.7	241.7
II. Asistencia militar total	530.8	6,378.9	334.9	297.1	382.5	431.0

En esta tabla podemos observar que los EEUU han invertido, de forma sistemática y continua en programas de asistencia para el desarrollo y de salud para niños y niñas. Por su lado, el departamento de agricultura, desde 1953, ha emprendido proyectos de alimentación, algunos vinculados a la educación. Las iniciativas del Departamento de Estado en salud, migración, narcotráfico también son una constante. Muchas de los programas de política exterior se han plasmado en pequeñas iniciativas de las cuales la USAID ha sido responsable, o en las que la agencia fue partícipe. En el caso de América Central y el Caribe, la USAID habría logrado vincularse con la élite jamaicana, a través de terceras instituciones, para promover la implementación de determinadas medidas económicas de carácter liberal¹⁵; un fenómeno similar se describe en Guatemala¹⁶. La presencia de la USAID también se reporta en programas de urbanización de la ciudad de Managua, en Nicaragua¹⁷.

Mientras que en América del Sur, encontramos también referencias similares a las mencionadas. En el Ecuador la USAID habría participado junto al FMI y el Banco Mundial durante los 50s y 60s en propuestas para influenciar la política exterior ecuatoriana con la finalidad de que este país se articule a determinadas demandas económicas provenientes de Washington¹⁸; años más tarde, la USAID intervino estimulando la producción de flores para la exportación¹⁹. En Bolivia, la agencia habría participado de actividades para influenciar los procesos agrarios que estaban siendo discutidos entre los 60s²⁰. En este mismo país, la USAID participó de las políticas antinarcóticas de los años 70s-80s, en la tarea de promover

¹⁵HENKE, H. Jamaica's Decision to Pursue a Neoliberal Development Strategy: Realignments in the StateBusiness-Class Triangle. **Latin American Perspectives**, Vol. 26, No. 5, Sep. 1999.

¹⁶ROBINSON, W. Neoliberalism, the Global Elite, and the Guatemalan Transition: A Critical Macrosocial Analysis. **Journal of Interamerican Studies and World Affairs**, Vol. 42, No. 4, 2000.

¹⁷HIGGINS, B.. The Place of Housing Programs and Class Relations in Latin American Cities: The Development of Managua before 1980. **Economic Geography**, Vol. 66, No. 4, Oct. 1990

¹⁸KOFAS, J. F. The IMF, the World Bank, and U.S. Foreign Policy in Ecuador, 1956-1966. **Latin American Perspectives**, Vol. 28, No. 5, Sep. 2001

¹⁹SAWERS, L. Nontraditional or New Traditional Exports: Ecuador's Flower Boom. **Latin American Research Review**, Vol. 40, No. 3. 2005.

²⁰ECKSTEIN, S. Transformation of a "Revolution from Below", Bolivia and International Capital. **Comparative Studies in Society and History**, Vol. 25, No. 1. Jan., 1983.

cultivos sustitutivos a la coca²¹. En Colombia, esta institución ha implementado diferentes proyectos de desarrollo en el campo con la finalidad de modificar las prácticas agrícolas locales²² y en Brasil, apoyando el desarrollo de instituciones de educación superior para las ciencias agrícolas²³.

Los mecanismos de la USAID para alcanzar los objetivos propuestos en las diferentes esferas son una constante en la literatura revisada: la llamada “influencia institucional”²⁴, el lobby (presión política institucionalizada), la contratación de técnicos y expertos que otorgan legitimidad a sus diferentes propuestas, asociación con élites nacionales o grupos económicos de poder y trabajar con centros o instituciones de influencia, entre otros. Estos mecanismos se utilizan también en la actualidad en el contexto de la post Guerra Fría, como lo analizaremos a lo largo de este trabajo; no sin antes abordar las principales características del contexto sociopolítico de operación de la USAID.

1.2 El nuevo contexto político-económico

Aunque la caída del muro de Berlín haya sido uno de los símbolos del fin de la Guerra fría, no es sino hasta el año 2000, que podemos apreciar en los diferentes documentos del gobierno de los Estados Unidos, cuando se observa que el comunismo ya no representa una amenaza para el sistema. La superación de este otro político implica, en la lógica del gobierno norteamericano, una tendencia en la disminución de conflictos violentos que afectan a la humanidad, como lo demuestra el siguiente gráfico elaborado por la USAID:

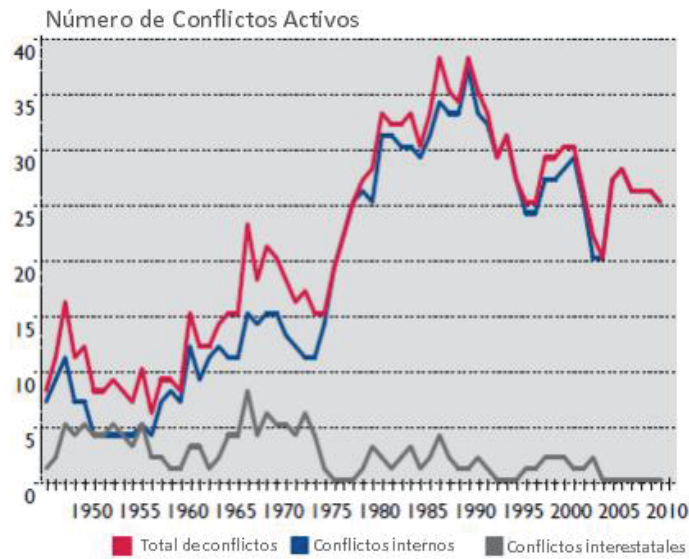
²¹SALAZAR, F. B. **De la coca al poder. Políticas públicas de sustitución de la economía de la coca y pobreza en Bolivia, 1975-2004**. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, 2008.

²²TAUSSIG, M. Peasant Economics and the Development of Capitalist Agriculture in the Cauca Valley, Colombia. **Latin American Perspectives**, Vol. 5, No. 3, 1978.

²³SANDERS. J. et al. Agricultural University Institution Building in Brazil: Successes, Problems, and Lessons for Other Countries. **American Journal of Agricultural Economics**, Vol. 71, No. 5, Dec. 1989.

²⁴Entendida como la capacidad de ejercer un cierto grado de influencia en las diferentes instituciones; principalmente en lo que concierne a la toma de decisiones. Este término aparece ocasionalmente en los documentos de la USAID.

Gráfico 1: Conflictos Armados Activos 1946-2010²⁵



En este gráfico podemos observar cómo el fin de la Guerra Fría es asociado a la superación de un capítulo conflictivo en la historia del mundo o al menos de la disminución de escala de los conflictos, lo que daría inicio a una etapa de paz. En efecto, según el gobierno de los EEUU manifiesta que, “por primera vez en 100 años, existe la prospectiva para una paz duradera entre los grandes poderes, basado en un alineamiento estratégico contra las amenazas comunes”²⁶, mientras que se refieren a los países en donde se aprecia todavía cierta influencia del comunismo soviético como “vestigios” de la Guerra Fría, es decir como apenas un remanente de todo lo que constituyó la propuesta comunista. En palabras de Condoleezza Rice “la posibilidad de un conflicto violento entre los grandes poderes es más remota que nunca. Los Estados están participando y cooperando cada vez más en la paz y no preparándose para la guerra”²⁷. En este sentido, debe entenderse a la paz como la ausencia de conflictos violentos, pero no de cualquier tipo de conflictos, sino de aquellos que eventualmente podrían desestabilizar al sistema impulsado por el gobierno norteamericano. Esta inferencia que establecemos sobre la paz, es particularmente visible en las operaciones de la USAID en la post Guerra Fría como lo analizaremos posteriormente.

²⁵ USAID. **Conflict assessment framework**, jun. 2012b. 6 p.

²⁶ USAID-State Department. **Strategic Plan. Fiscal Years 2004-2009**. Ago. 2003. 6 p.

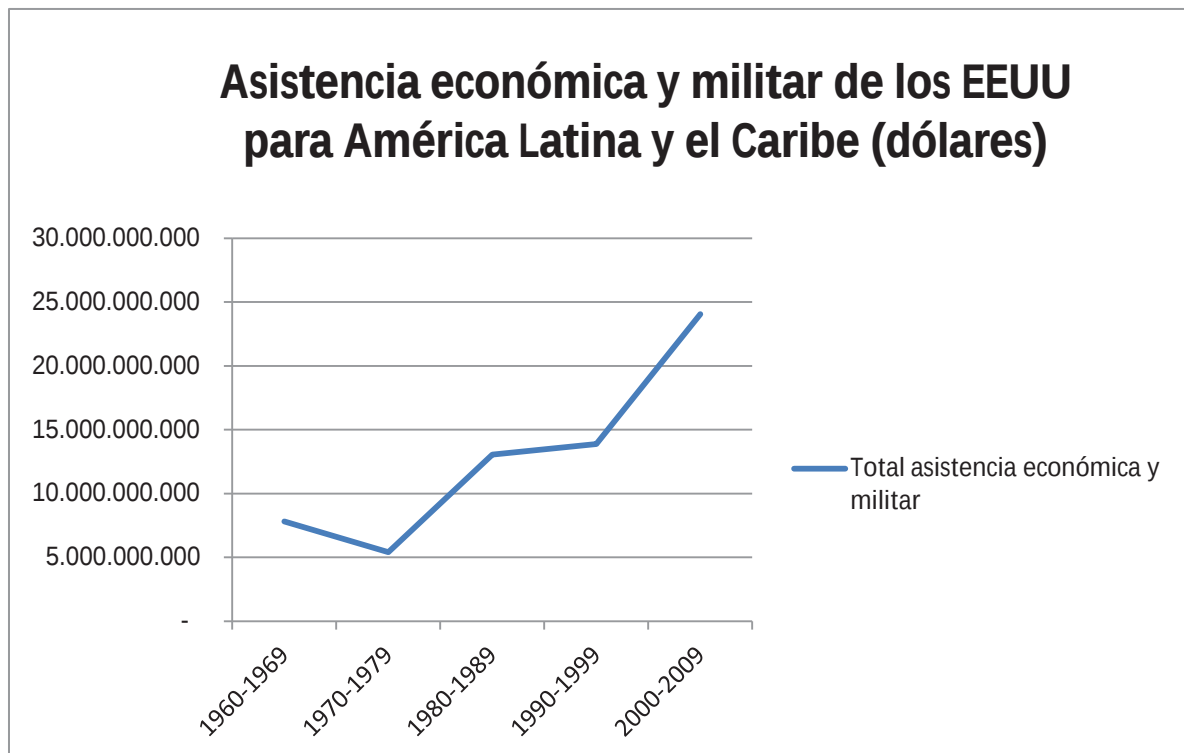
²⁷ United States Department of State. **Transformational Diplomacy**. Ene. 2006. Disponible en: <http://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2006/59306.htm>. Acceso en: 7 ago. 2012.

El hecho de pensar prospectivamente en una “paz duradera”, implica la posibilidad de imaginar la manutención del sistema capitalista a largo plazo; además el alineamiento estratégico contra las amenazas comunes sugiere que habría una suerte de consenso en cuanto a los factores que podrían afectar potencialmente el sistema y que habría cierta predisposición para actuar colectivamente en contra de ellos. En otras palabras, se plantea una articulación política y la posibilidad de disponer²⁸ de unidades de fuerza que sean funcionales al sistema, para actuar en contra de las “amenazas comunes”. Adicionalmente, la paz, dentro de la lógica de la USAID, es una condición necesaria para la implementación del desarrollo, como lo analizaremos a continuación.

1.2.1 La Paz y el Desarrollo del Siglo XXI

Una de las características más importantes de los recursos de los EEUU para América Latina y el Caribe es su incremento a raíz del fin de la Guerra Fría, tendencia que se evidencia en el siguiente gráfico:

Gráfico 2: Asistencia de los EEUU para América Latina y el Caribe (dólares)²⁹



²⁸ Disponer, en el sentido de utilizarlas a su favor, aunque no necesariamente se posea algún tipo de propiedad o derecho de mandar en ellas.

²⁹ Elaboración nuestra con los datos de la base de datos *U.S. Overseas Loans and Grants*.

En este cuadro podemos observar que a partir de mediados de los años 90s la pendiente muestra un ascenso constante en los recursos; y los recursos recibidos llegan a triplicarse en la actualidad, así si en la década de los 60s se recibió en promedio 7.822.835.000 USD, pues del 2000 al 2010 el monto aumenta a 24.053.213.567 USD. Consideramos que una de las razones que explica este aumento de los recursos para América Latina y el Caribe es la victoria en la Guerra Fría, porque sin agentes de oposición que puedan desestabilizar el sistema, por lo menos de la dimensión de la antigua Unión Soviética, es mucho más fácil para los EEUU continuar con la consumación del modelo económico capitalista. Partiendo de la premisa de que los EEUU son una unidad política que, antes que nada, defiende un sistema económico.

Otra característica importante de este nuevo período tiene que ver con los programas que adquieren mayor relevancia, lo que se ejemplifica en el incremento de su presupuesto en la última década, así como con el surgimiento de otros programas³⁰:

Tabla 2: Relación de aumento presupuestario entre la década de 90 y el 2000³¹.

Programa	1990-1999	2000-2009	Relación de aumento
Asistencia en Seguridad del Departamento de Defensa	3.192.393	75.772.931	23,7x
No-proliferación, antiterrorismo, desminación y asociados	6.142.000	60.875.423	9,9x
Sobrevivencia de los niños y salud	112.932.500	1.093.286.868	9,7x
Control de narcóticos	1.108.279.000	8.341.398.343	7,5x
Migración y asistencia al refugio	49.668.184	270.222.956	5,4x
Contribuciones voluntarias a organizaciones multilaterales	96.762.000	301.969.775	3,1x
Asistencia para el Desarrollo	829.591.000	2.556.201.687	3,1x
Alimento para la educación	-	134.946.423	Nuevo programa

³⁰ En esta tabla se encuentran únicamente los programas, cuyos recursos han aumentando de una década para otra, así como aquellos que surgieron en esta década.

³¹ Elaboración nuestra con los datos de la base de datos *U.S. Overseas Loans and Grants*.

VIH Global/Iniciativa AIDS	-	235.598.716	Nuevo programa
Corporación Reto del Milenio	-	878.208.006	Nuevo programa

En esta tabla podemos observar que los recursos en materia de seguridad han aumentado considerablemente de una década para otra. Además, los recursos para iniciativas de desarrollo también se incrementan y en este campo hasta surgen nuevos programas. Dentro de este segundo tipo de recursos la USAID juega un rol fundamental, por lo que se puede entender que después de la Guerra Fría esta institución adquiere cada vez más importancia. La relevancia que el gobierno de los EEUU otorga para el tema del desarrollo se evidencia en la siguiente cita:

El Desarrollo es una de las varias herramientas del poder nacional de los EEUU. Como la Estrategia Nacional del 2011 para el contraterrorismo manifiesta, ‘nosotros estamos comprometidos en una campaña amplia, sostenida e integral que aprovecha cada herramienta de poder americano militar, civil y el poder de nuestros valores, junto a los esfuerzos concertados de aliados, socios e instituciones multilaterales. Estos esfuerzos deben complementarse también con capacidades más amplias como la diplomacia, el desarrollo, estrategias de comunicación, y el poder del sector privado’,³².

Si entendemos al poder como una herramienta, como un medio para alcanzar un determinado fin, podemos deducir que el desarrollo, además de plantearse como el objetivo económico, es también el camino para conseguirlo. El desarrollo como medio y como un fin es un fenómeno que puede entenderse mejor si observamos dos distintos niveles de la realidad: uno discursivo y uno práctico. En el campo discursivo, encontramos lo que hemos planteado desde el inicio de esta investigación cuando se propone al desarrollo como el horizonte de la humanidad, y que es lo que legitima la razón de ser de la USAID. Mientras que en el campo práctico, el desarrollo es utilizado como una herramienta táctica, en otras palabras, es utilizado de forma puntual en distintos programas para evitar conflictos violentos y hasta el eventual uso de la fuerza. Veamos cómo funciona esta dinámica.

En los diferentes documentos de la USAID, se evidencia un conocimiento sociológico profundo de distintas problemáticas sociales. Una de las muestras de este conocimiento se

³² USAID, **The Development Response to Violent Extremism and Insurgency Policy**. Sep. 2011a. Disponible en: http://transition.usaid.gov/our_work/policy_planning_and_learning/documents/VEI_Policy_Final.pdf < >. Acceso en: 6 jun.2012.

expresa en lo que identifican como las causas de la violencia en los diferentes grupos humanos, por ejemplo:

La USAID ha aprendido que las expectativas frustradas de las nuevas élites por mejoras económicas y movilidad social son conductores mucho más significativos (de la violencia) que la pobreza. La USAID también ha aprendido que las necesidades económicas insatisfechas pueden ser importantes (en la generación de la violencia) pero no a causa de la actual privación económica, sino porque existe en estas poblaciones una percepción relacionada a la marginación del Estado y la sociedad, dejando así un vacío de gobernanza³³.

Las diferentes variables implícitas en el fenómeno de la violencia es lo que llevó a la agencia a identificar algunos “factores de presión” (*push factors*) que son variables socio ambientales que estimulan a la vinculación de los individuos al extremismo violento, “incluyen altos niveles de marginalización social y fragmentación, áreas pobremente gobernadas o ingobernadas, represión gubernamental y violaciones de derechos humanos, corrupción endémica e impunidad de las élites y percepciones culturales de amenazas”; mientras que los “factores de enganche” (*pull factors*), son elementos que influenciarían directamente para que una persona se radicalice, es decir, para que se vincule a formas de insurgencia o de extremismo violento (usando su propia terminología). Entre estos factores están: el acceso a recursos materiales, el estatus social de las personas con relación a las otras, el sentido de pertenencia, la aventura, la autoestima y la sensación existente en ciertos individuos, que se han visto a sí mismos como históricamente victimizados y marginalizados, de poseer cierto tipo de poder que pueda generar algún tipo de cambio (sentir que están haciendo historia), y/o con la esperanza de alcanzar gloria y fama³⁴.

La USAID es justamente la agencia responsable por identificar estos factores que se considera que pueden ser potencialmente nocivos para el sistema y de diseñar proyectos como una respuesta para mitigarlos: “La USAID identificará y priorizará los conductores (de la violencia) establecerá objetivos claros, diseñará una serie enfocada de intervenciones y evaluará sistemáticamente medidas relacionadas al progreso y al impacto (de los proyectos implementados)”³⁵. Podemos entender así la dimensión táctica-operativa que tiene el desarrollo en la política exterior norteamericana. El desarrollo aparece discursivamente como el horizonte que debe ser alcanzado por la humanidad, pero también como un mecanismo práctico utilizado para evitar el surgimiento de la violencia. Esto es parte también de la

³³Id., 2011a, p. 4.

³⁴Id., 2011a.

³⁵Id., 2011a, p. 5.

conjugación discursiva entre la paz y el desarrollo que aparece constantemente en los documentos de la USAID.

En el Plan Estratégico de la USAID y el Departamento de Estado se dice que, “No hay duda de que ayudar a las naciones en vías de desarrollo a ser más pacíficas, estables y económicamente autosuficientes está entre los mejores intereses de la seguridad de nuestra Nación”³⁶. Si entendemos a la paz como la ausencia de conflictos violentos que atentan contra el sistema, podemos entender también que la paz es la manutención del status quo, es decir la continuación del sistema político y económico que resultó vencedor en la Guerra Fría, el capitalismo. De lo que se desprende que garantizar la paz y la estabilidad son formas de garantizar el sistema. Adicionalmente la paz se presenta como una condición necesaria para el desarrollo,

Los recientes conflictos armados han cobrado miles de vidas de civiles y generado millones de refugiados, buscadores de asilo y personas desplazadas internamente. El conflicto desalienta la inversión, destruye la infraestructura, descarrilla el desarrollo, alimenta la criminalidad y el extremismo y mina el apoyo a la democracia³⁷. El conflicto es inherente y una parte legítima de la vida social y política, pero en muchos lugares, el conflicto se hace violento. (...) Los costos y las consecuencias del conflicto, las crisis y las fallas del Estado se han convertido en inaceptablemente altos. Los conflictos violentos afectan dramáticamente del desarrollo tradicional y se pueden desbordar a través de las fronteras, y reducir el crecimiento y la prosperidad en regiones enteras³⁸.

Para garantizar esta paz, el gobierno norteamericano propone varias iniciativas a ser trabajadas de forma individual o junto a otras instancias como las Naciones Unidas; entre éstas podemos mencionar a los programas de “Construcción de la Paz” (*Peacebuilding*), “Manutención de la Paz” (*Peacekeeping*), “Estabilización”, entre otras. De estas iniciativas, podemos tomar el concepto de Estabilización, para entender su relación con el desarrollo:

Estabilización se refiere al proceso de hacer que un país o territorio sea menos propenso a descender, o retornar, a un estado de conflicto o inestabilidad y contribuir a las condiciones para avanzar en el desarrollo sostenible. La USAID procura la estabilización donde la violencia es recurrente y alcanza niveles significativos – incluyendo lugares donde la insurgencia está manifiesta; la estabilización también se puede aplicar en

³⁶USAID-State Department. **Strategic Plan. Fiscal Years 2007-2012**. May. 2007. 6 p.

³⁷ Id., 2007, p. 14.

³⁸USAID. **Supporting Peace Processes. A Toolkit for Development Intervention: Key issues, lessons learned, program options, resources**. Jun, 2009. 3. p. Disponible en: http://transition.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/Supporting_Peace_Process_Toolkit.pdf. Acceso en: 6 jun.2012

escenarios estables donde la violencia es el problema. La estabilización es parte de, y no está separada de, una respuesta global en materia de desarrollo³⁹.

Podemos entender así que la construcción de la paz o su manutención a través de diferentes iniciativas tiene por objetivo el garantizar las condiciones para lo que identifican como desarrollo, un proceso de carácter económico sustentado en el libre comercio y el libre mercado,

En Septiembre de 2002 la Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos identifica ocho metas. Una de ellas es iniciar una nueva era de crecimiento global a través del libre mercado y el libre comercio. Otra esta expandir el círculo del desarrollo. Estas metas están estrechamente ligadas y la Estrategia enfatiza que el comercio y la inversión son motores claves para el crecimiento económico. La estrategia de la USAID para construir las capacidades de comercio radica en la intersección de estas dos metas y su reforzamiento. Ésta estimulará a los países en desarrollo a que abran sus mercados. Además, ésta mejorará su capacidad para acceder a los beneficios del sistema global de comercio basado en reglas, mediante la aceleración del progreso de su desarrollo⁴⁰.

Al construir las condiciones para la apertura de mercados y promover el libre comercio en nombre del desarrollo, los EEUU aseguran mercados para sus productos, lo cual se presenta como un beneficio para la seguridad nacional del país. Según el Plan Estratégico de la USAID y el Departamento de Estado 2004-2009, la prosperidad económica y de seguridad de los EEUU se logrará mediante el “fortalecimiento del crecimiento económico mundial, el desarrollo, la estabilidad, mientras se expanden las oportunidades para los negocios norteamericanos y se asegura la seguridad económica de la nación. Los EEUU necesita una economía mundial estable, durable y creciente para asegurar su prosperidad dentro y afuera”⁴¹. A través de los argumentos expuestos podemos entender que la paz y el desarrollo, son sinónimos de seguridad y crecimiento económico (en términos capitalistas), lo cual nos demuestra, una vez más, la continuidad de la política exterior norteamericana para América Latina y el Caribe.

Entre los programas que surgen en el año 2000 se crea también la llamada *Millenium Challenge Account*, cuyo análisis nos ayudará a entender de mejor manera la importancia del tema del desarrollo en la nueva estrategia del gobierno norteamericano.

³⁹ USAID, 2011a, op. cit., p. 8.

⁴⁰ USAID. **Strategy. Building Trade Capacity in the Developing World.** Mar, 2003. 6 p. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDABX241.pdf > . Acceso en: 2 oct. 2012.

⁴¹ USAID-State Department, 2003, op. cit., p. 21.

1.2.2 La Cuenta y La Corporación para el Reto del Milenio

En el 2001 se crea la Cuenta para el Reto del Milenio (*Millennium Challenge Account, MCA*) con el objetivo de aumentar los recursos para la asistencia en desarrollo en un 50 por ciento durante los 3 años posteriores a su creación y llegar a proveer 5 billones de dólares para el año 2006 en los países en los que consideran que los valores promovidos por el gobierno de los EEUU (como la libertad económica y la democracia), están presentes. Para cumplir con este objetivo se propusieron reformas al interior de los EEUU, así como se esperaba que en los países receptores de recursos se aplicaran ciertas medidas para facilitar la transferencia de recursos. Entre estos elementos figuran el combate a la corrupción, el fortalecimiento de los derechos de propiedad, la administración de justicia, un ambiente adecuado para los negocios⁴². En enero del 2004 se crea la Corporación Reto del Milenio (*Millennium Challenge Corporation*) como la institución responsable por los recursos de la MCA⁴³.

La MCC fue creada con el objetivo de proveer asistencia para el desarrollo global y conseguir que esa asistencia promoviera el crecimiento global y aliviara la pobreza de los pueblos⁴⁴. Se propuso que la canalización de recursos debía ejecutarse siguiendo los siguientes parámetros: se sometería a los países a una evaluación para ver si son aptos para recibir los recursos, si estos son aceptados, los fondos de la MCC serán ejecutados siguiendo las iniciativas de los propios países, y siguiendo este planteamiento, se espera también que sean los propios países los responsables por ejecutar estos recursos. Para poder decidir si los países son aptos o no para los fondos MCC, éstos son sometidos a una evaluación en función de varios indicadores, los mismos que son distribuidos de la siguiente forma⁴⁵. En la categoría “Libertad económica”, figuran los siguientes indicadores: acceso al crédito⁴⁶, tiempo de inicio de negocios⁴⁷, políticas fiscales⁴⁸, género en la economía⁴⁹, inflación, derechos y acceso a la

⁴² Id., 2003.

⁴³ United States Government. **Title VI, Millennium Challenge Act of 2003**. 2004. Disponible en: <http://www.mcc.gov/documents/reports/mca_legislation.pdf>. Acceso en: 19 nov. 2012.

⁴⁴ Id., 2004.

⁴⁵ Todos los indicadores que expondremos a continuación fueron tomados de Millennium Challenge Corporation. **Selection Indicators**. Disponible en: <<http://www.mcc.gov/pages/selection/indicators>>. Acceso en: 8 oct. 2012.

⁴⁶ Mide la información disponible en materia de créditos y la efectividad de leyes colaterales y de bancarrota que facilitan los préstamos.

⁴⁷ Este indicador mide el tiempo y el costo que requiere un empresario para empezar formalmente un negocio en un determinado país.

⁴⁸ Observa el compromiso del gobierno en el manejo fiscal prudente y el crecimiento del sector privado.

tierra⁵⁰, calidad regulatoria⁵¹, políticas comerciales⁵². En la categoría “Invertir en la gente” se incluyen indicadores como: salud infantil⁵³, tasa de educación primaria completa en niñas, tasa de vinculación de niñas a la educación secundaria⁵⁴, gastos en salud⁵⁵, tasas de inmunización⁵⁶, protección de recursos naturales⁵⁷, gastos en educación primaria. La tercera categoría es la llamada “Gobierno de la justicia”, cuyos indicadores son: libertades civiles⁵⁸, control de la corrupción⁵⁹, libertad de información⁶⁰, efectividad del gobierno⁶¹, derechos políticos⁶², gobierno de la ley⁶³, y voz y responsabilidad⁶⁴.

⁴⁹ Mide el compromiso de un gobierno en la promoción de la igualdad de género entre hombres y mujeres y el establecimiento de leyes que les permitan trabajar de igual forma en los sectores privados y públicos.

⁵⁰ Mide si el gobierno está invirtiendo en asegurar la propiedad de la tierra.

⁵¹ Mide la habilidad de un gobierno para formular e implementar políticas y regulaciones que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

⁵² Evalúa el grado de apertura al comercio internacional basado en un promedio entre las tasas tarifarias y las barreras no tarifarias al comercio.

⁵³ Mide el grado de inversión de un gobierno en la salud infantil calculado por el índice de mortalidad infantil, las políticas de manejo de recursos acuíferos y sistemas de agua, así como de sistemas sanitarios.

⁵⁴ Éste indicador al igual que el referente a la educación primaria, miden el compromiso del gobierno en cuanto a la educación de las niñas. Se expresa en el acceso, la participación y la retención de las niñas en instituciones educativas.

⁵⁵ Mide el gasto realizado en salud y bienestar de la población.

⁵⁶ Mide el compromiso del gobierno de proveer los servicios básicos de salud y reducir la mortalidad infantil.

⁵⁷ Mide el compromiso del gobierno para la preservación del hábitat y la protección de la biodiversidad.

⁵⁸ Se refiere al comportamiento de los países en cuanto a libertad de expresión y de creencias, derechos de asociación y organización, administración de justicia y derechos humanos, autonomía personal, derechos individuales y económicos y la independencia del poder judicial.

⁵⁹ Mide la extensión en la cual el poder público es ejercido con fines privados, incluyendo todas las formas de corrupción. Este indicador también mide la fortaleza y efectividad de las políticas e instituciones de un país para prevenir y combatir la corrupción.

⁶⁰ Éste mide el compromiso de un gobierno para permitir que la información se mueva libremente en una sociedad. Es un índice compuesto por variables como la libertad de prensa, el estatus nacional de las leyes de libertad de información y una medición de filtros de internet.

⁶¹ Mide la calidad de los servicios públicos, la calidad de los servicios civiles y su independencia de las presiones políticas, la calidad en la formulación e implementación de políticas, y la credibilidad en el compromiso de un gobierno en las políticas establecidas.

⁶² Este indicador mide la actuación del país en cuanto a la calidad de los procesos electorales, la participación y el pluralismo político, la transparencia y la corrupción gubernamental, y el tratamiento político justo a los grupos étnicos.

⁶³ Mide la extensión en la cual los individuos y las firmas tienen confianza en el gobierno de una sociedad. Mide de forma particular el funcionamiento y la independencia del poder judicial, incluyendo las políticas, la protección de los derechos de propiedad, la calidad de aplicación de los contratos, así como el control del crimen y la violencia.

⁶⁴ Este indicador establece en qué medida los ciudadanos de un país son capaces de participar en la selección de su gobierno, así como su libertad de expresión, libertad de asociación y la independencia de la media.

Es importante mencionar que los conceptos de los indicadores expuestos son tomados de diferentes fuentes institucionales que no se limitan a las del gobierno norteamericano. Se toman algunos conceptos de la Corporación Financiera Internacional, de las universidades de Columbia y Yale, de la ONG Freedom House, del Banco Mundial y la institución Brookings, la UNESCO, la Organización Mundial para la Salud, el Fondo Monetario Internacional y la Fundación Heritage Foundation. Con los indicadores mencionados, cada una de estas instituciones (según su especialidad) establece rangos mundiales en los que evalúan a los distintos países. Así por ejemplo, la Corporación Financiera Institucional presenta un ranking económico mundial sobre el indicador "tiempo de inicio de negocios"⁶⁵, y la Universidad de Columbia elabora un ranking mundial sobre el "manejo de recursos naturales"; este último habría sido construido por requerimiento de la propia MCC⁶⁶. La diversidad de los actores participantes en la construcción del marco conceptual bajo el cual opera el gobierno de los EEUU refleja la importancia de estos actores en el escenario actual y la compleja red que están construyendo para implementar el llamado desarrollo.

La USAID y la MCC comienzan a trabajar en asociación en el 2004. "La USAID y la MCC se colaboran cercanamente en Washington, DC, con el administrador de la USAID sirviendo como miembro permanente de la Mesa de Directivos de la MCC"⁶⁷. Estas dos instancias ha realizado un trabajo conjunto en varias iniciativas como la llamada "Alimentar el Futuro" (*Feed the Future*) y la propuesta reciente de Barack Obama en contra del hambre global y para la seguridad alimentaria. Demostrándose así cómo el tema del desarrollo ocupa un lugar cada vez más importante en la agenda del gobierno norteamericano; relevancia que es aún más comprensible al analizar la relación entre desarrollo y capitalismo, como lo realizaremos a continuación.

1.2.3 Desarrollo y capitalismo

Además de representar un nuevo contexto político, entendido como una nueva correlación de fuerzas políticas, el fin de la Guerra Fría representa también una nueva

⁶⁵ International Finance Corporation. **Economy Rankings**. 2012 Disponible en: <<http://www.doingbusiness.org/rankings>>. Acceso en: 6 nov. 2012.

⁶⁶ Universidad de Columbia. **Natural Resource Management Index** . Disponible en: <<http://sedac.ciesin.columbia.edu/data/collection/nrmi>>. Acceso en: 6 nov. 2012.

⁶⁷ USAID. **Partnering on the Ground: USAID and the Millennium Challenge Corporation**. 8 Nov 2011. Disponible en: <<http://blog.usaid.gov/2011/11/partnering-on-the-ground-usaid-and-mcc/>>. Acceso en: 9 nov. 2012.

oportunidad para el sistema capitalista. En términos Alan García, ex presidente peruano quién gobernó el país entre el 2006 y el 2011:

Creo que hemos comenzado un capítulo nuevo de la economía mundial, cuyas consecuencias recién estamos sufriendo o de las cuales recién nos estamos beneficiando. Y creo que para comprender lo que pasa en el mundo necesitamos tener una perspectiva de largo plazo y no dejarnos llevar por los datos inmediatos, que son los que nos alarman y nos atemorizan (...). El mundo ha comenzado un capítulo de expansión comercial y humana gracias a la revolución de las nuevas tecnologías de información y de comunicación. Un capítulo de expansión en un sistema abierto que sabe auto regular sus desequilibrios y problemas. Un sistema abierto que ya no tiene las barreras de la bipolaridad mundial que el sistema económico tuvo durante más de 70 años⁶⁸.

En este discurso de Alan García podemos observar cómo el fin de la Guerra Fría se presenta como un nuevo contexto económico, ya que no existen obstáculos políticos para el avance de este sistema, como lo representaba la URSS. García también hace alusión a una de las principales características de esta etapa, que es el capitalismo liberal como un sistema económico global, lo que se puede identificar como la globalización. Además de la globalización, es importante mencionar otras variables de este nuevo contexto económico como son la importancia de los capitales multinacionales, la reconfiguración de los flujos económicos destinados a la construcción del desarrollo en los distintos países y las lecciones aprendidas sobre las iniciativas en materia de desarrollo implementadas históricamente.

La globalización se presenta en los diferentes documentos de la USAID como un proceso de “integración” a nivel mundial,

La Globalización ha integrado el mercado mundial para bienes, servicios, capitales e ideas. El proceso ha contribuido para una expansión histórica de la democracia y la libertad. Cientos de millones de hombres, mujeres, y niños hoy son más saludables, mejor educados y más prósperos. La evidencia muestra claramente que los EEUU y sus programas de asistencia exterior han contribuido mucho con este progreso. Pero todavía quedan muchos retos crecientes. Muchos países están batallando en su transición desde el autoritarismo, economías controladas y mercados cerrados. Un número de las nuevas democracias aún es frágil. La pandemia del VIH y las AIDS se está expandiendo, matando a decenas de millones, amenazando a aquellos que sobreviven con hambre y pobreza perennes y con gobiernos desestabilizadores. El hambre continúa acechando regiones enteras, particularmente en África. La asistencia exterior de los EEUU y la USAID, deben moverse en nuevas direcciones⁶⁹.

⁶⁸ Alan García, en la Federación de Industrias del Estado de São Paulo (FIESP), 25 de mayo del 2012.

⁶⁹ USAID-State Department, 2003, op. cit., p. 7.

La “integración” en este caso hace referencia a un proceso de expansión de determinados valores políticos y económicos, como son la democracia y el libre mercado. Según el gobierno de los EEUU, la globalización está comprimiendo las distancias y creando nuevas oportunidades para el crecimiento económico; ésta está expandiendo el intercambio de ideas y proporcionando un ambiente adecuado para la libertad política⁷⁰. Este fenómeno socioeconómico que se promociona como una suerte de interconexión horizontal, es en realidad un proceso de transmisión vertical de información, en el que todo lo que no se constituye en sinónimo de desarrollo, queda relegado a un segundo plano, ya que,

El nuevo sistema global que se constituye a partir de redes de intercambio y flujos de comunicación es a la vez extremadamente incluyente y extremadamente excluyente. Incluyente de todo lo que tiene valor según los códigos dominantes en los flujos y excluyente de todo aquello que, según dichos códigos, no tiene valor o deja de tenerlo⁷¹.

En la lectura de Alan García sobre el nuevo contexto económico observamos también que el alcance del capitalismo liberal se da a escala mundial y su funcionamiento es sistémico; es decir, que éste se presenta como una red que opera a nivel mundial y que posee un sinnúmero de partes trabajando desde los diferentes espacios geográficos. Este mundo como un todo integrado es también el escenario de operaciones de las iniciativas de desarrollo en general. A modo de ejemplo, podemos mencionar uno de los enunciados del Consenso de Monterrey (reunión realizada en el 2002 para discutir mecanismos para financiar el desarrollo a nivel mundial):

En una economía mundial cada vez más interdependiente, es indispensable adoptar un enfoque integral con respecto a los problemas nacionales, internacionales y sistémicos, relacionados entre sí, de la financiación para el desarrollo: un desarrollo sostenible que promueva la igualdad entre hombres y mujeres y tenga una dimensión humana en todas partes del mundo⁷².

El globo como escenario de operaciones es una característica fundamental en esta nueva etapa de la política externa norteamericana y este fenómeno, a su vez, está correlacionado con otra variable económica, como es la importancia del capital multinacional hoy en día. La intervención de este tipo de capital se presenta en los distintos espacios de discusión del desarrollo mundial, como una contribución a la construcción de este proceso. Sobre él, la USAID manifiesta,

⁷⁰ Id., 2003.

⁷¹ CASTELLS, M. Globalización, identidad y Estado. **América Latina. Temas de Desarrollo Humano Sustentable**. Santiago: PNUD-Gobierno Chileno, 1999.

⁷² Naciones Unidas. **Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo Monterrey (México), 18 a 22 de marzo de 2002**. México, 2002. 3 p.

La ‘riqueza global’ de las corporaciones multinacionales no es nada nuevo. Lo que es nuevo, sin embargo, es la extensión en la cual productores y consumidores en los mundos desarrollados y en desarrollo se han conectado a través del crecimiento internacional de las cadenas de suministros en casi todo sector de la actividad comercial, como la tasa de crecimiento en comercio internacional sobre las últimas décadas ha ultrapasado el crecimiento del PIB como un todo. Hoy, las frambuesas crecidas en Chile pueden ser cosechadas y empaquetadas el martes y consumidas en Illinois el jueves. Ensaladas empaquetadas son consumidas en Londres un día después de ser picadas, empacadas y embarcadas en el este de África. Los zapatos para correr hechos en China o los chalecos de lana cosidos en Lesotho pueden no tener más de unas cuantas semanas antes de ser compradas en Toronto o Baltimore. La proporción de los bienes comercializados internacionalmente en nuestra canasta de mercado es al menos tres veces lo que era en 1970. Esto significa, en efecto, que el desarrollo internacional es asunto de todos⁷³.

A partir de esta cita podemos inferir que el capital multinacional se torna relevante para la consolidación de los dos pilares del sistema capitalista: producción y consumo; ya que, gracias a este tipo de capital, los dos fenómenos se expanden cada vez más y en menor tiempo en función del llamado desarrollo. Además, cabe mencionar que el capital multinacional es un flujo privado para financiar el desarrollo a nivel mundial, pero no es el único. A lo largo de estas tres décadas la importancia de los flujos privados para financiar al desarrollo han aumentado en general, y el capital multinacional ha cobrado relevancia dentro de este fenómeno; pero a más de estos agentes, hay otros actores que contribuyen con este flujo privado de capital para el desarrollo. Así manifiestan:

En años recientes la composición de los flujos hacia los países en desarrollo ha cambiando en una forma fundamental. En 1970, el gobierno de los EEUU fue la principal fuente de recursos para los países en desarrollo. Dos décadas después, la mayoría de los flujos de recursos para los países en desarrollo todavía provienen de los gobiernos. Hoy, cerca del 80% de los fondos de los EEUU que van para los países en desarrollo vienen del sector privado: negociantes, Organizaciones No Gubernamentales, universidades, fundaciones, iglesias, organizaciones privadas de caridad y organizaciones migrantes y de diáspora”⁷⁴.

Finalmente, un cuarto elemento de este nuevo escenario resulta de una cuidadosa planificación para construir el desarrollo en los diferentes lugares del mundo, ya que se pretende evitar experiencias como las acontecidas en el sudeste asiático en los años 90s, tal como se ejemplifica en la siguiente cita:

⁷³ USAID. **The global development alliance. Public-Private Alliances for Transformational Development.** Washington, Ene. 2006a. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/GDA_Report_Jan2006_Full.pdf>. Acceso en 3 oct. 2012. 15 p.

⁷⁴Id., 2006a, p. 8.

A finales de 1998, con el despertar de las crisis de Asia del Este y de la Federación Rusa, era evidente que la liberalización económica y la mundialización de la década de los 90 habían sobrepasado la capacidad de las estructuras institucionales para solucionarlas de forma efectiva, tanto al interior como al exterior de las naciones. Los costos de la crisis, especialmente para los países con economías en desarrollo y en transición, fueron excesivos. Se perdieron millones de empleos y se incrementó el número de pobres en países como Tailandia, Indonesia, la República de Corea, Brasil y la Federación Rusa. La inversión en economías de mercados emergentes se desplomó, y hasta la fecha no se ha recuperado. (...) A raíz del contagio de la crisis de 1997-1998 se han propuesto diversas medidas preventivas, entre ellas se incluye el fortalecimiento de la vigilancia a las economías internas y otros sistemas de alerta, y la reserva de suficientes créditos disponibles a corto plazo, una vez que empieza una crisis financiera⁷⁵.

La crisis del sudeste asiático se resume entonces en un episodio histórico con enormes moralejas para futuras operaciones del capital. Pero aunque exista conciencia de que pueden acontecer crisis similares, se sigue presentando al desarrollo como el futuro de la humanidad. Además, la importancia que ha adquirido el desarrollo hoy en día y el contexto político favorable, hacen de esta etapa un momento sin precedentes para el gobierno de los EEUU,

La USAID se encuentra a sí misma en un momento de oportunidad único. Un poderoso consenso se ha formado en los más altos niveles del gobierno norteamericano de que el desarrollo es vital para los intereses compartidos en un mundo interconectado. La escala y la complejidad de los retos que enfrentamos son abrumadores- un millón de personas viven con hambre y las amenazas generadas por el cambio climático son crecientes- pero las herramientas, recursos y capacidades para resolver estos problemas nunca han sido más grandes. Nuestro éxito radica en las manos de hombres y mujeres talentosas que sirven en la USAID⁷⁶.

El nuevo contexto de post Guerra Fría ofrece, entonces, una serie de ventajas para la implementación del desarrollo; entre las cuales, figuran una mayor aceptación social de este proyecto económico y la posibilidad de aglutinar más esfuerzos para su construcción. La Alianza para el Desarrollo Global, misma que analizaremos a continuación, es un ejemplo de las tácticas implementadas en este nuevo capítulo histórico.

⁷⁵Naciones Unidas. **Proteger al futuro de crisis financieras**. 1 p. Disponible en: <<http://www.un.org/spanish/conferences/ffd/issues.pdf>>. Acceso en: 12 dic. 2011.

⁷⁶USAID. **About This Blog**. Disponible en: <<http://blog.usaid.gov/about-this-blog/>>. Acceso en: 4 ago. 2012.

Capítulo 2

2 La Alianza para el Desarrollo Global

En el 2001, el gobierno de los Estados Unidos da inicio a la llamada Alianza para el Desarrollo Global (o GDA por sus siglas en inglés), cuyo principal objetivo es mejorar las condiciones sociales y económicas de los “países en desarrollo”⁷⁷. Esta fue diseñada para facilitar la circulación de varios tipos de elementos entre los miembros de la red con la finalidad de alcanzar lo que se identifica como desarrollo con mayor efectividad y eficiencia. La Alianza para el Desarrollo Global es “un modelo innovador de alianza pública-privada para mejorar las condiciones sociales y económicas en los países en desarrollo. La GDA combina las ventajas y la experiencia de los aliados estratégicos, moviendo su capital e inversiones, su creatividad y acceso al mercado para resolver problemas complejos delante de los gobiernos, comerciantes y comunidades”⁷⁸. LA GDA es antes que nada un modelo de negocios, “uno de los principales modelos de negocios de la USAID, que ya ha mostrado resultados impresionantes”⁷⁹.

A través de la GDA se propone una articulación de varios actores con la finalidad de conseguir la implementación del llamado desarrollo en los diferentes países. Esta red institucional se puede entender de mejor manera en el siguiente gráfico:

⁷⁷ USAID. **Guide to the 2005 Resource Flows**. Jun. 2007. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Guide%20to%20Pie%20Chart%20Sources%20with%20Cover%20June%202007.pdf>>. Acceso en: 17 jun. 2012.

⁷⁸ Id., 2007, p. 2.

⁷⁹ USAID, 2006a, op. cit., p. 8.

Gráfico 3: Modelo de la Alianza para el Desarrollo Global⁸⁰



En este gráfico se puede observar que la GDA propone la articulación de una multiplicidad de actores para trabajar en un mismo objetivo político y económico como es el desarrollo. Como analizamos anteriormente, el desarrollo corresponde a un proceso económico basado en el libre comercio, de lo que se desprende que esta alianza pretende juntar esfuerzos a nivel mundial para consumir un modelo económico sustentado en esa forma de mercado. En este proceso las alianzas ofrecen muchas ventajas:

La USAID reconoce que las alianzas efectivas deben enfocarse en intereses comunes y pueden requerir tiempo significativo y planeamiento estratégico. Sin embargo, estas alianzas tienen el potencial no solamente para movilizar recursos adicionales para el desarrollo a nivel mundial sino que también tienen el potencial de promover el desarrollo con mayor efectividad y por consiguiente, alcanzar un mayor impacto en los problemas de pobreza, enfermedad, educación inadecuada, agotamiento de los recursos naturales, recursos, crimen y oportunidades económicas limitadas en el mundo en desarrollo. Las alianzas también pueden contribuir a la prevención de conflictos, así como también a direccionar las amenazas globales y problemas como el cambio climático mundial y la seguridad alimentaria⁸¹.

Las alianzas se construyen con la finalidad de alcanzar el desarrollo con mayor eficiencia y efectividad; es decir que, ellas tienen por objetivo disminuir la cantidad de tiempo utilizado en el proceso de construcción del desarrollo y lograr que las iniciativas emprendidas tengan un mayor impacto; tareas que sin duda alguna no hubieran sido planteadas si no existiera un contexto político favorable. Pero aunque la GDA se presente como un modelo

⁸⁰ USAID. **Why partner**. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/gp/why-partner>>. Acceso en: 8 jul. 2012.

⁸¹ USAID. **FY2011 Global Development Alliance (GDA). Annual Program**. 2011b. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/2011GDAAPSFinal110211_0.pdf>. Acceso en: 3 mar. 2012.

nuevo e innovador, éste no es más que una expresión de la continuidad histórica de la política exterior norteamericana:

Claro, las asociaciones no son un enfoque nuevo para el desarrollo. En la historia de la USAID hay numerosos ejemplos de proyectos conjunto donde las agencias gubernamentales y compañías individuales se han unido para apoyar iniciativas en educación, proveer cuidados de salud o para direccionar preocupaciones ambientales; pero lo que hace que el desarrollo real progrese es la sostenibilidad y la escala. En contra de este panorama, lo que hace particularmente exitoso y distintivo a este modelo de asociaciones de la Alianza para el Desarrollo Global de otros enfoques es nuestro foco en esos elementos⁸².

Entendiendo por sostenibilidad a la posibilidad de planificar a largo plazo y por escala se refieren al escenario global de operaciones. La GDA surge a principios del nuevo milenio, cuando la USAID identifica que el sector privado se tornó relevante en el financiamiento del desarrollo a nivel mundial. Hace 40 años la mayor parte de recursos para financiar el desarrollo provenía del sector público de los EEUU, pero para el año 2000 el 80% de los recursos procedían del sector privado. Esta mudanza en los flujos económicos fue la base para una reconceptualización del desarrollo; en el 2001 un grupo de asesores desarrollan el concepto de la Alianza para el Desarrollo Global cuyo eje central son las asociaciones público-privadas, con el objetivo de institucionalizar los nuevos flujos y dinámicas del capital. Esta iniciativa fue incorporada por el secretario de Estado de aquel entonces, Colin Powell, como "la nueva orientación estratégica para la USAID"⁸³.

La GDA permite cumplir la misión de la USAID en materia de desarrollo al mismo tiempo que beneficia a los socios en la consecución de sus intereses. Los recursos socios "son definidos como organizaciones (por ej. corporaciones, instituciones financieras, fundaciones, empresarios sociales, organizaciones de diáspora) que traen nuevas experticias técnicas, aproximaciones y accesos al mercado, productos, innovación, herramientas de marketing y financiamiento"⁸⁴. Todo esto con la finalidad de ayudar a la USAID a cumplir con los objetivos económicos del gobierno norteamericano,

La USAID está desarrollando asociaciones con países comprometidos a permitir las inversiones del sector privado que es la base del crecimiento

⁸²USAID. **GDA Business Model**. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/gp/gda-business-model>>. Acceso en: 3 ene. 2012.

⁸³ USAID. **History of the Global Development Alliance**. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/gp/history>>. Acceso en: 3 ene. 2012.

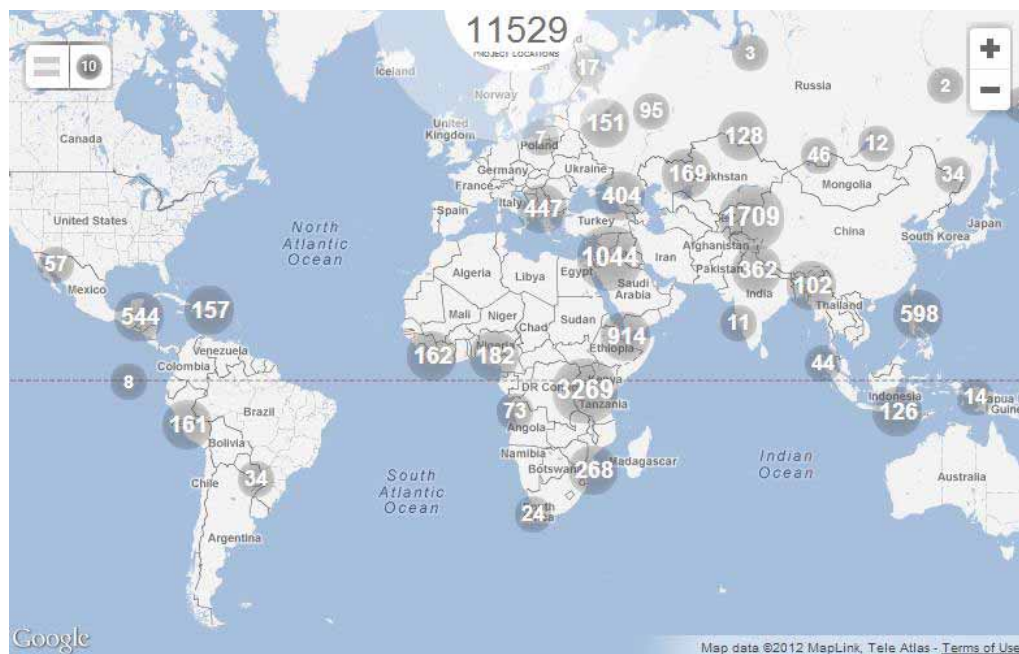
⁸⁴ USAID, 2011b, op. cit., p. 3.

económico sostenido, para abrir nuevos mercados para los bienes americanos, promocionar el comercio en el extranjero y crear trabajos aquí en casa⁸⁵.

Otra de las razones por las cuales la agencia habría procurado nuevos socios para trabajar en la construcción del desarrollo, tiene que ver con algunos problemas que la USAID ha enfrentado los últimos años. Se dice que en la transición de los años 80s a los 90s, la USAID disminuyó la cantidad de empleados de 3500 a 2200, mientras el costo de este equipo aumentó de 5 a 8 billones de dólares⁸⁶. En este sentido la GDA le estaría ayudando a suplir ciertas deficiencias internas.

El número de alianzas construidas por la USAID se puede dimensionar en el siguiente mapa, correspondiente a una base de datos elaborada por la agencia y que se encuentra todavía en construcción; es decir que, aún no cuenta con información real de todas las alianzas construidas a nivel mundial, pero que nos permite tener una noción de la proyección territorial de la GDA:

Gráfico 4: Alianzas lideradas por la USAID a nivel mundial⁸⁷



⁸⁵USAID. **What we do**. Dic, 2012. Disponible en: <<http://www.usaid.gov/what-we-do>>. Acceso en: 5 feb. 2012.

⁸⁶NELSON, J., UNGER. N. **Strengthening America's Global Development Partnerships: A Policy Blueprint for Better Collaboration Between the U.S. Government, Business and Civil Society**. Washington: Brookings, May 2009.

⁸⁷ USAID. **Where we Work**. Disponible en: <<http://map.usaid.gov/>>. Acceso en: 3 oct. 2012.

Podemos entender así, que el gobierno norteamericano ha emprendido una cruzada mundial, con el objetivo de imponer sus valores políticos y económicos en todos los pueblos. A continuación analizaremos las prioridades de este proyecto expansionista.

2.1 Las prioridades de la GDA

Entre las iniciativas que la USAID considera como prioritarias para el desarrollo mundial figuran las siguientes: el programa Alimentando el Futuro (*Feed the Future*) para la seguridad alimentaria, el programa Cambio Climático Global (*Global Climate Change*) y la Iniciativa para la Salud Global (*Global Health Initiative*).

En el campo de la alimentación, a través del programa *Feed the Future* se espera que las alianzas permitan el aumento de la producción de alimentos y el aumento de los ingresos de las familias, con el objetivo de combatir la inseguridad alimentaria y los problemas de desnutrición⁸⁸. Dentro de esta iniciativa, podemos mencionar por ejemplo que en el Foro Económico Mundial efectuado en Suiza en el 2011, la USAID anunció su apoyo a la iniciativa llamada “Nueva Visión para la Agricultura”, la cual fue propuesta por 17 compañías globales entre las que figuran las siguientes: Archer Daniels Midland, Cargill, Coca-Cola, DuPont, General Mills, Kraft Foods, Monsanto, PepsiCo, y Wal-Mart. El objetivo de esta propuesta radica en utilizar soluciones de mercado para aumentar la producción de alimentos en un 20%, mientras se reducen las emisiones de carbono en un 20%⁸⁹ y la pobreza rural en un 20% por década⁹⁰. En esta tarea, la tecnología juega un rol fundamental, razón por la cual, el gobierno de los EEUU “buscará ganar una amplia aceptación de la biotecnología como un medio para mejorar la nutrición, incrementar la producción agrícola, y avanzar en la protección ambiental”⁹¹.

⁸⁸ USAID, 2011b, op. cit.

⁸⁹ Pues se sabe que la producción industrial de alimentos genera enormes cantidades de CO₂.

⁹⁰ USAID. **Feed the Future launches Comprehensive Approach to engaging the Private Sector.** Ene, 2001. Disponible en: <<http://blog.usaid.gov/2011/01/feed-the-future-launches-comprehensive-approach-to-engaging-the-private-sector/>>. Acceso en: 22 jul. 2012.

⁹¹ USAID-State Department, 2003, op. cit., p. 21.

La iniciativa para el “Cambio Climático Global” tiene dos objetivos, la adaptación y la mitigación del cambio climático⁹². La adaptación al cambio climático “se refiere a los ajustes en sistemas humanos o naturales como respuesta a *estímulos* climáticos proyectados o reales, o sus efectos, que pueden moderar el daño o aprovechar sus aspectos beneficiosos”⁹³ y la mitigación es la “Intervención antropogénica para reducir las fuentes o mejorar los sumideros de gases de efecto invernadero”⁹⁴. En este caso, la USAID espera encontrar asociaciones que aporten ideas en la consecución de estos objetivos, así como espera construir alianzas con instituciones que ayuden a direccionar reformas políticas en esta materia. También están interesados en trabajar con instancias que presenten enfoques innovadores para la reducción de la emisión de gases y cuyos resultados hayan sido comprobados⁹⁵.

A través de la Iniciativa para la Salud Global (GHI, por sus siglas en inglés), los EEUU pretenden alcanzar dos objetivos: por un lado, alcanzar mejoras significativas en la salud de la población y por otro lado, crear una plataforma efectiva y eficiente que sea liderada por cada país para el cuidado de la salud de su población. Para esto, la GHI toma en cuenta los esfuerzos que los “países en desarrollo” están realizando, así como el trabajo que está siendo desarrollado por otros donantes bilaterales, organizaciones multilaterales, la sociedad civil, el sector privado, organizaciones no gubernamentales e instituciones religiosas con la finalidad de alcanzar el mayor impacto posible con las inversiones norteamericanas⁹⁶.

Por otro lado, la USAID también considera que la GDA puede contribuir al establecimiento de asociaciones para trabajar en otros sectores, que aunque no sean prioritarios, son identificados como estratégicos. Entre estos tenemos: el agua, la ciencia, la tecnología y la innovación. El agua es importante ya que,

Es un requerimiento básico para la salud humana, la subsistencia, la seguridad alimentaria y la integridad del ecosistema. El agua toca o juega un rol fundamental en casi todos los sectores de trabajo de la USAID desde la agricultura hasta la sobrevivencia infantil, la democracia y el cambio climático. La estrategia de la USAID para el sector del agua refleja la naturaleza integrada de este sector en el que se da atención a todas las dimensiones del agua y del desarrollo; incluyendo suministros de agua, sanidad e higiene, manejo sostenible de recursos acuíferos, la sanidad y el

⁹² USAID, 2011b, op. cit.

⁹³ Intergovernmental Panel on Climate Change. **Tercer Informe de Evaluación. Anexo B. Glosario de términos** 2011. 173 p. Disponible en: < <http://www.ipcc.ch/pdf/glossary/tar-ipcc-terms-sp.pdf>>. Acceso en: 4 nov. 2012.

⁹⁴ Id., 2011, p. 188.

⁹⁵ USAID, 2011b, op. cit., p. 8.

⁹⁶ USAID, 2011b, op. cit.

financiamiento de sistemas de distribución de agua y el agua productiva usada en sectores económicos como la agricultura y la industria⁹⁷.

Adicionalmente, para el gobierno de los EEUU la ciencia y la tecnología son importantes porque estos pueden ser aplicados a todo nivel, así por ejemplo, éstas pueden servir para implementar la biotecnología y nanotecnología para aumentar la producción de alimentos en el mundo, como lo mencionamos anteriormente. En el campo de la educación, la tecnología se utilizada como una herramienta; como cuando se regalan computadoras a pequeñas comunidades en el África o América Latina para facilitar la inserción de los niños y niñas en el sistema educativo alfabetizado. En cuanto a los problemas de destrucción ambiental que enfrentamos hoy en día, se incentiva la construcción de herramientas tecnológicas que faciliten la producción de tecnologías limpias o “verdes”⁹⁸. Es por esta razón que la USAID está reforzando el rol de la ciencia, la tecnología y la innovación en las estrategias para el desarrollo. La USAID espera que sus socios ofrezcan propuestas de investigación científica o cualquier propuesta empresarial que demuestre cómo la ciencia, la tecnología y la innovación pueden tener un impacto significativo en la construcción de lo que identifican como desarrollo⁹⁹.

Mediante estos ejemplos podemos comprender que la estrategia de los EEUU después de la Guerra Fría se construye a partir de una suerte de una visión empresarial de la realidad. Ésta posee varias características: pretende maximizar todo tipo de recursos para el cumplimiento de los objetivos propuestos, los recursos (como el agua, la tecnología, la mano de obra, entre otros) son observados como un eje transversal de las distintas iniciativas y, en consecuencia, todas sus iniciativas están interconectadas entre sí. Otra característica importante de esta visión, es el escenario de operaciones sobre el cual se proyecta: el mundo. Ésta última, aunque no sea necesariamente intrínseca a lo que identificamos como una visión empresarial de la realidad, demuestra en último caso, el sentido de apropiación y dominio que existe sobre el mundo, lo que les permite pensar en todos sus recursos de forma integral.

Aunque la GDA se presenta como un modelo interinstitucional con el objetivo de alcanzar el desarrollo de forma general, las alianzas se aplican en diferentes sectores como analizaremos a continuación.

⁹⁷Id., 2011, p. 9.

⁹⁸USAID-State Department, 2007, op. cit.

⁹⁹USAID, 2011b, op. cit.

2.1.1 Las alianzas globales por sectores

La USAID identifica la construcción de alianzas en varias esferas, a las cuáles cataloga como sectores. Entre algunos de éstos tenemos: a las microfinanzas y microempresas, agricultura, educación, democracia, crecimiento económico e comercio, energía, salud, agua, emergencias, mano de obra e industria extractiva¹⁰⁰. Dentro de cada uno de estos sectores la USAID describe distintos modelos de alianzas aplicados en diferentes partes del mundo. Estos modelos son formas de intervención sistematizadas que la agencia presenta a los actores interesados en participar de la GDA. En base a diferentes documentos que se convierten en una suerte de manual, la USAID muestra los trabajos que han realizado y las áreas que pueden ser de interés de los nuevos actores.

La Alianza Global de Microfinanzas y Microempresas procura construir alianzas con el llamado “microsector” para impulsar el desarrollo en el sector microempresarial, mediante al financiamiento de proyectos de pequeña escala. En este campo, la USAID describe cinco modelos de alianzas experimentadas. En el primer modelo se procura la manera de ayudar a que las personas jefas de familia o cualquier individuo accedan a diferentes mecanismos de financiamiento para que puedan construir activos y puedan mejorar así, bajo la óptica de la USAID, mejorar la calidad de vida de sus hijos. El segundo modelo se basa en otorgar micro financiamiento para que las personas accedan a servicios y productos básicos (como es el caso del agua, por ejemplo). El tercer modelo se basa en la construcción de instituciones financieras que puedan responder a las necesidades particulares de los micro clientes. El cuarto modelo es el de micro financiamiento post-conflicto, ya que el financiamiento puede estimular a las personas a construir sus propios negocios durante la transición en los periodos de post-conflicto. En el quinto modelo se propone integrar a las microempresas en las cadenas de suministros ya existentes, sean estas de empresas nacionales o internacionales¹⁰¹. A continuación presentaremos un ejemplo de los actores que han participado en este sector y sus motivaciones para realizarlo:

¹⁰⁰ Otros de los sectores en los que se manifiesta que están construyendo alianzas son el desarrollo comunitario, la recuperación post-conflicto, la sostenibilidad del medio ambiente y el desarrollo empresarial (USAID, 2006a, op. cit.).

¹⁰¹ USAID. **Building Alliances Series: Microfinance & Microenterprise**. Dic, 2009. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Micro_Guide.pdf>. Acceso en: 7 nov. 2012.

Tabla 3: Actores en la GDA de Microfinanciamiento y Microempresas¹⁰²

Tipo de institución	Motivaciones	Instituciones participantes	Modelo aplicado
Información/tecnología, Compañías de Telecomunicación	Acceso a mercados, probar la viabilidad de nuevas aplicaciones y/o plataformas.	Nokia, Globe Telecom, Roshan, InfoSys,	1, 2,4
Instituciones financieras de lucro	Abrir nuevos segmentos de mercado, aplicar la responsabilidad social corporativa.	Deutsche Bank, Visa Internacional, American Express.	1,2,3,4
Agronegocios	Asegurar la cadena de suministros, mejorar la calidad de productos, aplicar la responsabilidad social corporativa.	Margs, Cargill, Starbucks, Land O'Lakes, General Mills, Monsanto	1,5
ONGs y fundaciones sin fines de lucro	Expandir sus mercados, proveer nuevas herramientas para sus clientes, aplicar prácticas de negocios sostenibles.	FINCA, ACCION, Conservación Internacional.	1,2,3,4

En esta tabla podemos notar varios elementos importantes en relación a la GDA. En primer lugar está el hecho de la articulación entre actores que poseen fines de lucro, con actores que no procuran fines de lucro alrededor de una misma iniciativa como es la del desarrollo. Además, podemos notar que se proponen diferentes modelos de alianzas aplicadas al mismo sector y que se plantean también diferentes mecanismos para articular las particularidades de las comunidades en las que trabajan con las distintas necesidades del sistema. Así por ejemplo, cuando existe la necesidad de satisfacer un servicio básico como es el agua, se otorgan créditos para que las familias puedan tener agua; esto implica que la adquisición de este recurso va a pasar por algún tipo de transacción económica, caso contrario el agua fuera otorgada directamente a las familias sin costo alguno. Otro elemento que debemos resaltar es la participación de empresas que ofrecen diferentes tipos de bienes y servicios. Los sectores de la GDA se constituyen en una oportunidad de lucro en diferentes sentidos. En algunos casos la participación en determinadas alianzas permite conseguir una retribución económica como la posibilidad de abrir nuevos segmentos de mercado; mientras que en otros casos las alianzas pueden ser una herramienta para la experimentación de determinados productos. Tanto un elemento como otro son elementos que contribuyen al crecimiento empresarial. La tabla presentada ejemplifica las características de la participación de los distintos actores en las alianzas para el microfinanciamiento y las microempresas; pero

¹⁰² Id., 2009, p. 15.

su lógica se repite en todos los sectores de la GDA, razón por la cual no nos detendremos en el análisis de esta dinámica en las alianzas que analizaremos a continuación.

En el sector de la agricultura, los modelos de alianzas que se describen son los siguientes. Primero, facilitar el acceso a mercados, para esto los sectores privados pueden proveer con conocimiento técnico y experticia en la materia. Segundo, mejorar la cadena de suministros, aumentando el volumen de producción así como la calidad de los productos. El tercer modelo propone aplicar el poder de la ciencia y la tecnología en este campo, para reducir los impactos del cambio climático y aumentar la productividad. El cuarto modelo consiste en fortalecer las redes y cooperativas crecientes; se ofrece entrenamiento, consejos para acceder al mercado, marketing. El quinto modelo procura facilitar el acceso al capital. El sexto modelo se basa en la asistencia para la recuperación agrícola; cuando las localidades son devastadas por conflictos armados, desastres naturales, eventos climáticos extremos o lo que identifican como una mala gobernanza. El séptimo modelo de alianza tiene por objetivo el hacer de la agricultura una práctica más sostenible ambientalmente. El octavo procura mejorar la seguridad alimenticia. El noveno modelo, propone expandir o mejorar la irrigación y el manejo de los canales divisores de aguas; pues "los suministros de agua fresca, esenciales para la producción agrícola, se proyectan a ser inadecuados para satisfacer las necesidades de un tercio de la población mundial para el 2025 a menos que se mejore el uso de este recurso precioso"¹⁰³. Finalmente, el décimo modelo se basa en alianzas que aboguen por reformas políticas en el campo de la agricultura; reformas enfocadas en apoyar políticas que promuevan la productividad agrícola, el manejo sostenible de recursos naturales, estrategias para la baja emisión del carbón, abrir y transparentar los mercados agrícolas y las oportunidades para el comercio¹⁰⁴.

Bajo intereses similares a los presentados en la tabla anterior, en este tipo de alianzas han participado diferentes actores. Entre las compañías multinacionales de agronegocios mencionadas, figuran: Walmart, Starbucks, Mars, Olam, Kraft, Cargill, Green Mountain Roasters, McDonalds y la H.J. Heinz Company. Entre las fundaciones o asociaciones de industrias están: World Cocoa Foundation, Coffee Quality Institute, Coca Cola Foundation. Entre las industrias extractivistas están: Chevron, Exxon Mobil. Entre las motivaciones de este último tipo de empresas están: la posibilidad de aplicar la responsabilidad social

¹⁰³ USAID. **Building Alliances Series: Agriculture**. Oct, 2009. 15. p. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Building%20Alliances%20in%20Agriculture,%20Final,%2011.30.09.pdf>>. Acceso en: 7 nov. 2012.

¹⁰⁴Id., 2009.

corporativa, obtener licencias sociales para operar¹⁰⁵, buscar nuevos mercados de productos sin refinar o construir nuevos puntos de distribución de sus productos, o también por un interés en colaborar con el gobierno de los EEUU¹⁰⁶.

En el campo de educación los modelos de alianzas son cinco. El primero es el de la tecnología en la educación; aquí, los socios de la USAID utilizan la tecnología para mejorar la calidad de las iniciativas de educación. El segundo modelo se llama “Adopte una Escuela”, en el que los socios establecen una relación uno a uno con una escuela, para proveerle de textos y materiales de estudio. El tercer modelo propone la construcción de escuelas o la reparación de aquellas que lo necesiten. El cuarto modelo se basa en el otorgamiento de becas para fomentar el acceso a la educación superior. El quinto modelo se llama “Comunicaciones para la Educación”, aquí las compañías mediáticas pueden jugar un rol importante transmitiendo mensajes en lo que se consideran como tareas educativas para la población. Entre los tipos de compañías interesadas en esta área están: las de información, tecnología y telecomunicaciones, compañías extractivistas (que buscan licencias sociales para operar, apoyo a las comunidades en las que habitan los trabajadores), empresas de publicidad, textos educativos y compañías mediáticas, fundaciones privadas y compañías de alimentos y agrícolas (interesadas en asegurar sus cadenas de suministros, acceder a mercados, entre otras cosas)¹⁰⁷

Otro de los sectores en los que se construyen alianzas globales es en el campo de la democracia, en el cual se describen nueve modelos de intervención: apoyar la buena gobernanza, ya que los "gobiernos efectivos proveen un rango amplio de servicios críticos para sus ciudadanos incluyendo la seguridad social, el establecimiento y el cumplimiento de reglas y regulaciones, y fornecimiento de bienes públicos.(...) Además, si un gobierno débil restringe las actividades de negocios de las compañías, los costos de inanición de las compañías son extremadamente altos). El segundo modelo se basa en el fortalecimiento de gobiernos municipales, puesto que "los gobiernos municipales frecuentemente controlan recursos claves en localidades donde el sector privado tiene fuertes intereses, además en muchos países las instituciones a nivel local no cuentan con financiamiento, recursos y experticia que son necesarios para robustecer el servicio público). Tercero, reforzar el

¹⁰⁵ En algunos países se estipula que estas las empresas extractivistas pueden operar en determinadas comunidades, solamente si estas lo aceptan; la licencia social se refiere a esta concesión.

¹⁰⁶ Id., 2009.

¹⁰⁷ USAID. **Building Alliances Series: Education**. Feb, 2009d. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Education_Guide.pdf>. Acceso en: 3. Nov

cumplimiento de la ley, pues se considera que la democracia y la buena gobernanza requieren la adherencia a las leyes. El cuarto modelo corresponde a la colaboración con la seguridad pública, se prevé que el sector privado puede apoyar alianzas enfocadas en la seguridad de la comunidad como una forma de proteger a empleados, clientes y los recursos para los negocios. Quinto modelo: utilizar los medios y la tecnología, bajo la premisa de que "la media puede alcanzar grupos claves o el público en general con mensajes diseñados para surtir efectos en el comportamiento, cambiar o influenciar la opinión"¹⁰⁸). Un sexto modelo consiste en apoyar a la sociedad civil y el emprendedurismo social, apoyar a las organizaciones sociales para que adquieran las habilidades y los conocimientos necesarios para participar en la vida pública. En séptimo lugar está el modelo de fortalecimiento de los estándares laborales, ya que las compañías manufactureras demandan no sólo competitividad en los costos, sino condiciones éticas de trabajo. Finalmente, el modelo número ocho es el de prevención del tráfico humano¹⁰⁹.

Entre las motivaciones del sector privado para trabajar en la construcción de la democracia está el deseo de mejorar las condiciones locales y el medio ambiente de negocios, en el que se cuentan las políticas, las leyes y otras regulaciones institucionales; de forma particular las compañías extractivistas están intrínsecamente atadas a los lugares donde se localizan los recursos naturales, por lo que consideran que es necesario desarrollar relaciones de largo plazo con los gobiernos locales¹¹⁰.

Otro de los sectores en los que se promueven las alianzas globales corresponde al crecimiento económico y comercio. Dentro de este sector los modelos de acción que se proponen son seis. El primer modelo compete al comercio y la inversión, por considerarlos como pilares básicos del crecimiento económico. El segundo modelo se llama "ambiente de negocios", que radica en construir un medio transparente, robusto y propicio para los negocios. El tercero es el de desarrollo empresarial, en este caso la USAID ha implementado varias asociaciones para apoyar el desarrollo de empresas de negocios. El cuarto modelo es el de servicios financieros, ya que consideran que un sector financiero sólido es clave para el crecimiento. El quinto modelo son las asociaciones para implementar la llamada "Autoridad de Crédito para el Desarrollo" (*Development Credit Authority*), iniciativa que permite reducir los riesgos de préstamos en lugares donde no se cuenta con experiencia de préstamos o donde

¹⁰⁸ USAID. **Building Alliances Series: Democracy**. Oct.

2009. 13 p. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADT170.pdf >. Acceso en: 3 nov. 2012

¹⁰⁹ Id., 2009.

¹¹⁰ Id., 2009.

el otorgar préstamos resulta una tarea arriesgada. En último lugar está el modelo de crecimiento económico implementando después de conflictos o situaciones de emergencia, en este caso “el sector privado, a través de las alianzas, puede jugar un rol importante en la reconstrucción de la economía, y puede estar motivado por el deseo de ver sus operaciones, mercados y clientes, restaurados”¹¹¹.

En materia de energía en los documentos de la USAID se proponen seis modelos de alianzas. En primer lugar está el modelo de “promoción de energía limpia”, como “se espera que la demanda de energía global aumente substancialmente en las próximas décadas, con el aumento de la participación (en el consumo) de los países en desarrollo”, se buscan soluciones alternativas a la industria energética. El segundo modelo pretende expandir el acceso a la energía, ya que a pesar de que se considera que la energía es vital para las necesidades económicas y sociales básicas de las personas, hay muchas poblaciones que carecen de ella. El tercero se llama “financiando la energía”, consiste en facilitar capital para promover la adopción mundial de tecnologías de energía sostenible. El cuarto modelo se basa en la promoción de un ambiente de políticas favorables para este sector. El quinto modelo promueve el entrenamiento de profesionales en materia de energía, con la finalidad de tener profesionales que actúen en la implementación de tecnologías limpias. El último modelo se llama “Energía en la Base de la Pirámide”, que estimula la utilización de energías limpias, mediante microfinanciamiento a poblaciones de pocos ingresos¹¹².

La salud es otro sector en el que se aplican las alianzas globales, aquí los modelos que se proponen son cinco: “alcanzar la base de la pirámide”, ya que “las compañías reconocen cada vez más las oportunidades de negocios que existen en los más bajos niveles de la pirámide económica, y muchas están interesadas en expandir sus mercados para incluir estas poblaciones”¹¹³. Segundo, fortalecer a los proveedores del sector privado de salud, por su importancia en la cadena de atención en salud. Tercero, expandir los lugares de trabajo para la salud, como las clínicas, ya que “los trabajadores que son más saludables tienden a ser más productivos y a perder menos tiempo a causa del ausentismo”¹¹⁴. Cuarto, usar las tecnologías

¹¹¹ USAID, **Building Alliances Series: Economic Growth & Trade**. 2009. 12 p. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Economic_Growth_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

¹¹² USAID. **Building Alliances Series Global alliances, for energy**. Dic. 2009. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Energy_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

¹¹³ USAID. **Building Alliances Series: Health**. May 2010a. 2 p. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Health_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

¹¹⁴ Id., 2010a, p. 6.

para la información y la comunicación en el campo de la salud; y quinto, “compartir experticia y construir capacidades”, el sector privado puede fortalecer a las organizaciones de salud mediante la transmisión de fondos y conocimientos para su acción.

Otro de los sectores que se considera de gran importancia es el del agua, "A diferencia de las alianzas en cualquier otro sector, las asociaciones creativas para el agua pueden emerger de casi cualquier reto del desarrollo. El agua es un requerimiento básico para la vida humana, la salud y el sustento. El agua toca o juega un rol fundamental en casi cada sector de trabajo del USAID, desde la agricultura a la educación, de la democracia al auxilio en emergencias"¹¹⁵. El agua se presenta entonces como un eje transversal de los distintos proyectos de la USAID y los modelos de acción propuestos son los siguientes. Primero, impulsar la expansión del mercado de productos, tecnologías o servicios relacionados al agua. Segundo, mejorar el uso del agua dentro de las propias compañías y otros sectores industriales privados. Tercero, aliviar la pobreza en la "base de la pirámide", que consiste en ayudar a proveer de agua a las comunidades que carecen de ella. El cuarto modelo consiste en apoyar la asistencia humanitaria, en estos casos de crisis se propone a ONGs, gobiernos, donantes y compañías privadas a contribuir con dinero, bienes, equipo y logística. En quinto lugar, se incentiva la promoción y fortalecimiento de un ambiente institucional adecuado para tratar las cuestiones del agua a nivel mundial, así como propuestas innovadoras para el uso de este recurso.

Entre las empresas e instituciones que han trabajado en estas alianzas tenemos: Procter & Gamble, ColgatePalmolive, Unilever, Safe Water Network, World Chlorine Council, PlayPumps International, Starbucks / Ethos Water, Dow Chemical, Coca-Cola, PepsiCo, Nestlé, Royal Dutch Shell, Diageo, SABMiller, Conrad N. Hilton Foundation, Case Foundation, Rotary International, Lions Clubs International, PepsiCo Foundation, Coca-Cola Foundations University of North Carolina, Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, International Water Association, Bill and Melinda Gates Foundation, CATHALAC¹¹⁶.

La USAID presenta al desarrollo internacional como un negocio para todos, y esto se ejemplifica claramente en las alianzas que se construyen en otro sector identificado como el de “emergencias”. En este campo se incluyen tanto a los desastres naturales (generalmente provocados por la misma naturaleza, y con excepciones por la actividad humana, como en el

¹¹⁵USAID. **Building Alliances Series: Water**. 2009. 2 p. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Water_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

¹¹⁶ Id., 2009.

caso de las pandemias e incendios), como las llamadas “emergencias complejas” (desastres provocados por las personas que se extienden en el largo plazo afectando la vida de muchas personas, como las guerras civiles, actos terroristas, guerras internacionales y accidentes industriales). Entre los modelos de acción que se ofrecen en esta materia están: el involucrar a las asociaciones de negocios en la planificación de la crisis (si el sector privado ha participado en los procesos de planificación antes de que ocurra una emergencia, su contribución puede ser valiosa), maximizar las competencias de las instituciones/corporaciones participantes (por ejemplo, si las corporaciones u otras instituciones trabajan en materia de tecnología, se puede utilizar ésta durante la crisis), integrar las donaciones corporativas (unificar los recursos para manejarlos más efectiva y eficientemente), comprometer a los grupos de la diáspora (como éstos suelen ser uno de los primeros actores en responder durante las crisis, entonces se procura crear mecanismos para manejar de mejor manera los recursos que son enviados desde el exterior por los amigos y familiares de las personas afectadas), construir donde existan intereses corporativos específicos (porque muchas de las intervenciones corporativas en casos de emergencia se realizan con fines de lucro como la reconstrucción de infraestructura)¹¹⁷.

Desarrollar la mano de obra, es decir disponer de un grupo de personas con las capacidades necesarias para responder a las demandas del sistema, también es otro de los blancos de las Alianzas Globales para el Desarrollo. En este caso los modelos de acción que se proponen cinco modelos de alianzas. 1. Alianzas basadas en las industrias, mediante la capacitación se pretende tener mano de obra calificada para las diferentes tareas, lo que se observa que a largo plazo mejorará el crecimiento económico del país. 2. Alianzas con empresas que de forma individual puedan ofrecer capacitaciones relacionadas a los productos y servicios en uso. 3. Alianzas basadas en las comunidades; el trabajo con las comunidades no necesariamente se remite a las capacitaciones técnicas, sino al aprovisionamiento de otro tipo de herramientas educativas. 4. Alianzas que empoderan a la juventud; otorgando recursos, entrenamiento, pasantías que proporcionen a la juventud destrezas para el trabajo y la vida. 5. Recuperación de conflictos, desastres o emergencias complejas; la generación de empleo es una forma de proporcionar estabilidad en estos escenarios. Entre las compañías que han participado de este tipo de alianzas tenemos a: Microsoft, Intel, Cisco, Alcatel-Lucent, Nokia,

¹¹⁷USAID. **Building Alliances Series: Emergencies**. Jun. 2009c. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Emergencies_Guide.pdf>. Acceso: 4 nov. 2012.

Vodafone, British Telecom, cadenas de hotelería y turismo, Exxon Mobil, Bp, Chevron Gap, Nike¹¹⁸.

Finalmente la USAID, presenta un tipo de alianzas globales para el sector extractivista. El interés por construir alianzas en este sector se basa en la enorme presión mediática y comunitaria que ha surgido en los últimos años que cuestiona las prácticas de este tipo de compañías, lo que "forzó a las compañías a reposicionarse a sí mismas como buenas ciudadanas corporativas"¹¹⁹. Frente a esto, señalan que "la industria se está alejando de viejas prácticas y acercándose a un compromiso robusto con las comunidades locales. Las alianzas pueden ayudar a las compañías extractivistas a cumplir con los dos (objetivos), obtener beneficios y mitigar los riesgos"¹²⁰. Aquí se describen ocho modelos de intervención. 1. Bajo el modelo de "Gobernanza", se implementan proyectos que permitan que los fondos dados por las compañías bajo la figura de "responsabilidad social" se canalicen hacia las localidades donde operan, ya que consideran que esta población muchas veces se siente frustrada; algunos ejemplos en esta materia incluyen proyectos de anticorrupción, gobernanza local y fortalecimiento de la gobernanza a nivel nacional. 2. Salud. Invirtiendo en esta materia "mejoran la calidad de su fuerza de trabajo y reducen el ausentismo provocado por las enfermedades"¹²¹. 3. Crecimiento económico, generación de empleo, posibilitar la adquisición de bienes y servicios. 4. Medio ambiente. Se pretende superar los impactos negativos que generan sus industrias y promover una conservación y administración medioambiental positiva. 5. Educación. Capacitar a la población local, para que luego sea esta misma la que pueda trabajar en las industrias. 6. Mitigación de conflictos, dado que se conoce el rol histórico de estas empresas en la generación de guerras, como en la extracción de oro y minerales, por ejemplo; la USAID propone la implementación de proyectos con el fin de evitar el surgimiento de conflictos. 7. Agricultura y seguridad alimentaria; estas alianzas ayudan a reducir el costo de importar alimentos a los lugares de operación fomentando la producción local. 8. Fondos para las necesidades sociales. En este caso la USAID ayuda a

¹¹⁸USAID. **Building Alliances Series: Workforce Development**. Jun 2009. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Workforce_Guide.pdf>. Acceso: 4 nov. 2012.

¹¹⁹ USAID. **Building Alliances Series: Extractives Sector**, Mar. 2010b. 6 p. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Extractives_Guide.pdf>. Acceso: 4 nov. 2012.

¹²⁰Id., 2010b, p. 6.

¹²¹Id., 2010b, p. 9

administrar los montos que los gobiernos suelen exigir como una compensación social por las actividades realizadas¹²².

2.2 La USAID como líder de la GDA

Según el gobierno de los EEUU la USAID conjuntamente con el Departamento de Estado lideran los avances en materia de desarrollo sostenible y los intereses globales¹²³. Este liderazgo se traduce en varias prácticas como: la construcción de marcos teóricos que ofrecen a los actores interesados para operar en materia de desarrollo y el brindar diferentes tipos de asesorías a los socios participantes en las alianzas. Lo que a su vez ha demandado un esfuerzo constante para mejorar las funciones de la agencia con la finalidad de responder de mejor manera a los retos planteados. Las contribuciones de la USAID a la GDA se resumen a las siguientes:

Presencia de largo plazo en los países con compromiso para el crecimiento económico; recursos financieros; relaciones de trabajo con los gobiernos de los países en desarrollo, con las firmas locales y norteamericanas y las organizaciones no gubernamentales; conocimiento de la lengua, la cultura, las costumbres y el contexto político; experticia en manejo de proyectos, incluyendo el monitoreo y evaluación, y las cuestiones técnicas relacionadas al desarrollo; habilidad para asumir investigaciones políticas, sociales y de inversión¹²⁴.

Los marcos teóricos de la USAID competen a todas sus esferas de acción y son elaborados a partir de la experiencia obtenida en los lugares en los que han trabajado, conocimiento que se identifica como “experiencia de campo”. El observar los resultados de los proyectos implementados es lo que la agencia describe un proceso de “aprendizaje”, y en efecto lo es. Este proceso, a su vez, le permite perfeccionar cada vez más sus intervenciones: “El renovado énfasis de la Agencia en aprendizaje, innovación y toma de riesgos significa que vamos a estudiar y mejorar nuestro trabajo exactamente en esas áreas que han mostrado mayores dificultades”¹²⁵; y gracias a este aprendizaje, la agencia ha podido construir documentos teóricos que le sirven como guías de acción ante situaciones similares en distintos países. En efecto, la USAID posee una enorme cantidad de documentos teóricos sobre sus diferentes áreas de operación, que presentan como guías de acción también para otros actores. Las dificultades a las que se hace referencia la cita referida son aquellas áreas

¹²²Id., 2010b.

¹²³USAID, 2011a, op. cit., p. 2.

¹²⁴USAID, 2006a, op. cit., p. 28

¹²⁵ Id., 2011a, 2 p.

que no son parte del reportorio en el que dicen poseer cierto grado de experticia, como la llamada gobernanza democrática, la salud, la educación, el crecimiento económico y la agricultura.

Entre otras ventajas de la institución encontramos su capacidad para identificar blancos, formular análisis para la respuesta rápida en el campo, su programación e implementación, identificar y proponer mecanismos de acción pensados a largo plazo¹²⁶; lo que concierne más a su capacidad operativa. Mientras que, “comparada con otros tipos de programas, la experiencia de la USAID vinculando a la religión y a los actores religiosos en la prevención de conflictos o la construcción de la paz es modesta”¹²⁷. De igual forma se reconoce que, “mientras la USAID tiene experiencia sustancial en emergencias complejas y respuestas en postconflictos (...), la agencia necesitará expandir sus capacidades para comprometerse con los Estados frágiles, con otras agencias del gobierno de los EEUU y la comunidad de donantes”¹²⁸.

Estas limitaciones son en parte una de las razones por las cuales la construcción de alianzas con otros actores, resulta ventajosa para la USAID. Por eso, en el mismo documento citado anteriormente, que es una especie de manual para operaciones en temas de religión y operaciones de paz, se manifiesta que,

reconociendo que todavía hay muchísimo más que aprender en este tema crítico, este kit de herramientas contiene los resúmenes de cuatro programas actuales de la USAID que han vinculado satisfactoriamente actores religiosos. Esta evidencia tangible de lo que es posible (realizar) es proporcionada con la finalidad de motivar a *otros* para que consideren el trabajar en esta área. Las lecciones aprendidas de esté y programas similares también están incluidas y pueden servir como la base para aprender más sobre este tópico poco entendido y poco investigado, información por la cual hay un gran campo de interés y demanda¹²⁹. (El resaltado es nuestro).

Cabe mencionar también que además de la falta de experiencia en ciertos campos, la agencia reconoce que su presencia no es igual de profunda en todos los países¹³⁰, lo que

¹²⁶Id., 2011a.

¹²⁷USAID. **Religion, Conflict & Peacebuilding: An Introductory Programming Guide**. Sep. 2009a. 1 p. Disponible en: < http://transition.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/Religion_Conflict_and_Peacebuilding_Toolkit.pdf>. Acceso en: 5 oct. 2012.

¹²⁸USAID. **Fragile State Strategy**. Ene. 2005a. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACA999.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2012.

¹²⁹USAID, 2009, op. cit., p. 1.

¹³⁰ Una de las razones que dificultan la presencia de la agencia en varios países, es de matiz político. El gobierno de los EEUU reconoce la imagen que pesa sobre la institución y discute en el ceno de sus

manifiesta aún más la importancia de establecer vínculos con otros actores para acceder a dichos espacios, como lo demuestra la siguiente cita,

El comprometerse con organizaciones internacionales amplía la influencia y la implementación de las políticas del gobierno de los EEUU, así como aumenta la efectividad y la rendición de cuentas en los programas multilaterales. Varias organizaciones internacionales actúan como multiplicadoras al compartir el peso de confrontar retos como la manutención de la paz (*peacekeeping*), el desarrollo, la justicia criminal, la construcción de capacidades y la asistencia humanitaria. Esas organizaciones tienen en cuenta un enfoque multilateral para los problemas a ser confrontados, el cual en algunos casos puede ser más efectivo que la acción unilateral, por ejemplo, sancionando a los proliferantes (de armas por ejemplo). Las organizaciones internacionales pueden trabajar en los países en donde los Estados Unidos no tiene programas extensivos¹³¹.

De todas formas, aunque se reconozcan las limitaciones del caso, la USAID se presenta como la agencia líder mundial en materia de desarrollo. El conocimiento que dicen poseer de los diferentes pueblos del mundo y su experiencia en la aplicación de proyectos, les ha permitido generar cierta “experticia técnica”, según sus propias palabras; ésta más los recursos existentes para financiar las iniciativas de desarrollo, es lo que la USAID ofrece en las alianzas mundiales¹³². Esta contribución se traduce en los siguientes servicios: asistencia para las visitas de campo, aplicación de encuestas y entrevistas, análisis de políticas, legislación de las necesidades de cada país en materia de desarrollo; “la USAID tiene mucho que ofrecer a sus socios, con su mandato único dentro del gobierno de los EEUU y su experiencia a largo plazo con, y para acceder a los gobiernos y economías de los países anfitriones”¹³³. La agencia también monitorea el progreso de los proyectos mediante visitas a los lugares, la revisión de los informes elaborados por los implementadores y reuniones frecuentes con las contrapartes¹³⁴.

Por otro lado, este ambicioso proyecto del gobierno de los EEUU ha planteado un enorme reto para la USAID, por lo que se ha visto la necesidad de reformar la agencia,

Las principales características (de los esfuerzos realizados en esta nueva etapa) incluyen una mejor integración y perfeccionamiento de

instancias al gobierno (Un ejemplo de la discusión realizada en este gobierno por la presencia de ONGs norteamericanas acusadas de financiar grupos de oposición en América Latina, se encuentra en el documento llamado *The Role of Non-Governmental Organizations in the Development of Democracy*).

¹³¹USAID-State Department, 2007, op. cit.

¹³²USAID, 2006a, op. cit., p. 8.

¹³³USAID, 2011b, op. cit., p. 7

¹³⁴Id., 2006a.

la respuesta de la USAID en cuanto a planeamiento estratégico, elaboración de reportes, presupuestos, respuestas operativas y procedimientos administrativos; así como en el ejercicio de un mayor liderazgo dentro del gobierno de los EEUU y la extensa comunidad de donantes. Unos cuantos elementos de esta estrategia ya están encaminados. En última instancia, el modelo de negocios va a asegurar que todas las funciones de la agencia sean apropiadas a las realidades y retos de operación en los Estados frágiles¹³⁵.

Además, “La USAID está reorientando cómo se ve a sí misma en el contexto de la asistencia internacional para el desarrollo, cómo se relaciona con los socios implementadores, y cómo busca alianzas con nuevos socios”¹³⁶. Las reformas en cuanto a la imagen de la institución también son un objeto de preocupación para el gobierno de los EEUU, ya que su perfil y la imagen del gobierno en general es un factor clave en su política exterior,

En todo el mundo, la cara pública de los Estados Unidos genera fuertes opiniones, positivas y negativas. Estas actitudes públicas afectan directamente nuestra habilidad para cumplir con nuestra política exterior y alcanzar nuestros objetivos de asistencia para el desarrollo. El Departamento (de Estado) lidera los esfuerzos para formar estas percepciones sobre los EEUU al relacionar esta cara pública con nuestros valores como una nación y nuestra historia como una población¹³⁷.

La importancia de la imagen que proyectan los EEUU radica en que a través de ella pueden promocionar el modelo de desarrollo a seguir, es decir, a través de ella pueden promocionar al sistema socioeconómico que proponen como el deber ser de toda la humanidad. Sin proyectarse como un elemento positivo a nivel mundial, no podrían convertirse en un referente de poder; de ahí que podemos entender las razones por las cuales se maneja a la institución bajo una lógica empresarial y gracias al marketing político.

En el manual corporativo de la Agencia del 2005 cuentan cómo ha ido cambiando el logo de la USAID a lo largo de su historia. Manifiestan que el logo de la USAID es uno de los emblemas de los EEUU más conocidos alrededor del mundo y cómo éste ha ido cambiando constantemente. Su creación data de la época de la implementación del Plan Marshall cuando se observó que la Unión Soviética estaba tomando el crédito por las donaciones efectuadas por los EEUU en los países europeos. Entre algunos de los factores que se han tomado en cuenta para las modificaciones históricas del logo de la USAID figuran: su potencialidad de ser traducido a dialectos locales, uniformidad en todas sus presentaciones, la no emisión de ningún tipo de información que simbolizara discriminación social (racial o de género),

¹³⁵USAID, 2005a, op. cit., p. 9.

¹³⁶Id., 2011b.

¹³⁷ USAID. **Graphic Standards Manual**. Ene, 2005

facilidad de comprensión y reproducción. Todos estos criterios han sido incorporados con la finalidad de hacer de la USAID una marca que permita que las personas entiendan que la ayuda es proporcionada por los pagadores de impuestos norteamericanos, así: “USAID. Del pueblo Americano”.

Podemos comprender así que la USAID se encuentra en un momento crucial en el que su imagen es fundamental para la promoción del desarrollo. Pero para la consecución de este objetivo económico no sólo se necesitan las herramientas institucionales adecuadas, sino un contexto político favorable, en el que no surjan contestaciones armadas como durante la Guerra Fría. La relación entre los aspectos económicos junto a los políticos, se podrá dimensionar mejor en el próximo capítulo en el que abordaremos la relación entre la paz y el desarrollo.

Capítulo 3

3 La Paz y El Desarrollo

Como hemos visto a lo largo de este trabajo la paz y el desarrollo son un binomio conceptual que sustenta en gran medida las prácticas de la USAID. La paz, como un sinónimo de la ausencia de conflictos y de la manutención del estatus quo político-económico, constituye uno de los elementos sobre los que más se discute en los diferentes documentos de la agencia. La paz, bajo la óptica de la USAID, es constantemente amenazada por los conflictos, ya que,

El conflicto es endémico a las sociedades humanas. El conflicto surge cuando las personas poseen necesidades, intereses, deseos y objetivos incompatibles, y consecuentemente, éste es el resultado natural de la competición por recursos limitados que se suscita en las sociedades humanas a lo largo del mundo. El conflicto ocurre dentro de las familias, comunidades, lugares de trabajo, naciones, regiones y, ciertamente, dentro de los individuos. Éste puede ser manejado constructivamente o destructivamente; es posible resolver los conflictos pacíficamente, a través de la negociación y cooperación, así como violentamente, mediante la fuerza o la amenaza¹³⁸.

Reconociendo que el conflicto puede emerger en cualquier grupo y en cualquier lugar del mundo, la USAID ha decidido limitar su preocupación hacia “los conflictos violentos a grande escala y la guerra porque esos son los tipos de conflictos que son más destructivos para el bienestar humano y la prosperidad, y por ende, para los objetivos de desarrollo y humanitarios de la agencia”¹³⁹. Las razones por las cuáles se preocupan por éste tipo de conflictos son de naturaleza económica y política. Desde una arista económica, su preocupación se expresa en la siguiente cita,

Cuando el conflicto se torna violento, su efecto en el bienestar humano es desastroso. [...] El conflicto armado destruye vidas, desperdicia capital, y direcciona los recursos limitados lejos de sus usos productivos. Según el reporte de desarrollo del 2001 del Banco Mundial, alrededor de 366,000 personas fueron asesinadas en guerras civiles entre en el 2000 y el 2008. Esta misma fuente señala que, para finales del año 2009, 42 millones de personas fueron desplazadas como resultado del conflicto, la violencia, o las violaciones de derechos humanos. El promedio de costo de una guerra civil típica para un país y sus vecinos es de aproximadamente \$64 billones.

¹³⁸ USAID, 2012b, op. cit., p. 9

¹³⁹ Id., 2012b, p. 9.

Adicionalmente, inmediatamente después de la guerra civil, la producción económica declina en un promedio de 6%¹⁴⁰.

Dados los costos económicos que generan los conflictos violentos a gran escala y la Guerra, se considera que es mejor prevenirlos o mitigarlos¹⁴¹. Ésta es la razón económica por la cual la USAID se preocupa por los conflictos; pero, como analizamos anteriormente, la paz es también un sinónimo de seguridad, es decir, una condición necesaria para el desarrollo de los objetivos económicos. En términos de su gobierno, “Los Estados Unidos promoverán la paz, la libertad y la prosperidad para toda la población; la seguridad es un precursor necesario de estas metas dignas”¹⁴². Siendo la paz, una suerte de plataforma que permite la promoción de sus objetivos económicos, entonces su manutención se convierte en una tarea política; ya que lo que se pretende en última instancia es someter a quienes se oponen a la consecución de estos objetivos. Es por esto que manifiestan que prevenir o mitigar los conflictos armados es un mecanismo de apoyo para los intereses económicos de los EEUU en el exterior y para “mantener la seguridad global”¹⁴³.

De esta manera, podemos entender por qué las tareas de desarrollo están intrínsecamente ligadas a las tareas de seguridad; relación que se pone de manifiesto cuando observamos que las metas que la USAID cumple conjuntamente con el Departamento de Estado, forman parte de la Estrategia Nacional de Seguridad. Tal como lo ejemplifica la siguiente tabla:

Tabla 4: Tareas Seguridad Nacional - USAID/Departamento de Estado¹⁴⁴

Tareas Estrategia Nacional de Seguridad	Metas Estratégicas Departamento de Estado/USAID (ME)
Principales aspiraciones para la Dignidad Humana	ME 2: Gobernar Justa y Democráticamente
	ME 5: Proveer Asistencia Humanitaria
	ME 6: Promover Entendimiento Internacional
Fortalecimiento de Alianzas para vencer el Terrorismo Global y trabajar para prevenir ataques contra los EEUU y nuestros amigos	ME 1: Alcanzar Paz y Seguridad
	ME 6: Promover Entendimiento Internacional
Trabajar con otros para calmar los conflictos regionales	ME 1: Alcanzar Paz y Seguridad
	ME 5: Proveer Asistencia Humanitaria
Prevenir que nuestros enemigos amenacen a los	ME 1: Alcanzar Paz y Seguridad

¹⁴⁰Id., 2012b, p. 2.

¹⁴¹USAID, 2012b, op. cit.

¹⁴²USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 12

¹⁴³Id., 2012b, p. 9.

¹⁴⁴Id., 2007, p. 11.

EEUU , a nuestros aliados, o a nuestros amigos con armas de destrucción masiva	
Iniciar una nueva era de crecimiento económico global a través del libre mercado y el libre comercio	ME 4: Promover crecimiento económico y prosperidad ME 6: Promover Entendimiento Internacional
Expandir el círculo del desarrollo a través de la apertura de las sociedades y la construcción de la infraestructura para la democracia	ME 2: Gobernar Justa y Democráticamente ME 4: Promover crecimiento económico y prosperidad ME 6: Promover Entendimiento Internacional
Desarrollar Agendas para acciones de cooperación con los otros centros principales de Poder Global	ME 1: Alcanzar Paz y Seguridad ME 2: Gobernar Justa y Democráticamente ME 3: Invertir en la población ME 4: Promover crecimiento económico y prosperidad ME 5: Proveer Asistencia Humanitaria ME 6: Promover Entendimiento Internacional
Transformar las instituciones norteamericanas de la Seguridad Nacional para confrontar los retos y oportunidades del Siglo XXI	ME 1: Alcanzar Paz y Seguridad ME 7: Fortalecer las capacidades consulares y de administración
Aprovechar las oportunidades y confrontar los retos de la globalización	ME 1: Alcanzar Paz y Seguridad ME 2: Gobernar Justa y Democráticamente ME 3: Invertir en la población ME 4: Promover crecimiento económico y prosperidad ME 5: Proveer Asistencia Humanitaria

Las tareas asignadas a la USAID reflejan los valores políticos y económicos que el gobierno norteamericano procura implementar a nivel mundial: un sistema político basado en la democracia y una economía de libre comercio. Pero para poder cumplir con estos objetivos, es necesario tener las condiciones adecuadas, en términos de la USAID, es necesario construir la paz como un requisito básico para el desarrollo y esta paz puede ser afectada por diferentes tipos de conflictos como los que describiremos a continuación.

3.1 Las amenazas a la paz y las oportunidades para el desarrollo

En los documentos de la USAID podemos identificar varios tipos de conflictos en los que la agencia interviene, como aquellos generados por determinados factores económicos (energía, los bosques, explotación de minerales y la tierra, por ejemplo), factores políticos (problemas en procesos electorales, consecuencias del cambio climático), y por factores culturales e ideológicos (como la religión y determinadas creencias políticas). Además, están los conflictos adjudicados a la llamada fragilidad de los Estados y otro que es de atención particular de la agencia, el extremismo violento asociado a la insurgencia.

Sin pretender establecer una tipología de los conflictos en los que interviene la USAID, a continuación mencionaremos algunos de los cuales son objeto de su preocupación, con la finalidad de entender el amplio espectro de operación de la agencia.

3.1.1 Conflictos a nivel micro

Los identificamos así, porque son conflictos que generalmente se desarrollan dentro de unidades políticas mayores, como son los Estados. Estos pueden tener un alcance nacional, como es el caso de la violencia generado por los minerales, pero de todas formas, para la USAID estos no suponen el mismo grado de complejidad que los macro conflictos, puesto que representan a porciones pequeñas de población al interior de las unidades de los Estados. Cabe mencionar también que los identificamos como micro conflictos porque generalmente conciernen a comunidades, lo que no significa necesariamente que sus causas se limiten a este escenario. Así por ejemplo, en cuanto al caso de la violencia que puede generar el cambio climático, la USAID se enfoca en las consecuencias que éste va a generar a nivel de comunidad, puesto que los impactos se verán reflejados de forma puntual en ciertos lugares más que en otros. Lo cual no significa que las causas del cambio climático sean responsabilidad de dicha comunidad, pues como sabemos el cambio climático es un problema político y económico generado principalmente en determinados puntos de la tierra, pero cuyas consecuencias se han expandido en todo el globo. Entre los conflictos a nivel micro figuran los siguientes.

Los bosques y la violencia. Los bosques se encuentran entre los recursos más importantes del mundo; y están desapareciendo de forma alarmante. La USAID considera que en los países identificados como pobres, las áreas de bosques pueden ser una fuente de conflictos porque tienden a ser remotas e inaccesibles, localizadas en tierras disputadas, habitadas por múltiples grupos étnicos o poblaciones minoritarias, gobernadas inadecuadamente o reclamadas simultáneamente por diferentes grupos. Además, considera que la mayoría de habitantes de estos escenarios adolecen de servicios públicos, son excluidos de las instituciones nacionales y muchas veces, en la cadena de comercialización de productos, son otros los grupos que se benefician más de su trabajo¹⁴⁵.

¹⁴⁵ USAID. **Forests&Conflict. A toolkit for intervention**, 2005. Disponible en:<http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADE290.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2012.

Según la USAID, otras formas en las que los bosques pueden generar conflictos son las siguientes: el uso de la madera puede ser usado para financiar conflictos violentos, pueden ser un espacio de operación para grupos armados (identificados como "*safe havens*" o refugio para actividades terroristas), la tala a baja escala puede generar disputa entre los actores participantes de la cadena de comercio. Además, estos conflictos ocasionan también impactos ambientales perjudiciales para el entorno, como la explotación indiscriminada de recursos, o una presión enorme en el ecosistema cuando las poblaciones se desplazan masivamente¹⁴⁶.

La energía y la violencia. La relación entre conflicto y cuestiones energéticas depende del contexto. De acuerdo a la USAID, los individuos y los grupos sociales se envuelven en conflictos por cuestiones energéticas cuando ellos perciben que su vida es puesta en peligro, o por problemas relacionados a sus condiciones particulares e históricas de producción energética (por ejemplo, cuando cierta forma tradicional de producción de energía es cuestionada por otros grupos), entre otras. En este caso, los recursos a los cuales la USAID se está refiriendo en materia energética son el petróleo el gas, la biomasa (de uso tradicional por muchos pueblos) y la energía proveniente del agua¹⁴⁷.

Además, se prevé que estos conflictos pueden aumentar en el futuro ya que se estima que entre el 2005 y el 2030 la demanda global de energía aumentará en un 50 por ciento, siendo los países no pertenecientes al OECD¹⁴⁸ quienes más la demandarán. Entre los futuros conflictos en materia energética figuran: la demanda de energía que puede despertar alguna manifestación de violencia entre diferentes grupos, la infraestructura energética puede ser el blanco de grupos insurgentes, las protestas generadas por la provisión inadecuada de energía, y la construcción de hidroeléctricas, dadas las consecuencias que éstas generan¹⁴⁹.

El cambio climático y la violencia. Las temperaturas globales han aumentado considerablemente los últimos 100 años, sobre todo a partir de mediados de los años 50s. Como consecuencia de este fenómeno, la USAID prevé que los desastres naturales van a

¹⁴⁶Id., 2005.

¹⁴⁷USAID. **Energy Security and Conflict: A Country-Level Review of the Issues**. Ago. 2010.

¹⁴⁸ Los países que pertenecen a la OECD son: Australia, Austria, Bélgica, Canada, Chile, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Korea, Luxemburgo, México, Países Bajos, Nueva Zelandia, Noruega, Polonia, Portugal, República Eslovaca, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos (Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo, **List of OECD Member Countries - Ratification of the Convention on the OECD**. Disponible en: <<http://www.oecd.org/general/listofoecdmembercountries-ratificationoftheconventionontheoecd.htm>>.

Acceso en: 17 oct. 2012.

¹⁴⁹ USAID. **Energy security & Conflict. A Toolkit for Intervention**. 2010.

aumentar considerablemente los próximos años, aunque se desconoce cómo y en donde se manifestarán. Adicionalmente, la USAID señala que hay dos escenarios en los que el cambio climático puede generar conflictos. En primer lugar, estos eventos pueden intensificar los problemas medioambientales y económicos sufridos por algunas comunidades, por lo que se exacerbarán las demandas sociales y aumentará la migración forzada. En segundo lugar el cambio climático puede crear nuevos problemas ambientales que a su vez pueden generar inestabilidad a nivel político (problemas en las formas de organización) y económico (alterar los patrones de producción de alimentos, por ejemplo)¹⁵⁰.

Las amenazas provocadas por el cambio climático se tipifican en cuatro categorías: degradación de los recursos acuíferos, declinación de la producción agrícola, incremento de tormentas y desastres por inundaciones, y la migración. Se plantea también que estos problemas dependen de los factores políticos, socioeconómicos y culturales de cada escenario, y que lo identifican como gobiernos débiles, frágiles, corruptos o gobiernos fallidos pueden ser factores críticos en este tipo de conflictos¹⁵¹.

Las formas de subsistencia de los pueblos y la violencia. Las formas de subsistencia (*livelihoods*) son definidas como los medios o recursos a través de los cuales las personas cabezas de los hogares consiguen la supervivencia inmediata y a largo plazo de la familia. Según la USAID, estos recursos esenciales pueden ser categorizados en cinco campos: físicos (herramientas para la agricultura, vehículos, casas), naturales (tierra para la agricultura y pastoreo, agua, alimento, madera), humanos (la capacidad de trabajo de los/as jefes de hogar, el grado de educación formal de la persona), financieros (acceso al crédito, ahorro, salarios), sociales (estructuras de parentesco, grupos religiosos, vecindades) y políticos (la participación ciudadana, el grado de acceso a los líderes políticos, los sistemas legales)¹⁵². Las formas de subsistencia de los grupos sociales pueden derivar en conflicto, cuando existe una competencia por los recursos. Otros elementos desencadenantes de violencia en esta materia incluyen: desastres naturales, shocks económicos (como los colapsos bancarios), aumento del desempleo, aumento del precio de los víveres¹⁵³.

Los minerales y la violencia. Los minerales siempre han estado asociados con la generación de conflictos o su financiamiento; las guerras y asesinatos han acompañado a la

¹⁵⁰USAID. *Climate Change, adaption, and conflict: A preliminary review of the issues*, 2009.

¹⁵¹Id., 2009.

¹⁵²USAID. *Livelihoods&Conflict. A toolkit for intervention*, 2005.

¹⁵³Id., 2005.

necesidad de controlar los recursos minerales altamente demandados por el mercado. En sus documentos ejemplifican esta relación violencia-minerales de la siguiente forma,

¿Cuál es la relación entre la joyería, los celulares, Al Qaeda y los niños de la guerra? Todos ellos están relacionados con minerales valiosos, y en muchos lugares, los minerales valiosos están relacionados con la violencia. Los diamantes en África Occidental, la columbita-tantalita (Coltán¹⁵⁴) en la República Democrática del Congo y el oro en Indonesia han estado relacionados al conflicto civil. Similarmente, se considera que, el tráfico de minerales valiosos ha contribuido con el financiamiento de las operaciones terroristas de Al Qaeda¹⁵⁵.

Pero a pesar de la desgracia humana provocada por esta industria, la USAID manifiesta que ella también puede generar el crecimiento económico de los pueblos, ya que “además de la belleza y el lujo que proveen, los productos y procesos industriales dependen de ellos”¹⁵⁶.

La tierra y la violencia. Según la USAID la tierra es un factor significativo en la expansión de la violencia, por lo que es un elemento crítico en los diferentes procesos; principalmente en aquellas intervenciones de construcción de paz y reconstrucción económica en las situaciones de post-conflicto. Sobre ella se dice que,

La tierra es un recurso único, valioso, inamovible y limitado. La tierra no es sólo el aspecto más básico de subsistencia para muchos pueblos alrededor del mundo, sino que ésta también puede contener estructuras valiosas y recursos naturales sobre o dentro de ella. La tierra es entonces un bien socioeconómico muy estratégico, particularmente en sociedades pobres en donde la riqueza y la supervivencia están mediadas por el control y el acceso a la tierra¹⁵⁷.

La tierra representa valores económicos y emocionales para los diferentes grupos humanos de ahí que su posesión puede generar conflictos. Los conflictos generados por la tierra son complejos de entender, ya que envuelven muchas variables económicas, políticas, legales, administrativas y hasta culturales. Entre algunos de los factores que suelen generar conflictos están: la inseguridad en la propiedad de la tierra, disputas por las diferentes formas de uso de la tierra, inequidad en la posesión de la tierra, el desplazamiento y retorno de poblaciones que han salido por las guerras, entre otros¹⁵⁸.

¹⁵⁴ Un compuesto mineral fundamental para la construcción de aparatos electrónicos.

¹⁵⁵ USAID. **Minerals&Conflict. A toolkit for intervention.** 2005. 2 p.

¹⁵⁶ Id., 2005, p. 2.

¹⁵⁷ USAID. **Land&Conflict. A Toolkit for Intervention.** 2005. 2 p.

¹⁵⁸ Id., 2005.

Los procesos electorales y la violencia. En los documentos de la USAID, el conflicto electoral es un obstáculo para la consolidación de las instituciones democráticas en los países. Los procesos electorales pueden devenir en conflicto cuando la violencia es utilizada para influenciar los resultados finales de los procesos políticos, lo que a su vez puede generar un cuestionamiento a la legitimidad del proceso político. Además, los perpetradores de esta intervención en los procesos electorales, pueden quedar impunes y engendrar una “cultura de impunidad”, lo que según la USAID puede ir minando la confianza en los procesos democráticos a largo plazo¹⁵⁹.

Además de los fenómenos descritos anteriormente, la USAID posee un análisis teórico de cómo determinados segmentos sociales en sí mismos, pueden generar violencia o se vinculan a ella por los roles que desempeñan en la sociedad. Estos grupos son los y las jóvenes, las mujeres y los actores religiosos. Estos dos últimos, se consideran también como herramientas para la resolución de conflictos y por tanto, se observan como agentes de intervención a ser tomados en cuenta en los programas.

Los jóvenes y la violencia. En los documentos de la agencia se manifiesta que no existe una única definición de “juventud”; razón por lo cual ellos presentan los siguientes parámetros a la hora de identificar este segmento social: jóvenes son las personas que han alcanzado el estado en la vida en el que son físicamente capaces de asumir roles adultos pero de los cuáles aún no se espera que tomen decisiones como las personas adultas; su rango de edad está entre los 15 y 24 años (aunque esto puede cambiar de una sociedad a otra)¹⁶⁰. Sobre la relación entre los jóvenes y la violencia se dice que,

En muchos países en desarrollo, las personas jóvenes están alcanzando la mayoría de edad en sociedades que carecen de gobiernos estables, crecimiento económico, o seguridad material básica y física. En esas circunstancias, frecuentemente la juventud se aleja de la autoridad y de la ideología de las generaciones mayores, y procura movilizar a su propia generación en busca de soluciones”¹⁶¹.

La búsqueda de soluciones económicas por parte de los propios jóvenes es uno de los elementos que más preocupación les produce; ya que la USAID considera que en este proceso pueden ser fácilmente reclutados por grupos armados. “Cuando las personas jóvenes son

¹⁵⁹USAID. Electoral Security Framework. Technical Guidance Handbook for Democracy and Governance Officers. Jul. 2010 Disponible en:<
http://transition.usaid.gov/our_work/democracy_and_governance/publications/pdfs/1-Electoral-Security-Framework.pdf>. Acceso en: 10 dic. 2012.

¹⁶⁰ USAID. **Youth&Conflict. A Toolkit for Intervention**, 2005

¹⁶¹Id., 2005. p. 2.

desplazadas, desempleadas, intolerantes y alienadas, y tienen pocas oportunidades para vincularse (al sistema) positivamente, ellas representan una piscina lista de reclutamiento para grupos que buscan movilizar la violencia”¹⁶². Muchos jóvenes se vinculan a grupos armados de forma voluntaria y otros son forzados a hacerlo, y entre las causas que motivan a los jóvenes a vincularse a estos grupos están: carencia económica y los incentivos económicos recibidos dentro de los grupos (los conflictos suelen ser vistos como oportunidades económicas a largo plazo), los servicios públicos inadecuados (especialmente la educación), el sentido de pertenencia a una comunidad que les puede proporcionar el actuar en estos grupos, muchos jóvenes se vinculan también porque se auto reconocen como una fuerza política poderosa, los elementos religiosos también influyen y la falta de oportunidades para expresarse políticamente, entre otros. Adicionalmente, la USAID considera que los jóvenes que pierden a sus padres por enfermedades de transmisión sexual (VIH), pueden ser potencialmente reclutables, especialmente en países en etapa de post-conflicto¹⁶³.

Las mujeres, violencia y solucionadoras de conflictos. Se considera que las mujeres suelen ser particularmente afectadas durante los conflictos. El acoso y la explotación sexual son utilizados frecuentemente como armas de guerra, habría evidencia también de que la mayoría de mujeres que participan como combatientes activas se vinculan de forma forzada a los grupos armados, en los casos de desplazamiento forzado las mujeres suelen adolecer de protección física por lo que pueden convertirse en víctimas de violencia sexual (lo cual también las expone a enfermedades de transmisión sexual), la desigualdad de ingresos ocasionada principalmente por razones religiosas y culturales también las coloca en estado de vulnerabilidad (sobre todo cuando son obligadas a desplazarse forzosamente a nuevos escenarios), otro problema encontrado en este segmento social es el tráfico con fines de explotación laboral (para tareas domésticos, producción industrial o en calidad de esclavas)¹⁶⁴.

Pero así como se observan su rol de víctimas, se plantea también que las mujeres pueden ayudar en la prevención y resolución de conflictos a todo nivel; ejemplos de su participación en los procesos de paz son el liderazgo que pueden ejercer en las organizaciones de derechos humanos que trabajan en zonas de conflicto, y en los procesos de negociación de

¹⁶²Id., 2005. p. 2.

¹⁶³Id., 2005. p. 2

¹⁶⁴USAID. **Women&Conflict. An Introductory Guide for Programming**, 2007. Disponible en:<
http://transition.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/cmm_women_and_conflict_toolkit_december_2006.pdf>
. Acceso en: 11 dic. 2012.

paz (incitando al desarme de los grupos armados, creando coaliciones de derechos humanos). Estos fenómenos ayudarían también a que las mujeres tengan una mayor participación y legitimidad en su escenario político local; y, "dado que las consecuencias de la guerra pesan tanto en la vida de las mujeres, ellas naturalmente muestran gran interés en los procesos de paz"¹⁶⁵.

Los actores religiosos, violencia y solucionadores de conflictos. La USAID define a los actores religiosos como "religiosos autóctonos y convencionales, líderes espirituales, organizaciones e instituciones, organizaciones no gubernamentales (ONGs), y comunidades que se identifican con una religión o espiritualidad específica, así como redes informales y grupos de jóvenes. Esto incluye a religiones basadas en la fe, inspiradas por la fe y religiones indígenas, y otros actores"¹⁶⁶. Para la USAID la conexión entre la religión y el conflicto violento es fácil de establecer, pues muchos de los brotes de violencia en el mundo, se han originado históricamente por cuestiones religiosas. Además, tal como en el caso de las mujeres, se manifiesta que estos actores pueden contribuir en los diferentes procesos de paz.

En sus documentos señalan que la religión ha servido históricamente como una herramienta para construir puentes entre los grupos sociales, promover la reconciliación y abogar por una coexistencia pacífica. Estos elementos identificados como positivos se traducen en varias actividades de carácter táctico para los programas de desarrollo. Así por ejemplo se dice, que los actores religiosos pueden contribuir con apoyo emocional a los grupos para iniciar procesos de reconciliación, sus normas y motivaciones pueden ayudar a que los grupos confronten sus diferencias, son actores que generalmente poseen un contacto directo con las poblaciones por lo que pueden ser un vínculo con la comunidad, además de que esto les permite conocer profundamente lo que acontece al interior de las comunidades, la legitimidad que suelen poseer los convierte en agentes que influyen la opinión de los actores participantes del conflicto, entre otras dinámicas¹⁶⁷. Todos estos elementos son relevantes para la USAID y son tomados en cuenta a la hora de diseñar sus intervenciones.

El extremismo violento y la insurgencia. Estos dos fenómenos se definen de la siguiente forma,

El **Extremismo Violento** se refiere a la promoción, participación, preparación o alguna otra forma de apoyo a la violencia ideológicamente

¹⁶⁵Id., 2007, p. 3.

¹⁶⁶USAID, 2009a, op. cit., p. 4.

¹⁶⁷USAID, 2009a, op. cit., p. 1.

motivada o justificada; con el fin de alcanzar objetivos sociales, económicos y políticos.

La **Insurgencia** es el uso organizado de la subversión y la violencia para apoderarse, anular o desafiar el control político de una región. Constituye principalmente una lucha política y territorial, en el que ambas partes hacen uso de fuerzas armadas para generar un espacio a sus actividades políticas, económicas y de influencia; con la finalidad de que éstas sean efectivas. La Insurgencia no siempre es liderada por un único grupo con una estructura centralizada, de estilo militar; sino que puede involucrar diferentes actores con distintos objetivos, indirectamente conectados en redes¹⁶⁸.

Para la USAID el extremismo violento y la insurgencia son dos fenómenos distintos que pueden o no coincidir en un mismo escenario. El extremismo violento se manifiesta frecuentemente a un nivel informal, individual y en redes difusas generalmente de carácter transnacional; mientras que, la insurgencia está generalmente limitada a un espacio geográfico y posee otro grado de organización, uso de la violencia y apoyo social. Pero aunque constituyan dos fenómenos diferentes, la USAID los trata conjuntamente pues se considera que las causas que los originan son las mismas¹⁶⁹. Además, los dos son identificados indistintamente con el terrorismo¹⁷⁰.

Sobre los factores que intervienen en la generación de estos conflictos no existe un consenso totalmente definido. Así por ejemplo, el documento llamado “Guía sobre los Conductores del Extremismo Violento”¹⁷¹, es un informe teórico en el que se discuten las diferentes interpretaciones existentes sobre las causas del extremismo violento; en él se discuten las propuestas existentes y las evidencias empíricas que corroboran una u otra perspectiva. Este debate se debe también a la complejidad que supone la comprensión de las diferentes causas que subyacen a los fenómenos de la violencia. Entre algunos de los factores que se consideran inciden en estos casos, mencionan los siguientes.

Los llamados “Factores de Presión” (*Push factors*), que son “esas características del medio social que se considera que presionan a los individuos vulnerables hacia el camino de la violencia”¹⁷². Entre estos figuran: los altos niveles de marginación social y fragmentación (por ejemplo, en la primera y segunda generación de personas que migran del campo a la ciudad), las llamadas áreas pobremente gobernadas e ingobernadas, la represión

¹⁶⁸USAID, 2011a, op. cit., p. 2

¹⁶⁹Id., 2011.

¹⁷⁰USAID. **Guide to the Drivers of Violent Extremism**. Feb. 2009b. Disponible en:<http://transition.usaid.gov/locations/sub-saharan_africa/publications/docs/guide_to_drivers_of_ve.pdf>. Acceso en: 4 dic. 2012.

¹⁷¹Id., 2009b.

¹⁷²Id., 2009b, p. 9.

gubernamental y violaciones de ddhh (por ejemplo, el haber sufrido maltratos por parte de agentes públicos de seguridad pueden despertar un deseo de venganza en los individuos), la corrupción endémica e impunidad de la (s) élite (s), (mientras más corrupto sea el ambiente, hay mayor probabilidad de que los grupos violentos se vean a sí mismo como una alternativa moral; además este tipo de ambiente facilita a que los grupos extiendan redes geográficas y conexiones con el crimen organizado), la percepciones de "amenaza cultural" (o “*cultural threats*”, se refieren a la percepción existente en determinados grupos de haber sido históricamente dominados por algún otro grupo)¹⁷³.

Están también los “Factores de Enganche” (*Pull factors*) que ejercen una influencia directa sobre los individuos en su radicalización y reclutamiento. Tienen que ver con la recompensa que genera el pertenecer a un grupo o una colectividad en particular; entre los beneficios están: el acceso a recursos materiales, el estatus social, el respeto de los otros miembros, el sentido de pertenencia, la autoestima, la aventura, la sensación de poder y la esperanza de alcanzar gloria y fama, entre otros¹⁷⁴.

La construcción de teoría en materia de conflictos es todavía una tarea en construcción, pero de todas formas podemos apreciar que en este proceso de estudio del comportamiento humano figuran variables psicológicas, culturales, económicas y políticas, entre otras. La funcionalidad de la teoría para la USAID radica en que mediante el aprendizaje de lo que acontece en determinados lugares, la agencia puede mejorar sus intervenciones en otros; basados en la siguiente premisa, “como estamos tratando con comportamiento humano, dinámicas y lógicas similares se repitan frecuentemente en las regiones y en tiempos periódicos”¹⁷⁵.

3.1.2 Conflictos a nivel macro

Otro tipo de conflictos que conciernen a la USAID son aquellos en los que intervienen o son relativos a unidades políticas mucho más organizadas y de mayor escala, como son los Estados. Entre estos tenemos los siguientes.

Violencia internacional. Según el gobierno de los EEUU hay ciertos elementos que pueden afectar tanto a la seguridad nacional como internacional, entre estas amenazas están el

¹⁷³USAID, 2011a, op. cit..

¹⁷⁴Id., 2009b, p. 9.

¹⁷⁵Id., 2009b, p. 2.

terrorismo (propagación del extremismo violento), la proliferación de armas, los Estados fallidos o que están fallando y la violencia política¹⁷⁶. Frente a estos problemas sociales los EEUU proponen una serie de medidas para prevenirlos o solucionarlos mediante iniciativas como las de contraterrorismo, la destrucción de armas de desestabilización o destrucción masiva, reformas en el sector de seguridad, combate al crimen transnacional y programas que permitan a este gobierno, a través de sus diferentes instituciones, el operar sin mayores inconvenientes en el exterior¹⁷⁷. La tarea de mantener al margen estas amenazas o “alcanzar la paz y seguridad”, es la meta número del Departamento de Estado y la USAID; y se dice que estas instancias:

Usarán cada medio que esté disponible para alcanzar esta meta: la diplomacia tradicional y la transformacional, de forma bilateral y multilateral; operaciones consulares vigiladas e informadas; asistencia exterior reformada y efectiva; una diplomacia pública creativa y energética; y cuando sea apropiado, nuevas tecnologías y conceptos operativos. (...) Nosotros vamos a fortalecer la capacidad de los gobiernos de los EEUU y los asociados internacionales para prevenir o mitigar conflictos, estabilizar países en crisis, promover estabilidad regional, proteger a los civiles y promover la aplicación justa de leyes y gobierno. Nuestras actividades diplomáticas, consulares y de asistencia exterior ayudarán a formar el ambiente de seguridad internacional de manera que promueven la libertad política y económica y protejan la dignidad y los derechos humanos de todas las personas¹⁷⁸

A más de los factores mencionados, en sus documentos se describen otros elementos que son ajenos a la USAID y al Departamento de Estado o que van más allá de su capacidad de control, pero que pueden afectar la paz internacional. Entre los que mencionan a la inestabilidad social, política o económica, la corrupción endémica e institucionalizada, un sentimiento “antiamericanista violento”, actores no estatales con agendas políticas, étnicas o religiosas de carácter violento o desestabilizador, tensiones étnicas o religiosas latentes entre los países, instituciones militares o civiles frágiles o disfuncionales, controles fronterizos inadecuados o inexistentes, entre otros¹⁷⁹.

Es importante mencionar que aunque en primera instancia se manifieste que dichos elementos son ajenos a la USAID y al Departamento de Estado, ellos no dejan de ser un blanco de las intervenciones de la USAID. Pues lo que se pretende a través del desarrollo es justamente evitar el surgimiento o mitigación de los conflictos a todo nivel, posteriormente nos detendremos más en esta dinámica.

¹⁷⁶USAID-State Department, 2007, op. cit.

¹⁷⁷Id., 2007.

¹⁷⁸Id., 2007, p. 12.

¹⁷⁹Id., 2007.

Los “Estados Frágiles”, Estados en crisis y la violencia. El término "Estados Frágiles" se utiliza para referirse a un amplio rango de Estados entre los que se encuentran los Estados que estarían fallando (*failing States*), aquellos fallidos (*failed States*) y los Estados en recuperación (*Recovering States*); el término en general sirve para identificar a los Estados que son vulnerables a determinados tipos de problemas y que son diferentes de los Estados que ya se encuentran en crisis¹⁸⁰. La diferencia entre uno y otro caso se ejemplifica en la siguiente cita:

La USAID usa (el término) "vulnerable" para referirse a esos Estados incapaces o que no tienen la predisposición para asegurar adecuadamente la provisión de seguridad y servicios básicos a porciones significativas de sus poblaciones y cuando la legitimidad de un gobierno está en cuestión. Esto incluye a los Estados que están fallando o recuperándose de la crisis. La USAID usa (el término) "crisis" para referirse a esos Estados en los cuales el gobierno central no ejerce un control efectivo sobre su territorio o es incapaz o no tiene la predisposición para asegurar la provisión de los servicios vitales a partes significativas de su territorio, cuando la legitimidad de su gobierno es débil o inexistente, y cuando el conflicto violento es una realidad o un gran riesgo¹⁸¹.

La USAID se preocupa por estos fenómenos sociales ya que los consideran como un obstáculo para lo que consideran que representa el progreso económico y social de los pueblos. Las “crisis” a las que se refiere la USAID son las “emergencias complejas” o desastres provocados por personas que se extienden en el largo plazo afectando la vida de muchos otros seres humanos, como las guerras civiles, actos terroristas, guerras internacionales y accidentes industriales; y los desastres naturales¹⁸².

La identificación de estos fenómenos sociales como un objeto de preocupación, y luego como un motivo de intervención¹⁸³, tiene que ver con lo que consideran el deber ser de las instituciones políticas y económicas a nivel de Estado. Para la USAID, y muchas otras instituciones, un Estado debe poseer legitimidad y efectividad en las tareas que le competen: proveer seguridad doméstica, un sistema político estable, crecimiento económico y generar avances constantes en materia de bienestar social¹⁸⁴. Partiendo de la premisa de que éste es el

¹⁸⁰ USAID, 2005a, op. cit..

¹⁸¹ Id., 2005a, p. 7.

¹⁸² USAID. 2009c, op. cit.

¹⁸³ Justamente para intervenir de mejor manera en la “Emergencias Complejas”, se creó el Fondo para Crisis Complejas (*Complex Crisis Fund*) en el 2010.

¹⁸⁴ USAID **Fragile States indicator, a supplement to the country**. May, 2006b. Disponible en: <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADG262.pdf>. Acceso en: 3 dic. 2012.

deber ser del Estado, el gobierno de los EEUU, procede a evaluar el desempeño de sus pares, convirtiendo esos principios en indicadores, como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 5: Matriz de Evaluación del Desempeño del Estado¹⁸⁵

Matriz de resultados - Desempeño del Estado		
	Efectividad	Legitimidad
Política	Instituciones políticas y procesos que funcionan bien, y que aseguran la transparencia y asignación oportuna de recursos para satisfacer las necesidades ciudadanas.	Instituciones políticas y procesos que son transparentes, respetan los valores sociales, y no favorecen a grupos particulares.
Seguridad	Provisión servicios militares y policiales para asegurar las fronteras y limitar el crimen.	Servicios policiales y militares que son distribuidos equitativamente y sin cometer violaciones de derechos civiles.
Economía	Instituciones económicas que proveen crecimiento económico (incluyendo a la generación de empleo), protegen a la economía de shocks externos y aseguran la adaptabilidad de los cambios económicos.	Distribución equitativa de los costos y beneficios del cambio y crecimiento económico.
Social	Provisión de protecciones legales y servicios sociales, para alcanzar, particularmente, las necesidades especiales de grupos vulnerables y minoritarios.	Tolerancia a la diversidad, incluyendo oportunidades para que los grupos practiquen sus costumbres, culturas y creencias.

Según los análisis de la USAID los Estados que incumplen con estos parámetros generan un escenario propicio para que sus habitantes tomen las armas y se generen conflictos violentos¹⁸⁶; es por eso que someten a los Estados a evaluaciones periódicas para identificar su grado de cumplimiento con dichos parámetros. Tal es el caso del índice mundial sobre

¹⁸⁵ USAID, **Measuring Fragility. Indicators and Methods for Rating State Performance**. Jun. 2005. 2 p. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADD462.pdf>. Acceso en: 2 ene. 2013.

¹⁸⁶ USAID, 2006b, op. cit.

Estados Fallidos elaborado por el centro de pensamiento norteamericano *Fund for Peace*, con el cual trabaja la USAID¹⁸⁷.

Actualmente los Estados fallidos y las “emergencias complejas” son el centro de atención de la política externa de los EEUU y de los oficiales de seguridad nacional¹⁸⁸. Lo cual se debe, en parte, a que “los conflictos internos o ‘civiles’ se han convertido en el modo de violencia dominante en la era de la post Guerra Fría”¹⁸⁹. Por otro lado, estos retos prioritarios en la actualidad suponen la participación de la USAID en un amplio espectro de actividades, como lo analizaremos a continuación.

3.2 La USAID en los conflictos

En los documentos de la USAID se señala que es necesario conocer a profundidad los factores que permiten el surgimiento de los conflictos violentos, pues es sobre estos que se pueden montar una serie de actividades para evitar el brote de la violencia en todas sus expresiones. La prevención de conflictos es importante en términos económicos, tal como se manifiesta en los documentos de la agencia; pero de todas formas, los conflictos no representan una amenaza total para la producción económica, al contrario, representan también una oportunidad para el lucro. En palabras de la agencia,

Claro que, el conflicto en sí mismo no es el problema. Éste ocurre naturalmente en todas las relaciones humanas y sociedades. Es el resultado necesario de personas diferentes persiguiendo sus intereses y ejerciendo su libertad, y éste puede ser una fuerza positiva para el cambio y el crecimiento. Éste puede traer innovación y motivar a la actuación, a las alianzas e inducir esfuerzos para reducir la injusticia¹⁹⁰.

Cuando la USAID menciona al cambio y al crecimiento, se está refiriendo al crecimiento económico; puesto que los conflictos son observados como oportunidades para el desarrollo de diferentes procesos económicos. Para comprender esta dinámica es preciso

¹⁸⁷USAID. **Failed States Index Score.** Disponible en: <<http://www.countrycompass.com/data/postconflict/glossary.php?iid=11P1&s=t>>. Acceso en: 4 ene. 2013

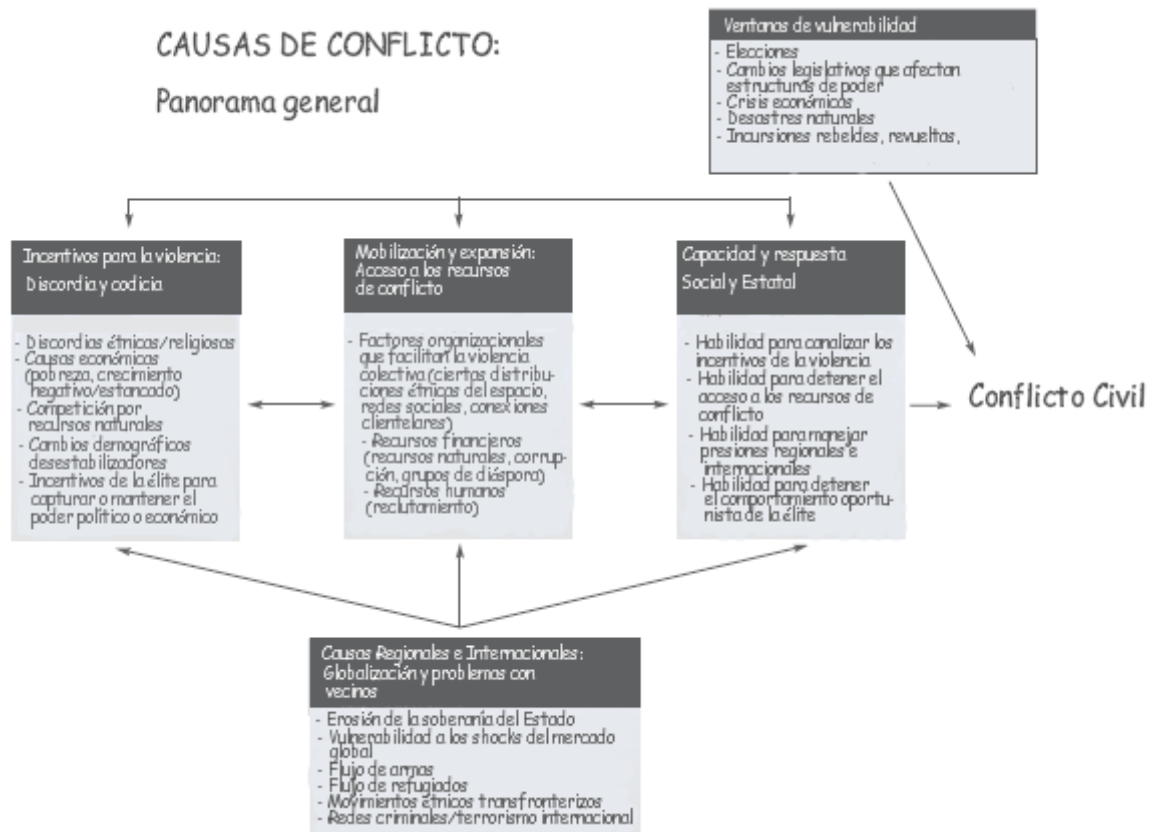
¹⁸⁸United States Government. **Foreign Aid. Meeting the challenges of the twenty first century.** Ene. 2004. Disponible en: < <http://pegasus.cc.ucf.edu/~gurney/ForAidWhtPap.pdf>> . Acceso en: 28 dic. 2012.

¹⁸⁹USAID. **Conducting a Conflict Assessment. A Framework for Strategy and Program Development.** 2005b. 7 p.

¹⁹⁰ USAID, 2012b, op. cit., p. 1.

analizar el rol de la agencia en las etapas de los conflictos; abordando inicialmente cuáles son las causas de los mismos, como se representa en el siguiente gráfico:

Gráfico 5: Causas de Conflicto¹⁹¹



Según la agencia este cuadro debe interpretarse bajo tres categorías; *motivos*, *medios* y *oportunidades*. Siendo los *motivos*, las razones por las cuales las personas se vinculan a los conflictos armados, los *medios* son las formas organizadas que tienen las personas para ejecutar la violencia y las *oportunidades*, corresponde a las instituciones políticas y económicas que pueden permitir o no, la expansión de la violencia¹⁹². Además, se plantea que los conflictos regionales e internacionales pueden resultar de la expansión de los problemas internos de los países, por lo que es necesario intervenir en estos, antes de que cobren una

¹⁹¹ Id., 2005b, p. 14.

¹⁹² Id., 2005b.

mayor dimensión. Este gráfico corresponde a lo que la USAID identifica como un consenso emergente en esta materia,

Mientras hay muchas causas de conflictos, hay un consenso emergente de que ciertos grupos o categorías de causas son condiciones para el surgimiento de conflictos. Estos son: 1) Causas que incentivan o motivan la participación en la violencia; 2) Causas que facilitan la movilización o expansión de la violencia; 3) Causas encontradas a nivel del Estado y su capacidad social para manejar y responder a la violencia; 4) Causas regionales e internacionales¹⁹³.

La importancia que otorgan a la identificación de las causas de los conflictos, se basa en la premisa de que la USAID debe distinguir entre síntomas y causas de los conflictos. Éstas últimas son la raíz del problema, por lo que para prevenir o resolver el conflicto, “las partes deben satisfacer sus necesidades e intereses, al menos mínimamente. En otras palabras, las fuentes del conflicto deben ser direccionadas, tal como un doctor trata la enfermedad y no solamente los síntomas”¹⁹⁴. De todas formas, aunque el enfoque preventivo sea una prioridad, las operaciones de la USAID se extienden a tres tiempos: antes del conflicto, cuando combaten los factores que generan la violencia a través de iniciativas de desarrollo; durante los conflictos, cuando operan directamente en las llamadas crisis complejas; y en las reconstrucciones post conflicto.

Para distinguir las tareas realizadas en distintos momentos, se usan varias terminologías. Por ejemplo, se dice que la Sensibilidad del Conflicto (*Conflict Sensitivity*) se refiere a la habilidad de una organización para entender el contexto de operación; comprender la relación entre los grupos sociales participantes del conflicto y la interrelación de los programas de la agencia con ellos, con la finalidad de evitar la generación de algún tipo de impacto negativo y maximizar el cumplimiento de los objetivos planteados. Las actividades de Manejo de Conflictos (*Conflict Management*) incluyen las actividades realizadas para abordar las causas y las consecuencias de los conflictos en forma general. La Mitigación del Conflicto (*Conflict Mitigation*), incluye las actividades que buscan reducir las amenazas o los impactos de los conflictos violentos; como las resoluciones pacíficas de las diferencias, entre otras. La Prevención de Conflictos (*Conflict Prevention*) procura resolver las incompatibilidades de los diferentes grupos antes de que haya un surgimiento de la violencia; las actividades en este campo son orientadas hacia la identificación de las causas de la violencia y a operar sobre ellas. Según la agencia, aunque impliquen diferentes procesos,

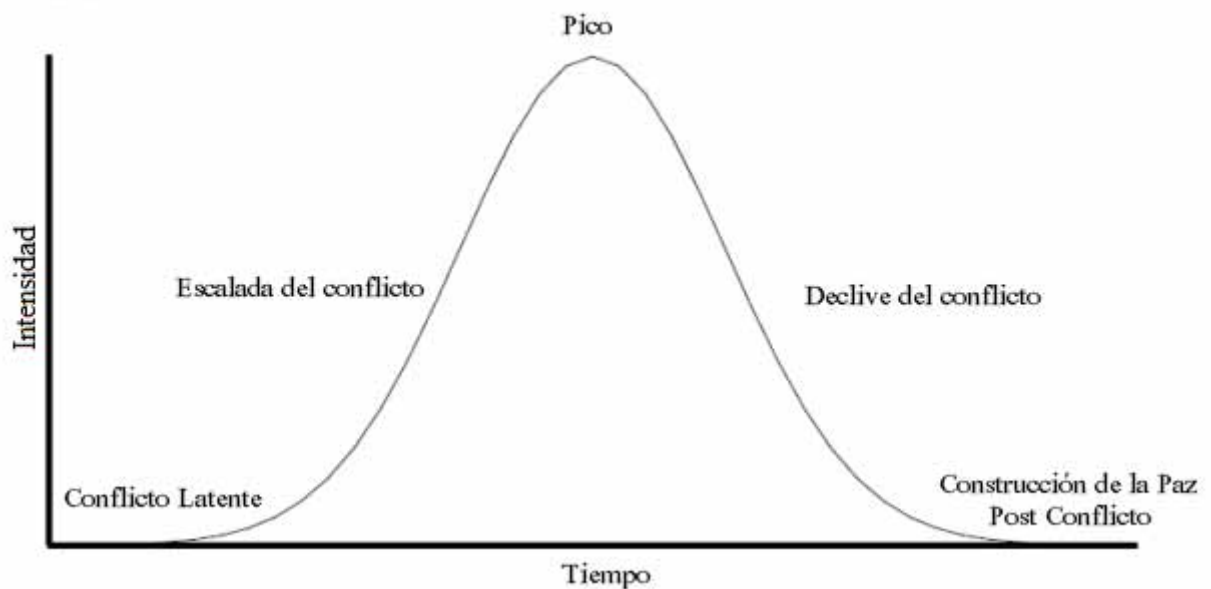
¹⁹³Id., 2005b, p. 12.

¹⁹⁴USAID, 2012b, op. cit., p. 10.

todos estos programas son asociados a iniciativas para la Construcción de la Paz (*Peacebuilding*) de forma general¹⁹⁵.

Los tres tiempos en los que opera la agencia (antes, durante y después de los conflictos) están intrínsecamente asociados a lo que consideran que es la dinámica natural de los conflictos, misma que se representa en el siguiente gráfico de forma ideal:

Gráfico 6: Curva del conflicto¹⁹⁶



En estos tres momentos, las operaciones de la USAID varían. Así, durante los momentos máximos de conflicto, la agencia se limita a las respuestas humanitarias, a proteger el personal que está operando en el campo y a adaptar los programas existentes para conservar los avances que han obtenido con ellos, tanto como sea posible. Mientras que en los periodos de menor violencia (antes y después de los conflictos), existe un escenario propicio para las

¹⁹⁵Id., 2012b.

¹⁹⁶ Id., 2012b, p. 12.

intervenciones en materia de desarrollo¹⁹⁷. Recordando que los dos campos de acción de la USAID son el desarrollo y la asistencia humanitaria.

Como lo analizamos en el capítulo anterior, las intervenciones en materia de desarrollo se realizan mediante la identificación de sectores (microfinanzas y microempresas, agricultura, educación, democracia, crecimiento económico & comercio, energía, salud, agua, emergencias, mano de obra e industria extractiva, entre otros), en cada uno de los cuales se promueve la construcción de alianzas globales. Esta lógica de intervención en materia de desarrollo es la misma en este caso, con la variante de que su aplicación se extiende a los diferentes momentos del conflicto: antes, durante y después. A continuación expondremos algunos ejemplos de las alianzas construidas por la USAID, para entender de mejor manera esta dinámica.

En Colombia, la USAID junto a varias otras instituciones, implementaron la iniciativa llamada "Reconciliando el pasado, preparando el futuro". Como miembros de la alianza y que aportaron con recursos económicos, estuvieron la Fundación Alvaralice, la Fundación Synergos y como contrapartes que aplicaron el proyecto estuvieron la Corporación Valle en Paz, la Fundación Corona, la Fundación Paz y Bien y la Universidad Javeriana de Cali. Mediante esta iniciativa se establecieron cinco centros de "Justicia Restaurativa"¹⁹⁸ en los sectores periféricos de Cali, para incentivar a que los jóvenes participen en iniciativas de reconciliación; puesto que se considera que ellos y ellas están en riesgo de vincularse al conflicto armado que afecta a ese país. Además, algunos centros similares fueron instaurados en escenarios rurales; en los cuales, a más de las capacitaciones en materia de "Manejo de Conflictos", se promovieron actividades de economía agrícola (capacitación, servicios de marketing). Con estas tareas se pretendió también evitar que las personas se vincularan a grupos armados¹⁹⁹. En este caso, los recursos otorgados por el sector privado no reciben una retribución en términos económicos inmediatos, pero el contribuir con la no agudización del conflicto, es una forma de garantizar que sus operaciones económicas se desarrollen sin mayores imprevistos. Conjuntamente, las capacitaciones en materia agrícola también pueden estar orientadas a determinadas necesidades del sector privado participante de esta alianza;

¹⁹⁷ Id., 2012b.

¹⁹⁸ Este tipo de programas son una propuesta para que las víctimas, los perpetradores y los miembros de la comunidad, "son aproximados para forjar soluciones basadas no en la retribución pero en el perdón, en la reparación del daño y en la reintegración de las víctimas y los ofensores a la sociedad" (USAID, 2006a, op. cit., p. 113).

¹⁹⁹ Id., 2006a.

pues, como analizamos en el capítulo anterior, el sector privado se beneficia también de forma directa con las iniciativas de desarrollo de la USAID.

En los casos en los que el conflicto está en su máxima expresión, es decir, cuando existe una crisis, la USAID se limita sus intervenciones a la asistencia humanitaria. Sobre el rol del gobierno norteamericano en los desastres, señalan que este país “moviliza bienes, servicios y personal de socorro para que asistan a los sobrevivientes con comida, agua e instalaciones sanitarias, abrigos, cuidados de salud, y para que fortalezcan la capacidad local para responder a las necesidades humanitarias”²⁰⁰. Según consta en sus documentos, muchas de estas iniciativas se emprendieron conjuntamente a otros actores que también tienen intereses particulares para intervenir en el sector de emergencias bajo el modelo de la GDA. En el siguiente cuadro, elaborado por la agencia, se describe los actores, sus motivaciones y los recursos no monetarios con los que pueden contribuir:

Tabla 6: Actores, Motivaciones y Contribuciones en las Emergencias²⁰¹

Tipo de compañía	Motivaciones	Recursos no monetarios	Compañías participantes
Tecnología de la Información/Telecomunicaciones	Acceder a mercados, filantropía, imagen, testar la viabilidad de sus productos o enfoques de mercado en escenarios de emergencias.	Software, computadoras, teléfonos, radios, experticia técnica.	Microsoft, Cisco Systems, Intel, IBM y Motorola.
Extractivas	Ganar legitimidad/Obtener licencia social para operar, filantropía, mantener a los empleados y sus familias a salvo y saludables	Equipamiento de remoción de tierra, equipos de comunicación, clínicas y personal	Chevron Texaco, Unocal, Conoco Phillips, Rio Tinto.
Productos de consumo	Filantropía, imagen, seguridad, seguridad de sus empleados y familias, reparar los daños de infraestructura	Almacenamiento, productos, transporte local	P&G, Unilever, Mars, Coca-Cola
Transporte	Filantropía, imagen, satisfacción de los empleados, aumentar el conocimiento en	Logística, transporte, vigilancia de los commodities	UPS, DHL, FedEx

²⁰⁰ USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 31

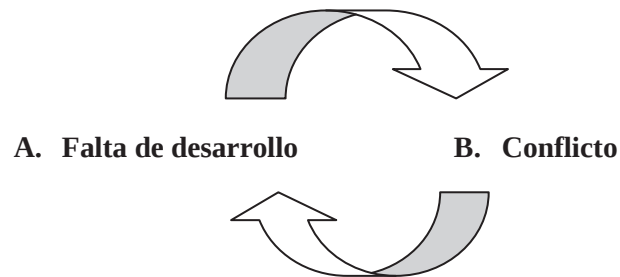
²⁰¹ USAID. 2009c, op. cit, p. 20

	situaciones de desastre.		
Cuidado de salud/Farmaceúticas	Filantropía, imagen, satisfacción de los empleados y acceso de mercado.	Productos, transporte, equipos técnicos	Johnson&Johnson, Pfizer, Wyeth
Fundaciones Privadas	Filantropía.	Recursos disponibles en programas existentes que pueden ser canalizados hacia respuestas de crisis.	Mellon, Gates, Ford, Prudential, JDC Internacional.

Mediante estos ejemplos podemos comprender los diferentes intereses que tienen las empresas al participar en las alianzas para la asistencia humanitaria lideradas por la USAID. Ya sea porque estos les permiten acceder a determinados mercados o ganar una mayor legitimidad para operar; es decir que los desastres naturales se constituyen en una oportunidad para generarles beneficio de alguna u otra forma.

Por otro lado, para entender cómo funcionan las alianzas globales por sectores en los casos de post-conflicto contaremos el siguiente caso. En Sierra Leona la USAID está implementando la llamada Alianza para la Paz de los Diamantes Kono (*Kono Peace Diamond Alliance*). En este caso, se propone introducir la producción de diamantes al circuito económico legal y asegurar mayores beneficios económicos para los cavadores de diamantes en las localidades que atravesaron un conflicto por este mineral. En la alianza está participando la multimillonaria compañía de diamantes DeBeers, la cual se comprometió a crear planes específicos como mejorar sus políticas de minería, establecer facilidades para el comercio justo de diamantes y monitorear el tráfico legal e ilegal de diamantes. Por su lado la USAID provee asistencia técnica y equipamiento tecnológico al Ministerio de Recursos Naturales para que éste mejore sus análisis de la producción de diamantes.

De esta manera, podemos entender cómo la USAID integra las iniciativas de la GDA y con ellas, la posibilidad de la generación de lucro, a los diferentes momentos del conflicto. Así, aunque se manifiesta que los conflictos por un lado, generan pérdidas económicas; pues por otro, éstos también representan una oportunidad de negocios. Además, para la USAID los conflictos minan el desarrollo, pero al mismo tiempo, la falta de desarrollo también genera conflictos; lo que nos demuestra la circularidad de sus discursos en esta materia, **A** es causa de **B** y **B** es causa de **A**:

Gráfico 7: Circularidad de los discursos de la USAID

En esta circularidad de sus discursos, el desarrollo se convierte en un sinónimo de solución de problemas sociales a todo nivel y la GDA, está actuando como un acelerador de su implementación. Además, las alianzas dentro de la GDA se implementan sectorialmente, lo que nos demuestra también que existe una cuidadosa planificación estratégica que resulta de pensar el sistema económico en todas sus partes; y al planeta como su escenario de operaciones. En el siguiente capítulo analizaremos los actores de la GDA que operan justamente a nivel macro de la realidad, en el escenario internacional.

Capítulo 4

4 La USAID y la Comunidad Internacional

A pesar de que la USAID promocióne sus actividades de forma individual, éstas forman parte de un complejo institucional que opera a nivel internacional; es decir, que muchas de las actividades que desarrollan no son exclusivas del gobierno norteamericano. La relación de los EEUU con otras instancias se da gracias a que comparten ciertos valores políticos y económicos. Al conjunto de instituciones que operan en el escenario internacional, es decir, aquellas que tienen que ver de forma directa o indirecta con la principal unidad sociopolítica de este momento histórico (los Estados), es lo que se denomina en la retórica de la USAID como la “Comunidad Internacional”²⁰². Éste es un término que se usa para englobar a una diversidad de actores, como bancos, instancias multilaterales, Estados alineados bajo determinadas tendencias político-económicas y hasta Organizaciones No Gubernamentales de alcance mundial, que de alguna forma, tienen la capacidad para incidir en la macro realidad social (escenario internacional). La Comunidad Internacional, como su nombre lo indica, es una comunidad, es decir, un conjunto de actores que comparten determinados valores y que por lo tanto no se encuentran centralizados en términos institucionales; de ahí que sus miembros sean de diferente naturaleza.

La Comunidad Internacional representa un aliado de los EEUU y se considera que los beneficios generados a los EEUU pueden beneficiarla también; de ahí que manifiestan como objetivo “Avanzar en la libertad para el beneficio del pueblo americano y la comunidad internacional al ayudar a construir y mantener un mundo más democrático, seguro y próspero y compuesto por Estados bien gobernados que respondan a las necesidades de su gente, reduzcan a pobreza extendida y actúen responsablemente dentro del sistema internacional”²⁰³. Así la Comunidad Internacional, como una instancia representativa de la población mundial, se convierte también en un apéndice del sistema político y económico liderado por los EEUU; y ella, también actúa en el contexto de la post Guerra Fría, bajo nuevos matices:

²⁰² Cabe mencionar que el término Comunidad Internacional no es de exclusividad de la USAID, pues él es usado frecuentemente en varias esferas sociales y con diferentes propósitos. En este caso, simplemente estamos describiendo la connotación de este término dentro de la retórica discursiva de la USAID.

²⁰³ USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 2.

Con el fin de la Guerra Fría, la Comunidad Internacional puede observar directamente el reto del desarrollo, libre de las demandas de la competencia de las superpotencias. La Comunidad Internacional en general y los Estados Unidos de forma particular, ahora tienen una oportunidad histórica: servir nuestros intereses nacionales a largo plazo al aplicar nuestros ideales, nuestro sentido de decencia, y nuestro impulso humanitario para la reparación del mundo²⁰⁴.

Entre las principales instituciones que figuran constantemente en los documentos de la USAID como miembros de la Comunidad Internacional tenemos: a la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo (OECD) y su Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, las Naciones Unidas y sus diferentes instancias, los representantes de los diferentes Estados (especialmente de los países donantes), la Organización Mundial de Comercio, la UNESCO, la Unión Europea, entre otras. Los actores de la Comunidad Internacional son parte de los aliados que operan a nivel macro en la Alianza para el Desarrollo Global; otro tipo de aliados que actúan en este escenario son las corporaciones multinacionales, así como las ONGs y fundaciones internacionales, sobre las que no detendremos en el próximo capítulo.

La participación de la Comunidad Internacional en la GDA no se presenta bajo el mismo grado de institucionalización que poseen los otros actores que trabajan con la USAID; pero de todas formas, ésta contribuye con la construcción del desarrollo de forma general gracias al consenso que existe en materia de desarrollo. En este escenario, la agencia promociona la GDA como el modelo a seguir tal como se demuestra en la siguiente cita:

Mediante el modelo de la GDA, creemos que la USAID está abriendo un nuevo sendero en la ayuda exterior. En esto, la USAID no está sola. Usando el modelo de las asociaciones, otros donantes bilaterales y multilaterales han escogido un curso paralelo al de la USAID; entre ellos el Departamento Británico para el Desarrollo Internacional, la GTZ alemana y el Banco Interamericano de Desarrollo, a través de su Fondo de Inversión Multilateral. Las agencias de desarrollo suiza, francesa, española y japonesa también han expresado su interés por el trabajo de construcción de alianzas público-privadas de la GDA²⁰⁵.

La GDA es un modelo de desarrollo particular de la USAID, que está siendo implementando por otras agencias de cooperación; lo cual no impide que existan otras iniciativas diferentes para su construcción. A continuación analizaremos cual es el concepto de desarrollo manejado por la Comunidad Internacional, para comprender cómo la GDA y la USAID se plasma dentro de sus parámetros.

²⁰⁴USAID, 2000a, op.cit. 1 p.

²⁰⁵USAID, 2006a, op. cit., p. 8-9.

4.1 El Desarrollo en la Comunidad Internacional

En Septiembre del año 2000 en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York la Comunidad Internacional firmó la llamada Declaración del Milenio; en la cual se institucionalizó al proceso político y económico del desarrollo como el medio para construir un mundo más pacífico, próspero y justo. Entre algunos de los valores y principios que constan en la Declaración del Milenio de la ONU, podemos mencionar los siguientes: la responsabilidad colectiva de respetar y defender los principios de la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial, actuar en función de los principios de la Carta de las Naciones Unidas (cuyos propósitos se identifican como intemporales y universales), conseguir que la globalización se convierta en una fuerza positiva para todos los habitantes del mundo, liberar a los pueblos del flagelo de la guerra (ya sea dentro de los Estados o entre estos)²⁰⁶.

A partir de estos valores se establecieron metas específicas para alcanzar el desarrollo a nivel mundial, estas metas son los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y son las siguientes: erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años, mejorar la salud materna, combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y fomentar una alianza mundial para el desarrollo. Según la USAID, estos objetivos pretenden superar una serie de fenómenos sociales que se consideran como un obstáculo para el progreso económico; como los siguientes:

La pobreza continua de un cuarto de la población del mundo, que conlleva al hambre y la malnutrición de millones, y a la búsqueda desesperada de empleo y seguridad económica. El crecimiento de la población y la urbanización acelerada que supera la habilidad de las naciones para ofrecer trabajos, educación y otros servicios a millones de sus nuevos ciudadanos. La expandida inhabilidad para leer, escribir y adquirir los conocimientos técnicos necesarios para participar de la sociedad moderna. Nuevas enfermedades y males endémicos que abruman los servicios de salud en los países en desarrollo, afectan las sociedades, detienen a las economías en su crecimiento potencial y absorben los recursos limitados. El daño medioambiental, que frecuentemente nace de las presiones de la población, destruye la tierra, enferma a la población, bloquea el crecimiento y se manifiesta tanto en lo regional como en la escala global. Finalmente, la amenaza viene de la ausencia de democracia, de la anarquía, de la persistencia de la autocracia y la opresión, de los abusos de los derechos

²⁰⁶Naciones Unidas. **Declaración del Milenio**. Sep, 2000.

humanos y del fracaso de las nuevas y frágiles democracias para tomar forma y consolidarse²⁰⁷.

Después de la reunión que desembocó en la Declaración del Milenio, se realizaron otras reuniones periódicas con la finalidad de discutir mecanismos para efectivizar la denominada ayuda para el desarrollo, es decir, un conjunto de recursos (no necesariamente monetarios) para agilizar el proceso de desarrollo en los distintos países y tornar lo propuesto en la Declaración del Milenio en un proceso operativo a escala global. A partir del año 2000, las discusiones han radicado en los mecanismos para hacer de los recursos para el desarrollo una herramienta más eficaz. Entre las principales reuniones podemos mencionar a la realizada en Monterrey en el 2002, en Roma en el 2003, en París en el 2005, en Accra en el 2008 y Corea en el 2011. Como resultado de las diferentes reuniones se elaboraron una serie de documentos que ahora son una suerte de directriz para las acciones en materia de desarrollo a nivel internacional; entre los principales documentos figuran: el Consenso de Monterrey (2002), la Declaración de Roma sobre la Armonización (2003), la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (2005), el Programa de Acción de Accra (2008) y el documento Partenariado Global por la Eficacia de la Cooperación para el Desarrollo (2011), respectivamente.

Siendo un paraguas de la Comunidad Internacional, estos documentos también legitiman las acciones de la USAID, como lo muestra la siguiente cita tomada del plan estratégico de la USAID y el Departamento de Estado correspondiente a los años 2007-2012:

Nosotros ayudaremos a los países en desarrollo del mundo a erradicar la pobreza y alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Los EEUU promoverán políticas basadas en el Consenso de Monterrey y los principios de la MCA (Cuenta Reto para el Milenio) e incentivará la apertura de los mercados y la liberalización del comercio. Nosotros vamos apoyar los esfuerzos de los países en desarrollo para movilizar recursos domésticos, atraer la inversión y participar del sistema internacional de comercio. Esto incluye trabajar en el avance de la agenda de Doha para el Desarrollo, promover la implementación del informe de la Comisión de la ONU sobre el sector privado y fomentar el emprendedurismo. Nosotros procuramos mejorar la calidad y el impacto de la ayuda a través de las medidas como los compromisos en la Declaración de París para la efectivización de la ayuda y el enfoque en los resultados para el desarrollo²⁰⁸.

Si por un lado las diferentes reuniones de la Comunidad Internacional para coordinar los esfuerzos en materia de desarrollo otorgan legitimidad a las acciones de la USAID, pues éstas también se traducen en directrices que orientan a la USAID en términos operativos. Así

²⁰⁷USAID, 2000a, op.cit. p. 2-3.

²⁰⁸USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 57.

por ejemplo, Ronald Steinberg el director de esa institución del año 2011 manifestó en el 2011 que,

Cada cinco años, el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OECD conduce una revisión de los esfuerzos de los EEUU para el desarrollo, así como lo hace con todos sus miembros. Mis colegas quienes participaron en nuestra última revisión en el 2006, me dijeron que eso parecía una “intervención”: nuestros mejores amigos vinieron juntos para decirnos que estábamos en el camino errado y que necesitábamos reformar nuestros actos²⁰⁹.

Es importante mencionar que aunque exista una tentativa por construir una plataforma integral en materia operativa a nivel internacional, esto no significa que los distintos países asuman automáticamente lo dispuesto en esos espacios. Los resultados de las diferentes reuniones no tienen un carácter vinculante y se limitan a aportar con sugerencias para los actores participantes del proceso. Esta dinámica se puede comprender mejor al observar las demandas del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) para el gobierno de los Estados Unidos en cuanto a la producción de datos estadísticos.

El objetivo de esta tarea según el CAD es “confluir las necesidades de los formuladores de políticas, evaluar el comportamiento comparativo de la ayuda, transparentar la información para que esté disponible para los receptores de ayuda y los implementadores, proveer transparencia para el público, mientras que para los EEUU es “apoyar la política exterior norteamericana en general y explicar al congreso de los EEUU y el público, cómo la ayuda exterior es planificada, implementada y efectivizada en una forma transparente”. En cuanto al periodo estadístico, para el CAD éste debe corresponder al año calendario básico, mientras que para los EEUU éste se elaboran según su año fiscal de octubre a septiembre. Para el CAD la producción estadística debe resultar de definiciones y consensos colectivos, con la finalidad de construir una sola estructura para todos los donantes; para los EEUU la elaboración de estadísticas es definida principalmente por el Marco de Asistencia Exterior²¹⁰. Es decir que, mientras para el CAD la elaboración estadística debe estar al servicio de la Comunidad Internacional, para los EEUU su importancia es principalmente interna y

²⁰⁹USAID, **Statement by USAID Deputy Administrator Donald K. Steinberg to the 2011 Interaction Forum.** 10 Ago. 2011. Disponible en: <http://www.usaid.gov/news-information/speeches/statement-usaid-deputy-administrator-donald-k-steinberg-2011-interaction>.

Acceso en: 4 Ene. 2013

²¹⁰USAID. **OECD/DAC and U.S. aid statistics: Requirements, Relationships, Frameworks, Processes, and Assessments.** May, 2008. Disponible en: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADM550.pdf. Acceso en: 28 Dic. 2012

responde a las necesidades del gobierno de este país. Pero aunque existan divergencias en términos operativos, existe un claro consenso en cuanto al concepto de desarrollo.

El desarrollo es para la Comunidad Internacional la antítesis de la pobreza, es por eso que para entender lo que es el desarrollo hay que abordar lo que se entiende en esas instancias por pobreza y los mecanismos para superarla. Una de las primeras características de la pobreza es su asociación con la renta. En el documento "2000, un Mundo Mejor para Todos" se dice que, "el principal desafío al que se enfrenta hoy la Comunidad Internacional es el de la pobreza en todas sus formas. Motivo de preocupación especial son los 1.200 millones de personas que viven con menos de 1 dólar diario y los otros 1.600 millones que viven con menos de 2 dólares diarios"²¹¹.

La concepción de pobreza está asociada a la falta de industrialización; esto se ejemplifica en la Declaración del Milenio de la ONU, cuando se solicita "a los países industrializados:(...) que concedan una asistencia para el desarrollo más generosa, especialmente a los países que se están esforzando genuinamente por destinar sus recursos a reducir la pobreza"²¹². De lo que se desprende que la riqueza, como antítesis de la pobreza, es el resultado de la industrialización. La persona pobre también es sinónimo de marginada del sistema económico; en la Declaración de Doha se dice que, "Es necesario que se adopten medidas para integrar a los pobres en las actividades productivas, invertir en el desarrollo de su capacidad laboral y facilitar su ingreso en el mercado laboral"²¹³, y se plantea también que es necesario "Elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes de todo el mundo la posibilidad real de encontrar un trabajo digno y productivo"²¹⁴.

Por otro lado, en los documentos citados se menciona también la "carencia de influencia política", como una condición asociada a la pobreza: "En muchos países en desarrollo, los pobres se esfuerzan por sobrevivir al margen de la economía oficial. Carecen de influencia política..."²¹⁵. Esta idea parte de la creencia de que la influencia política, observada como intrínseca al sistema democrático, debe ser una condición para todos los pueblos del mundo. De lo cual se deriva que, debe existir una estructura política central a partir de la cual se deben tomar las decisiones que serán implementadas sobre toda una colectividad; proceso en el que los diferentes segmentos de esa base social deben participar.

²¹¹Naciones Unidas. **2000, Un mundo mejor**. 2000c. 2 p.

²¹²Naciones Unidas, 2000b, op. cit., p. 3-4.

²¹³Naciones Unidas. **Declaración de Doha sobre la financiación para el desarrollo**. Nov. 2008. 5 p.

²¹⁴Id., 2000b, p.6.

²¹⁵Naciones Unidas, 2000c op. cit., p. 6

Esta participación, que atañe principalmente a la toma de decisiones, es lo que identifican como “influencia política”. De forma particular, se observa que esta carencia política afecta principalmente a las mujeres, frente a lo cual se propone que se debe “empoderarlas” para que estas salgan de esta condición. La palabra “empoderar”, originalmente inexistente en español viene de la palabra en inglés *empower*, e implica el hecho de ayudar a las mujeres a adquirir poder, entendido como el medio para conseguir una mayor acción o participación en las distintas esferas sociales. Así, por ejemplo, en la Declaración de Doha se manifiesta:

Promoveremos los derechos de la mujer, sobre todo su empoderamiento económico; incorporaremos, de manera efectiva, las cuestiones de género en las reformas jurídicas, los servicios de apoyo a las empresas y los programas económicos, y otorgaremos a la mujer acceso pleno y en igualdad de condiciones a los recursos económicos. Seguiremos promoviendo y reforzando la capacidad de los agentes²¹⁶.

El concepto de pobreza también está asociado a la existencia de determinados problemas de salud; es por eso que en la Declaración del Milenio de la ONU se estableció como meta el reducir hasta el año 2015 la mortalidad materna en tres cuartas partes y la mortalidad de los niños menores de 5 años en dos terceras partes respecto de sus tasas actuales; además de detener y reducir la propagación del VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades²¹⁷. La pobreza también tiene que ver con el hambre o con la carencia de alimentos suficientes²¹⁸, y con lo que se identifica como el poseer viviendas inadecuadas, por eso en esa misma Declaración del Milenio se propone “Para el año 2020, haber mejorado considerablemente la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios, como se propone en la iniciativa ‘Ciudades sin barrios de tugurios’”²¹⁹. Todos estos problemas se suelen resumir en la falta de calidad de vida y por el contrario, “Una mayor calidad de vida significa que las personas podrán alcanzar un mayor poder sobre su propio futuro”²²⁰.

Esos fenómenos sociales identificados como problemas intrínsecos a la falta de desarrollo de los pueblos, son también el objeto de preocupación de los EEUU; lo que según Henry Veltmeyer se debe a que ese proceso socioeconómico es funcional en la consecución de sus objetivos políticos y económicos²²¹. Esto se corrobora al analizar las razones por las

²¹⁶Id., 2008, p. 6

²¹⁷Id., 2000b.

²¹⁸Naciones Unidas, 2000c op. cit.

²¹⁹Id., 2000b, p.6.

²²⁰ Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo. **Shaping the 21 century. The Contribution of Development Co-operation.** May. 1996. 8-9 p.

²²¹VELTMAYER, H. Development and Globalization as Imperialism. **Canadian Journal of Development Studies**, Volume XXVI, No. 1, 2005.

cuales la USAID se preocupa por los diferentes factores de desarrollo. Primero, para comprender su preocupación por la renta de la población mundial, es necesario entender la relación de ésta con el crecimiento económico. Según la USAID, el crecimiento económico es un medio para generar desarrollo; y éste proceso económico está en función del aumento de la productividad (producir más bienes y servicios con la misma cantidad de recursos a lo largo del tiempo), en todas las unidades involucradas (familias, intermediarios y hasta corporaciones globales). Adicionalmente, la producción depende de ambientes favorables para la producción (generado por el gobierno y sus diferentes políticas) y de la disponibilidad financiera, de infraestructura y de una fuerza de trabajo educada y saludable²²². Este crecimiento económico a su vez, aumenta los ingresos de la población y por tanto, aumenta su capacidad de consumo; lo que los convierte en un atractivo para las empresas; de ahí que manifiestan que "el mundo en desarrollo está emergiendo como el más grande mercado para las exportaciones de los EEUU"²²³.

Cuando el crecimiento económico se mantiene a largo plazo, éste se califica como "sostenible"; y este crecimiento permite el aumento de los ingresos a nivel individual, lo que se presenta como un sinónimo de mejora de la calidad de vida: "En la mayoría de los casos, el incremento alcanzado parece pequeño de un año a otro. Pero multiplicado por una generación, ellos pueden producir mejoras dramáticas en el bienestar de la gente ordinaria"²²⁴. Se considera que al aumentar los ingresos, mejora la calidad de vida, ya que con los recursos extras obtenidos las personas suelen invertir en salud y educación; partiendo de la premisa de que estos servicios son mercancías por las cuáles las personas deben pagar.

En cuanto a la salud de las personas, la USAID posee diferentes razones para preocuparse por ella. Uno de los objetivos de invertir en salud, radica en la correlación entre salud y productividad. Así por ejemplo, la USAID creó una alianza en Uganda con la empresa Kakira Sugar con el objetivo de que los empleados de esta compañía y las personas de las comunidades aledañas pudieran acceder a los sistemas de salud ofertados en esta alianza (chequeos médicos, acceso a determinados medicamentos, entre otros). El interés de la compañía en este caso fue el de aumentar su productividad, reducir los costos al invertir en la salud de sus empleados, mejorar su reputación frente al gobierno y la comunidad, y contar con la posibilidad de expandir sus mercados, mientras que el de la USAID radicó en aumentar el

²²² USAID **Securing the Future. A Strategy for Economic Growth**. Abr, 2008a. Disponible en: <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACL254.pdf>. Acceso en: 4 Ene. 2013.

²²³Id., 2008a, p. 3.

²²⁴Id., 2008a, p. 9.

acceso de los empleados y la comunidad a servicios de salud de calidad y reducir las dificultades con las que se enfrenta el Ministerio de Salud de Uganda²²⁵. En este caso, el interés de la USAID se basó en la posibilidad de ser una intermediaria entre los diferentes actores y generar beneficios para todos ellos. Contribuyó a que los empleados obtuvieran mejores condiciones de salud, lo que es positivo para el sistema, ya que, como ellos mismos manifiestan, los empleados saludables presentan menos probabilidades de faltar al trabajo, y por ende, sean más productivos. Ayudó también a que el Ministerio de Salud Pública obtuviera mayor legitimidad en su desempeño, pues como analizamos en el capítulo anterior, ésta es una característica que debe poseer el Estado, dentro del modelo ideal de sociedad que proponen.

El ejemplo mencionado nos permite entender otra característica de las alianzas para el desarrollo, y es que la USAID no trabaja directamente a favor de determinados capitales (al menos según lo manifiestan en sus documentos); sino que su trabajo radica en la construcción de las condiciones que permitirán la reproducción del capital en general. Por eso señalan que,

Aunque las alianzas formadas bajo la GDA no están diseñadas para promover la posición de alguna compañía en particular o el ingreso a un determinado mercado, muchas alianzas avanzan directamente en los intereses empresariales al mejorar la calidad y fiabilidad de las materias primas y otras contribuciones, la salud y los conocimientos de la fuerza de trabajo, la calidad de la infraestructura y las facilidades comerciales, la predicción de las regulaciones y la seguridad de los derechos de propiedad. Varios de los programas auspiciados por la USAID para abordar problemas de vital importancia para los operaciones empresariales en el mundo en desarrollo, como el ejercicio de la ley, el control de la corrupción, cortes eficientes, la ejecución efectiva de los contratos y las restricciones facilitadas para la inversión, todas las cuales mejoran el ambiente para las actividades comerciales para los socios de la alianza y la sociedad en general²²⁶.

Los programas mencionados son iniciativas en materia de desarrollo; entonces, podemos entender que el desarrollo es la antesala para la reproducción del capital privado. Por otro lado, las alianzas de la USAID benefician también a las empresas al ayudarlas a identificar mercados de consumo para sus productos. A modo de ejemplo, manifiestan que las compañías farmacéuticas participan en las alianzas para el desarrollo porque “Las compañías reconocen cada vez más las oportunidades de negocio que existen en los niveles más bajos de la pirámide económica, y muchas tienen interés en expandir sus mercados para incluir a estas poblaciones. Al hacer uso de estos esfuerzos, la USAID es capaz de ayudar a las comunidades

²²⁵USAID. 2010a, op. cit. p. 22.

²²⁶USAID, 2006a, op. cit.

marginadas con bienes y servicios para la salud”²²⁷. De esta manera, en nombre del desarrollo y de la ayuda a las comunidades, se construyen nichos de mercado para las industrias farmacéuticas, reduciendo los problemas de salud a una oportunidad para la generación de lucro.

Bajo esta misma lógica de la productividad es que podemos entender por qué la USAID invierte en educación. La educación, en este caso, sirve para que las personas obtengan las “habilidades y conocimientos que ellas necesitan para construir sociedades libres (sinónimo de democracia) y prósperas (sinónimo de libre comercio)”²²⁸; en otras palabras, es preciso proveer de conocimientos a las personas para que puedan responder a las necesidades del sistema²²⁹. A más de las necesidades del mercado de trabajo; la educación sirve para la promoción de los valores norteamericanos y de las ideas concertadas en ese sistema. Una de las iniciativas de la USAID, consiste en promocionar programas de intercambio estudiantil; los cuales han sido fundamentales para promover una imagen positiva de los EEUU (publicitar el *American Way of Life*)²³⁰ y también son un mecanismo para transferir ideas desde los EEUU hacia los distintos países, una dinámica inherente a cualquier proceso de migración. Finalmente, las alianzas para la educación también representan una oportunidad de lucro para determinadas empresas, como cuando las compañías de tecnología regalan sus bienes y servicios (como computadoras, software, capacitación técnica), lo que a su vez les sirve para testar nichos de mercado para sus productos y probar su viabilidad dentro de determinadas regiones o países²³¹. A través de estos ejemplos, podemos entender que la USAID procura diferentes objetivos al invertir en educación, sin embargo, todos ellos están ligados de alguna u otra forma a las diferentes necesidades de expansión del sistema; ya sea generando lucro, promoviendo el *American Way of Life* o educando a las personas para responder futuramente a las demandas del mercado.

²²⁷Id., 2010a, p. 2.

²²⁸USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 23.

²²⁹ La relación entre la disposición de los sistemas educativos en función de las demandas del sistema económico-industrial en el caso de los EEUU fue analizada por Wright Mills, en su libro "La Imaginación Sociológica". Otro ejemplo similar lo encontramos en el caso de Brasil, en donde la misma USAID realizó un proyecto junto al Ministerio de Educación de este país (MEC) con la finalidad de formar profesionales que pudiesen responder a las demandas del sistema industrial que se tenía planificado para este país (Cf. CARVALHO A. **Estudo comparado sobre a expansão do ensino superior: Brasil e Estados Unidos**. En: Escenarios mundiales de la educación superior. Análisis global y estudios de casos. Bueno Aires: CLACSO, 2006).

²³⁰USAID-State Department, 2007, op. cit..

²³¹USAID. 2009d, op. cit., p. 2.

La combinación de las inversiones que la USAID realiza en educación, salud y generación de crecimiento económico son un aliciente para el sector privado, debido a que,

Con los ingresos, la educación y la longevidad aumentando más rápido en gran parte del mundo en desarrollo que en los países industrializados, muchas compañías están descubriendo que las personas en los lugares de origen de las cadenas de fornecimiento pueden convertirse pronto en consumidores significativos de sus productos²³².

Por otro lado, el combate a la desigualdad de género también tiene fines económicos. La USAID manifiesta que, “el éxito de las mujeres como trabajadoras, productoras de alimentos, aprovisionadoras de salud y educadoras de sus hijos, administradoras de recursos naturales, así como participantes de una sociedad democrática, es esencial para que el desarrollo sea satisfactorio”²³³. Razón por la cual,

La USAID prestará atención especial al rol de las mujeres. En gran parte del mundo en desarrollo las mujeres y las niñas son desproporcionalmente pobres, enfermas y explotadas. Por necesidad, el proceso de desarrollo debe enfocarse en su empoderamiento social, político y económico. Nosotros integraremos las necesidades y la participación de la mujer en los programas de desarrollo y en los cambios sociales hacia los cuales están direccionados esos programas. Las mujeres representan un enorme recurso de talento inexplorado, especialmente en los países en desarrollo²³⁴.

El “empoderamiento” de la mujer se traduce en la implementación de mecanismos para impulsar a la mujer a participar en mayor medida de los espacios públicos, proceso en el que se asume que en la mayoría de poblaciones identificadas como pobres, las mujeres participan en menor medida de los espacios públicos y que el horizonte de la humanidad consiste en la supremacía de las actividades públicas sobre las actividades domésticas. El fenómeno de la participación creciente de la mujer en espacios públicos, es propio de los llamados “países desarrollados”, y paralelo al proceso de industrialización en dichos lugares.

Finalmente, la falta de democracia si bien no está implícita en el concepto de pobreza, ella se asocia como intrínseca al desarrollo. Según ciertos estudios citados por la USAID, mientras más altos son los ingresos per cápita de un país, más tiende este país a proteger la libertad y a escoger su representante a través de elecciones justas y libres, "la estagnación y decline económico están asociados con la intolerancia, los conflictos étnicos, y la dictadura"²³⁵. La democracia, entonces, se presenta como la forma de organización política en

²³²USAID, 2006a, op. cit., p. 16

²³³USAID, 2000a, op.cit. p. 7.

²³⁴Id., 2000a, p. 7.

²³⁵USAID, 2008a. op. cit., p. 10.

la que los conflictos desaparecen o son menos propensos; y la implementación de proyectos de desarrollo, se muestra como un camino hacia la libertad. Para el gobierno norteamericano,

Los países pobres que fallan al crecer pueden presentar serios problemas para los Estados Unidos y el mundo. Ellos están propensos a crisis políticas, incluyendo la falla del Estado y guerras civiles recurrentes, especialmente en los países que están atravesando un boom de gente joven que encuentran pocas oportunidades económicas en los periodos de estagnación, siendo fácilmente reclutables en ejércitos armados rebeldes. Los países económicamente estagnados pueden albergar también actividades terroristas, son más vulnerables a los impactos naturales y demandan más los recursos de los internacionales y de los EEUU²³⁶.

Mediante esta cita podemos entender cómo se plantea que el desarrollo es la solución para una multiplicidad de problemas, como los conflictos que estudiamos en el capítulo anterior, y para implementar este desarrollo la agencia se ha propuesto una serie de mecanismos operativos que analizaremos a continuación.

4.2 Principios operativos para alcanzar el Desarrollo

.

Los principios operativos de la agencia reflejan lo que se identifica como un “consenso global” en materia de desarrollo:

Los nueve principios de la agencia son: **1. Apropiación.** Construir sobre el liderazgo, la participación y los compromisos de un país y su gente. **2. Construcción de capacidades.** Fortalecer las instituciones locales, la transferencia de conocimientos técnicos y promover políticas apropiadas. **3. Sostenibilidad.** Diseñar programas que aseguran un impacto duradero. **4. Selectividad.** Localizar los recursos en base a la necesidad, el compromiso local y los intereses de la política exterior. **5. Evaluación.** Conducir una investigación cuidadosa, adaptar las mejores prácticas y diseñar para las condiciones locales. **6. Resultados.** Enfocar los recursos para alcanzar objetivos claramente definidos, medibles y estratégicamente focalizados. **7. Asociación.** Colaborar cercanamente con gobiernos, comunidades, donantes, ONGs, el sector privado, organizaciones internacionales y universidades. **8. Flexibilidad.** Ajustar a las condiciones cambiantes, aprovechar las oportunidades y maximizar la eficiencia. **9. Rendición de cuentas.** Implementar la rendición de cuentas y la transparencia en los sistemas y construir evaluaciones y balances efectivos para protegerse de la corrupción²³⁷.

²³⁶Id., 2008a, p. 11.

²³⁷USAID, 2006a, op. cit., p. 18.

Estos principios atraviesan todas las acciones de la agencia en sus diferentes campos operativos, es decir, que sirven tanto para encaminar los procesos a nivel internacional, como en los escenarios locales de operación (a nivel de Estado y comunidad). A continuación desglosaremos cada uno de estos principios en su relación interdependiente con la historia de la efectivación de la ayuda para el desarrollo propuesta por la Comunidad Internacional.

Apropiación (Ownership). Este principio sería producto de las sugerencias formuladas por el Comité de Ayuda al Desarrollo, en el documento llamado "El papel de la cooperación al desarrollo en los albores del siglo XXI" en el año de 1996²³⁸. El concepto de Apropiación está presente de forma transversal en los documentos de la USAID y en los documentos de la historia de la efectivización de la ayuda para el desarrollo en general. En este contexto el concepto de Apropiación difiere del sentido de propiedad²³⁹, y hace referencia a la participación de los actores beneficiarios y otros actores interesados en la construcción de agendas de desarrollo. En este proceso social, que se suele identificar como de "participación local", intervienen actores estatales e instituciones de la sociedad civil (ONGs y sector privado); todo bajo la retórica de la democracia. La traducción más adecuada del término es la de liderazgo, ya que se asume que son las instancias locales quienes deben tomar el liderazgo en la construcción y ejecución de programas para el desarrollo, y que la Comunidad Internacional se debe limitar a apoyar sus propuestas.

En la práctica el liderazgo de cada país aparece constantemente bajo la retórica de "lo propio". Así por ejemplo en el Consenso de Monterrey se dice "Cada país es el principal responsable de su propio desarrollo económico y social, y nunca se insistirá lo suficiente en la importancia de las políticas y estrategias nacionales de desarrollo [el subrayado es nuestro]"²⁴⁰, en el Programa de Acción de Accra se repite "Los países en desarrollo determinan e implementan sus políticas de desarrollo para lograr sus propios objetivos económicos, sociales y ambientales" [el subrayado es nuestro]²⁴¹ y en la Reunión Plenaria de Alto Nivel de la Asamblea General de la ONU realizada en septiembre de 2010, se insiste nuevamente,

²³⁸ SAXBY, J. **Local ownership and development co-operation – the role of Northern civil society. Issues Paper for CCIC/CIDA Dialogue.** Mar, 2003. Disponible en: <http://www.ccic.ca/files/en/what_we_do/002_aid_the_role_of_northern_civil_society.pdf>. Acceso en: 8 Dic. 2012.

²³⁹ Id., 2003.

²⁴⁰ Naciones Unidas, 2002, op. cit., p. 3.

²⁴¹ Naciones Unidas, 2008, op. cit., p. 2.

Reafirmamos que la implicación y el liderazgo a nivel nacional son indispensables en el proceso de desarrollo. No hay una fórmula que sirva para todos. Reiteramos que los países son los primeros responsables de lograr su propio desarrollo económico y social y que no está de más insistir en la importancia del papel de las políticas nacionales, los recursos internos y las estrategias de desarrollo [el subrayado es nuestro]”²⁴².

Este principio del “liderazgo” se institucionalizó como una forma de romper con las asimetrías que se han cuestionado históricamente en las actividades de la cooperación internacional. Según se manifiesta en la Declaración de Roma “sabemos de la preocupación que despierta en los países asociados el hecho de que las prácticas de los donantes no siempre coincidan con los sistemas y prioridades nacionales de desarrollo” ²⁴³. Frente a eso, el principio de Apropiación estimula la intervención de los beneficiarios en todas las etapas de los proyectos de desarrollo: diseño, construcción e implementación. Por otro lado, la participación local es considerada como positiva por los beneficios que genera en la implementación de los proyectos, puesto que “las actividades de las alianzas que envuelven a líderes locales y a los beneficiarios en su diseño e implementación tienden a ser más sostenibles (durar más)”²⁴⁴.

Construcción de capacidades (*Capacity Building*). La construcción de capacidades y/o su fortalecimiento es una constante en los documentos de la Comunidad Internacional. En estos se describen varias esferas en las que se debe construir capacidades de los Estados (como las principales unidades políticas), a nivel local (cuando los proyectos se piensan a nivel de comunidades) y también en las ONGs y sector privado, como nuevos integrantes de la Comunidad Internacional para el desarrollo.

A nivel de Estado, se dice que es necesario construir sus capacidades en varios fines: para que puedan asumir el liderazgo en la coordinación de la asistencia para el desarrollo²⁴⁵, para que fortalezcan sus instituciones de microfinanciamiento y microcrédito²⁴⁶, para que los países realicen una gestión pública basada en enfoque de género²⁴⁷, para que puedan "mejorar su capacidad de negociar acuerdos de inversión mutuamente beneficiosos (entre donantes y

²⁴² Naciones Unidas. **Cumplir la promesa: unidos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio.** Sep. 2010. 3 p. Disponible en: <<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan042197.pdf>>. Acceso en: 23 nov. 2012.

²⁴³ Naciones Unidas. **Declaración de Roma sobre la armonización.** 2003. 1 p.

²⁴⁴ USAID, 2006a, op. cit., p. 25.

²⁴⁵ Id., 2003.

²⁴⁶ Naciones Unidas, 2008, op. cit.

²⁴⁷ Id., 2008.

receptores)"²⁴⁸, para aumentar su capacidad de producción en relación al comercio (mediante mejoras de infraestructurales, de recursos humanos, etc.)²⁴⁹, para que puedan mejorar su capacidad de gestionar, negociar y renegociar la deuda externa²⁵⁰, para que mejoren la gestión de finanzas públicas²⁵¹, entre muchos otros objetivos. La construcción de capacidades se realiza,

entre otras cosas, mediante la capacitación e intercambio de conocimientos especializados, la transferencia de conocimientos y la prestación de asistencia técnica para crear capacidad, actividad que entraña el fortalecimiento de la capacidad institucional, la gestión de proyectos y planificación de programas²⁵².

A nivel de población, la construcción de capacidades está orientada a: ayudar a las personas a insertarse en el mercado laboral y por tanto al sistema productivo: "Es necesario que se adopten medidas para integrar a los pobres en las actividades productivas, invertir en el desarrollo de su capacidad laboral y facilitar su ingreso en el mercado laboral"²⁵³; a mejorar su capacidad productiva y la infraestructura básica para complementar la liberalización del comercio²⁵⁴; en otros. Además, se dice que de forma general,

Los donantes respaldarán las iniciativas para aumentar la capacidad de todos los actores involucrados en el desarrollo – parlamentos, gobiernos centrales y locales, organizaciones de la sociedad civil, institutos de investigación, medios y el sector privado – para asumir una función activa en el diálogo sobre políticas de desarrollo y sobre el papel de la asistencia como contribución a los objetivos de desarrollo nacionales²⁵⁵.

Podemos entender así que la construcción de capacidades se realiza a todo nivel y con diferentes objetivos. Este proceso de transferencia de conocimientos, denota la existencia de medidas que los “países en desarrollo” deben implementar y que fueron construidas tomando como modelo económico de referencia a los países industrializados. Es por esto que la USAID manifiesta: “Nosotros no podemos ‘desarrollar’ las naciones, pero podemos ayudarlas a liberar su potencial productivo y lidiar efectivamente con los retos del desarrollo²⁵⁶,

²⁴⁸ Id., 2008, p. 8.

²⁴⁹ Id., 2008.

²⁵⁰ Id., 2008.

²⁵¹ Naciones Unidas. **Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo**. 2005.

²⁵² Id., 2008, p. 53

²⁵³ Id., 2008, p. 5.

²⁵⁴ Id., 2008.

²⁵⁵ Naciones Unidas. **Programa de Acción de Accra**. 2008. 2 p.

²⁵⁶ USAID, 2000a, op.cit. p. 3.

colocando a los EEUU como un modelo económico de desarrollo a ser seguido por toda la humanidad.

Sostenibilidad (*Sustainability*). El concepto de sostenibilidad se refiere a la larga duración de las iniciativas para el desarrollo, definición que puede ser inferida de la siguiente cita:

Aunque se maneja la asistencia tanto a corto plazo, como a largo plazo, la USAID se enfoca en sostenibilidad (..) Éste enfoque a largo plazo ha ayudado a la USAID a establecer una amplia gama de asociaciones duraderas y críticas para programar efectivamente el desarrollo en éstos (refiriéndose a los conflictos violentos) y otros escenarios²⁵⁷.

La posibilidad de planificar la reproducción del sistema a largo plazo, es también producto del actual contexto político. Pues, tal como analizamos en el primer capítulo, el fin de la Guerra Fría es un separador de aguas en la política exterior norteamericana; ya que con el vencimiento del alter político del comunismo, se considera que existe el escenario adecuado para consolidar el sistema capitalista que resultó vencedor en aquella batalla. Así cuando se manifiesta que la USAID se encuentra en un momento histórico único para alcanzar el desarrollo y que existe un consenso a nivel mundial en materia de desarrollo, se está manifestando que existe un escenario político adecuado para avanzar con los objetivos económicos propuestos en el que se pueden hacer proyecciones a largo plazo.

Este principio al igual que los otros también forma parte de los discursos de la Comunidad Internacional en general, por ejemplo en el Consenso de Monterrey se dijo: “Nuestra meta es erradicar la pobreza, lograr un crecimiento económico sostenido y promover un desarrollo sostenible al tiempo que avanzamos hacia un sistema económico mundial basado en la equidad y que incluya a todos”²⁵⁸ y en la Declaración de Roma: “reafirmamos nuestro compromiso de erradicar la pobreza, lograr un crecimiento económico duradero y promover un desarrollo sostenible, al tiempo que avanzamos hacia un sistema económico global integrador y equitativo”²⁵⁹.

Selectividad (*Selectivity*). La selectividad es un principio que tiene que ver también con la optimización de recursos y plantea que "los EEUU necesita ser más selectivo sobre los

²⁵⁷USAID, 2011a, op. cit., p. 6.

²⁵⁸Naciones Unidas, 2002, op. cit., p. 2

²⁵⁹Naciones Unidas, 2003, op. cit. p. 1.

lugares en donde las inversiones son realizadas y más focalizado en lo que hace"²⁶⁰. Esta iniciativa plantea la necesidad de optimizar los recursos otorgados para el desarrollo internacional ahora que este país atraviesa un periodo de austeridad económico. La selectividad se centra en

dónde la USAID invierte sus recursos. Éste demanda que la agencia invierta sus recursos en los países y sectores que son más propensos a tener mayores impactos en los objetivos de desarrollo en el país o a nivel local. La clave para aplicar la selectividad es: 1. Ganar una buena comprensión de las condiciones en el campo que se necesitan para hacer que las cosas marchen hacia determinados objetivos del desarrollo y 2. Aplicar criterios claros, medibles y relevantes para seleccionar a los países, regiones subnacionales, o sectores en la base de esas condiciones²⁶¹.

Conjuntamente con el principio de selectividad se habla del principio de “focalizar”, definido como “el volumen total de recursos que la agencia invierte en un país o sector particular. Éste demanda que el total de recursos invertidos sea lo suficientemente amplio como para tener un impacto significativo, medible y duradero²⁶²”.

Evaluación (Assessment). El principio de "Evaluación" plantea la necesidad de investigar profundamente el escenario de operaciones antes de intervenir en él. La USAID necesita contar con suficiente información sobre el terreno de operaciones para poder diseñar sus proyectos. En este marco, la investigación ayuda a identificar, probar, adaptar y mejorar las diferentes soluciones propuestas para resolver un determinado problema. La USAID obtiene información de los distintos escenarios a través de varias fuentes, como las investigaciones realizadas por centros de pensamiento y universidades, investigaciones realizadas por sus propios funcionarios²⁶³ y también gracias a las investigaciones realizadas en cada uno de los propios países.

²⁶⁰Center for Global Development. **Rethinking US Foreign Assistance Blog..** Oct. 2011. Disponible en: <blogs.cgdev.org/.../selectivity-and-focus-for-high-impact-development-will-budget-austerity-help.php>. Acceso en: 7 Dic. 2012.

²⁶¹USAID. **Selectivity and Focus.** Nov. 2011. Disponible en: <blog.usaid.gov/2011/11/selectivity-and-focus/>. Acceso en: 7 Dic. 2012.

²⁶²Id., 2012.

²⁶³ Sin pretender abordar el aspecto operativo de la USAID en este trabajo, es importante mencionar que la tarea de investigación es central en el quehacer de la institución ya que es un mecanismo fundamental para optimizar los recursos y de alcanzar de forma más eficiente los objetivos planteados. La definición de investigación utilizada por la USAID es la siguiente: "la investigación es definida como la pesquisa sistemática sobre un problema bien definido. La USAID apoya la investigación orientada a producir conocimiento que aportará con soluciones para retos específicos del desarrollo. La investigación implica una hipótesis bien definida, una metodología bien definida para recolectar la

A modo de ejemplo podemos citar el documento "marco estratégico para la evaluación" en el cual se proporcionan herramientas para planificar la intervención en las llamadas iniciativas de transición y consolidación de la democracia. En este caso, el primer paso es el analizar la "la clase de juego político que caracteriza el país y los problemas relacionados a la transición y/o consolidación de la democracia". El segundo paso corresponde a "un análisis más específico de los actores, intereses, recursos y estrategias que ayuden a la comprensión de cómo el juego político es realmente jugado en el país. Luego se propone realizar "un análisis de la arena institucional (legal, gubernamental y de la sociedad civil) en el cual es desarrollado el juego, para comprender por qué los agentes actúan de una determinada forma y planificar cómo la USAID puede intervenir en dicho escenario con reformas democráticas. En un cuarto paso intervienen "los intereses y recursos de los donantes, incluyendo los de la USAID"²⁶⁴, a los cuales están sujetas los programas de la USAID. En este sentido, la agencia en nombre del desarrollo, requiere información producto de labores de inteligencia y "la CIA es una socia clave en la identificación y evaluación de posibles áreas de inestabilidad"²⁶⁵.

Rendición de cuentas (Accountability). La "rendición de cuentas" se refiere a los diferentes mecanismos existentes para combatir la corrupción. Este principio aparece constantemente en los documentos en materia de desarrollo en varios niveles. Inicialmente, se señala la importancia de combatir la corrupción con la finalidad de que los recursos otorgados por los donantes vayan realmente en beneficio de las personas identificadas como necesitadas de desarrollo,

Es esencial que todos los participantes en esta actividad encaminada al desarrollo apliquen estrategias sostenibles para un crecimiento más rápido que beneficie a los pobres. Que sus recursos se gasten de manera eficiente, evitando el despilfarro y velando por que siempre haya mecanismos que garanticen la rendición de cuentas; que se gasten con eficacia, en actividades orientadas al desarrollo humano, social y económico²⁶⁶.

información, análisis de los datos y la interpretación de los datos para elaborar conclusiones. (USAID. **Research: Policy Framework, Principles and Operational Guidance.** Disponible en: < <http://transition.usaid.gov/policy/ads/200/polframe.pdf>>. Acceso en: 4 Dic. 2012).

²⁶⁴USAID, Conducting a DG Assessment: A Framework for Strategy Development Technical Publications Series. Nov. 2000. 1 p. Disponible en: <http://transition.usaid.gov/policy/ads/200/pnagc505.pdf>. Acceso en: 17 Dic. 2012.

²⁶⁵USAID-State Department, 2003, op. cit., p. 7.

²⁶⁶Naciones Unidas, 2000c, op. cit., p. 2

Se considera también que el combate a la corrupción es necesario ya que "La corrupción es un grave obstáculo que entorpece la movilización y asignación eficientes de recursos que deberían destinarse a actividades indispensables para erradicar la pobreza y promover un desarrollo económico sostenible"²⁶⁷. El combate a la corrupción es también un mecanismo que ayuda a generar confianza de los inversionistas privados, debido que como cualquier empresario, ellos requieren de las condiciones necesarias para invertir el dinero que les generará el lucro correspondiente. Por eso manifiestan,

La experiencia ha demostrado que para fomentar la inversión privada nacional y extranjera es fundamental establecer un clima de inversión interno e internacional propicio. Los países deben seguir tratando de crear un clima de inversión estable y previsible, en que los contratos se ejecuten y los derechos de propiedad se respeten debidamente. Seguiremos introduciendo reglamentos transparentes y apropiados a nivel nacional e internacional²⁶⁸.

La rendición de cuenta está vinculada también al principio de transparencia. Éste principio es importante en la Comunidad Internacional, ya que ayuda a construir medidas de mutua confianza y a trabajar de forma cada vez más articulada. Es bajo esta premisa que la USAID se encuentra elaborando su base de datos "*Foreign Assistance Dashboard*", en la que se resumen los montos y proyectos en los que la agencia ha invertido desde su creación y de forma didáctica. La base habría sido justamente creada siguiendo los principios de la Declaración de París²⁶⁹, sobre transparencia y rendición de cuentas.

Resultados (Results). Según consta en la Declaración de Paris "La gestión orientada a los resultados significa gestión e implementación de la ayuda con vistas a los resultados deseados y utilizando la información para mejorar las tomas de decisión"²⁷⁰. Este principio está profundamente asociado al de la rendición de cuentas "A fin de aprovechar los progresos logrados en los esfuerzos por lograr la utilización efectiva de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, destacamos la importancia de la gobernanza democrática, una mayor

²⁶⁷ Naciones Unidas, 2002, op. cit., p. 4.

²⁶⁸ Naciones Unidas, 2008, op. cit. p. 8.

²⁶⁹ Cabe mencionar que esta no fue la única razón por la cual se creó la base de datos mencionada, otra de las razones obedece a la iniciativa iniciada por Barack Obama llamada "Iniciativa Gobierno Abierto" (*Open Government Initiative*), cuyo objetivo es transparentar los procesos económicos al interior de su gobierno (United States Government. **About the Dashboard**. Jul. 2012. Disponible en: www.foreignassistance.gov/AboutTheSite.aspx. Acceso en: 4 Ene. 2012).

²⁷⁰ Naciones Unidas, 2005, op. cit., p. 9

transparencia y rendición de cuentas y la gestión basada en los resultados"²⁷¹. Estos dos principios corresponden a la tentativa de optimizar los recursos que se otorgan en materia de desarrollo; gracias a estos, los donantes pueden tener una noción clara de hacia dónde están siendo canalizando los recursos y medir el impacto que están alcanzando.

La gestión orientada a los resultados es parte del esfuerzo que se realiza a nivel mundial por optimizar los recursos y alcanzar los objetivos económicos propuestos de forma más rápida. Este principio también responde a la necesidad de superar varios problemas identificados en la implementación del desarrollo como los problemas encontrados en el campo de tipo socioeconómico o "cuellos de botella" (utilizando el término empresarial); la repetición de temas y lugares en los que invierten los donantes; y los problemas para medir los resultados de los recursos otorgados. Con la gestión orientada a resultados, se espera que los fondos otorgados reflejen avances concretos en materia de desarrollo y estos avances se traduzcan, principalmente, en reportes cuantitativos. En el caso de la USAID la llamada gestión por resultados fue implementada en 1994 por un mandato del gobierno norteamericano en el que se exigió que la agencia focalizara los diferentes programas hacia el cumplimiento de objetivos específicos²⁷². En términos prácticos la gestión por resultados implica un proceso de planificación y evaluación constante.

Asociación (*Partnership*). El principio de asociación se refiere a las alianzas construidas con los diferentes actores para cumplir con las metas de desarrollo. Este principio se ejemplifica claramente en la Alianza para el Desarrollo Global que hemos venido analizando a lo largo de este trabajo. Según la USAID, esta Agencia ha desarrollado históricamente alianzas con diferentes actores en determinados momentos; así, el modelo de la GDA no es más que una forma de institucionalizar un modelo de comportamiento que se evaluó como efectivo en determinados momentos. La idea de las asociaciones entre distintos actores para el desarrollo también está presente en la Comunidad Internacional. Es más, estas asociaciones son el objetivo número 8 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Fomentar una Alianza Mundial para el Desarrollo. Lo que la USAID bautizó como la Alianza para el Desarrollo Global (*Global Development Alliance*), la Comunidad Internacional, representada principalmente por la ONU, identifica como la Alianza Global para el Desarrollo (*Global*

²⁷¹ Id., 2008, p. 14.

²⁷² USAID. *Assessing and Learning in Managing for Results in USAID: Lessons Learned*. Ago. 2000. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnacw511.pdf >. Acceso en: 2 Ene. 2012.

Alliance for Development); en esencia los dos modelos proponen la incorporación de actores no tradicionales en la construcción del desarrollo, aunque difieren en cuanto a parámetros conceptuales²⁷³ y a las dinámicas prácticas de las alianzas en el seno de cada una de sus respectivas instancias²⁷⁴.

En el caso de la Comunidad Internacional, la idea de “alianza o asociación” para el desarrollo se ha institucionalizando paulatinamente; y la fuerza que toma esta idea se torna más visible con la Declaración resultante del encuentro de Buzan, que se llama justamente “Partenariado Global por la Eficacia de la Cooperación para el Desarrollo”. Así, la palabra *partner*, inexistente originalmente en español, se institucionaliza bajo el nombre de “Partenariado”. Éste principio también está relacionado con el de Apropiación; ya que implica una tentativa de romper con las asimetrías en el escenario internacional y construir el desarrollo de forma colectiva.

Flexibilidad (*Flexibility*). El principio de flexibilidad tiene que ver con la adaptación de las intervenciones a las condiciones locales, con el objetivo de maximizar los recursos. Es la habilidad del sistema para cambiar, incluso la velocidad y grado de ajuste de las iniciativas aplicadas²⁷⁵. En este sentido, las intervenciones de la USAID se diseñan y se ajustan constantemente a las particularidades del contexto e intentando responder al objetivo planteado. Así por ejemplo, en cuanto a la intervención en conflictos manifiestan que,

²⁷³Center for Strategic & Internacional Studies. **Strengthening America’s Global Development Partnerships**. Washington: Oct. 2011

²⁷⁴Al respecto se dice que “El uso creciente de las Alianzas Público-Privadas (PPP) puede apoyar, en parte, a la meta de las alianzas globales de la Declaración del Milenio. Cuando las alianzas envuelven otras agencias oficiales de desarrollo, éstas también pueden apoyar la coordinación de los donantes en determinado país o sector, en congruencia con los compromisos de la Declaración de París para la efectivización de la ayuda, la cual fue firmada por los EEUU en el 2005. Sin embargo, el uso creciente de las PPPs puede minar los compromisos de otros socios. Por ejemplo, al apoyar la Declaración de París y la consiguiente Agenda Accra para la Acción, los EEUU se comprometieron a hacer un mejor uso de los presupuestos de los países receptores y los sistemas de adquisiciones, y a apoyar los programas de desarrollo de los países receptores más que los proyectos independientes que no están incorporados en el presupuesto de los países receptores ni en los procesos de políticas. Algunos podrían argumentar que al proveer asistencia a través de las PPPs se podría minar ese esfuerzos, al enfatizar las metas comunes de los donantes junto con las intereses del sector privado, más que las metas comunes de los donantes junto con las gobiernos receptores”. United States Government. **Foreign Assistance: Public-Private Partnerships (PPPs)**. Jun. 2011. 15 p. Disponible en: <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/R41880.pdf>>. Acceso en: 17 Dic. 2012.

²⁷⁵USAID, 2012b, op. cit..

Las prioridades, preocupaciones y obstáculos de las misiones de la USAID van a cambiar dependiendo de donde el país o las partes de éste se ubiquen en la curva del conflicto y en el nivel de intensidad del conflicto. En la fase de recuperación post conflicto, por ejemplo, el problema de la respuesta debe ser más o menos predeterminado a través de algunos acuerdos políticos previamente negociados o de los acuerdos de paz. Mientras tanto, en situaciones de escalada temprana de violencia o fragilidad básica, generalmente hay una mayor flexibilidad y una mayor incertidumbre porque el riesgo de conflicto violento es menos inminente. En algunos casos, algunas partes del país pueden estar activas en el conflicto, mientras otras no (...). Ninguna situación es estática, tampoco hay siempre una trayectoria obvia, aún menos un camino lineal, entre las fases. Además, el estatus del conflicto y su intensidad tiene implicaciones prácticas en la administración²⁷⁶.

La complejidad de los escenarios en donde existe un conflicto, son también una preocupación de la Comunidad Internacional, de ahí que en esos casos se recomienda operar con flexibilidad, bajo la misma retórica de la USAID,

Los donantes trabajarán sobre modalidades de financiamiento flexibles, veloces y a largo plazo – en forma combinada, cuando corresponda – para: **i)** conectar las fases de ayuda humanitaria, recuperación y desarrollo a largo plazo; y **ii)** apoyar la estabilización, la construcción inclusiva de la paz y el desarrollo de Estados capaces, responsables y con capacidad de respuesta. Colaborando con los países en desarrollo, los donantes promoverán las asociaciones con el Sistema de las Naciones Unidas, las instituciones financieras internacionales y otros donantes²⁷⁷.

En los diferentes documentos de la Comunidad Internacional la flexibilidad aparece como una recomendación que debe guiar el accionar de los donantes; mientras que para la USAID éste es ya un principio operativo. Mediante estos principios podemos entender que la USAID está intrínsecamente ligada a la Comunidad Internacional, ya que el desarrollo se ha planteado como una bandera de defensa mundial. La contribución de ella a la construcción del desarrollo se da a nivel macro y sirve también para dar legitimidad a las operaciones de la USAID y al modelo de negocios de la GDA, como una herramienta de la agencia para la construcción del desarrollo. En el próximo capítulo vamos a analizar los actores de la GDA que operan directamente en los “países en desarrollo”.

²⁷⁶ Id., 2012b, p. 42.

²⁷⁷ Naciones Unidas, 2008, op. cit., p. 6.

Capítulo 5

5 Las Alianzas para el Desarrollo Global

Según la USAID, no son más los gobiernos de los países donantes y la Comunidad Internacional en general, quienes aportan con recursos para el desarrollo; a lo largo de estos últimos 30 años otros actores han contribuido exponencialmente en la construcción del mismo. Razón por la cual “el gobierno de los EEUU reconoce una oportunidad emocionante para aumentar el impacto de su asistencia para el desarrollo al mejorar y extender su colaboración con esos socios”²⁷⁸; en otras palabras, “nuevos jugadores, dinero nuevo”²⁷⁹. Bajo el modelo de la GDA la participación de estos actores se institucionaliza como agentes centrales en la construcción del desarrollo. Además, esto implica también una reconfiguración de la lógica de la propia agencia, ya que ésta pasa de ser una financiadora de proyectos de desarrollo a ser una socia igualitaria y administradora de las alianzas público-privadas²⁸⁰. Estas alianzas, que son el eje central del modelo, son definidas de la siguiente forma:

Una alianza público-privada en el modelo de la Alianza para el Desarrollo Global (GDA) es un acuerdo formal entre una o más partes para definir y abordar un problema del desarrollo. Los socios de la alianza combinan recursos y dividen los riesgos en la búsqueda de objetivos comunes, mientras reconocen que cada parte tendrá otros objetivos que no serán compartidos por los otros miembros de la alianza²⁸¹.

Es importante mencionar también que la USAID entiende por sector privado a “Parte de la economía que es manejada por individuos o grupos privados, generalmente como un medio de empresa con fines de lucro. y que no está controlada por el Estado. Las empresas pueden ser locales, regionales e internacionales y no tienen que ser propiedad de norteamericanos. Puede incluir también a organizaciones filantrópicas”²⁸². En el sector privado se incluyen a varios tipos de organizaciones como ONGs, empresarios, universidades, fundaciones, iglesias, instituciones privadas de caridad, comunidades de migrantes y de la diáspora. Aunque en algunos de sus documentos, las palabras sector privado, aparecen como sinónimo de sector empresarial, de comercio o de negocios; es por esta razón que la alianza se suele promocionar bajo los términos expresados en el siguiente gráfico:

²⁷⁸ USAID, 2011b, op. cit., p. 8.

²⁷⁹ USAID, 2006a, op. cit., p. 17

²⁸⁰ Id., 2006a, p. 21.

²⁸¹ Id., 2006a.

²⁸² Id., 2011b, p. 4.

Gráfico 8: Alianzas público-privadas en la GDA²⁸³



Por otro lado, los participantes de las alianzas son divididos en cuatro categorías según sea su contribución en la alianza. En primer lugar, están los Socios de Recursos (*Resource Partner*) que son definidos como “organizaciones (por ej. Corporaciones, instituciones financieras, fundaciones, empresarios sociales, organizaciones de diáspora) que aportan con nueva experticia técnica, aproximaciones y acceso al mercado, productos, innovaciones, marketing y financiamiento”. En segundo lugar están los Socios Implementadores (*Implementer Partners*) que son definidos como “cualquier organización sin o con fines de lucro que recibe financiamiento del gobierno de los EEUU para implementar la asistencia para el desarrollo exterior en nombre de los pagadores de impuestos norteamericanos”²⁸⁴, como por ejemplo, ONGs, universidades y contratistas para el desarrollo. Luego están los Socios de Recursos e Implementadores, que fungen las dos funciones simultáneamente, y por último, están los Socios Beneficiarios (*Beneficiary partners*) que reciben los beneficios de la alianza y de quienes se espera que contribuyan en el desarrollo a largo plazo²⁸⁵. La dinámica de la alianza se ejemplifica en el siguiente gráfico:

²⁸³ USAID, **About GP**. Disponible en: < <http://idea.usaid.gov/gp/about-gp>>. Acceso en: 26 ene. 2013.

²⁸⁴ USAID, 2011b, op. cit., p. 3-4.

²⁸⁵ USAID. **Assessment of USAID's Global Development Alliances. Oct. 2004**. Disponible en:< <http://www.oecd.org/derec/unitedstates/36141679.pdf>>. Acceso en: 28 Dic. 2012.

Gráfico 9: Dinámica de las alianzas²⁸⁶



Los recursos con los que los socios participan en las alianzas pueden incluir tanto dinero en efectivo, como otro tipo de bienes y servicios: mercancías (como medicamentos, alimentos o equipos), contribuciones logísticas, capacitación a los participantes, bienes tecnológicos y/o para la comunicación²⁸⁷. Además, de estas contribuciones se espera también que los socios cumplan con determinadas responsabilidades dentro de las alianzas como su participación en los comités administrativos que supervisan la alianza; colaboración en el establecimiento de objetivos anuales para la alianza, así como en la construcción del plan anual de trabajo; colaboración en la implementación de los programas y en la resolución de problemas cuando estos aparecen; y la aplicación de conocimientos técnicos, productos o servicios al programa en el que la alianza se esté enfocando²⁸⁸. Todos los recursos otorgados por cada uno de los miembros deben, por lo menos, cubrir el 25% del costo total de la alianza²⁸⁹.

Por su lado, los Socios Implementadores también deben cumplir con determinadas responsabilidades, como las siguientes: trabajar con los otros socios de la alianza para desarrollar planes anuales de trabajo, realizar evaluaciones periódicas sobre el progreso de la alianza así como su evaluación final, solicitar la aprobación para el financiamiento del personal, solicitar la aprobación de la USAID y los otros socios de cualquier cambio realizado en el programa, asegurar la coherencia de las actividades con los requerimientos de

²⁸⁶ USAID. **About GDA Model**. Disponible en: < <http://ideawip.usaidallnet.gov/gp/about-gda-model>>. Acceso en: 28 Dic. 2012.

²⁸⁷ USAID, 2011b, op. cit.

²⁸⁸ Id., 2011b.

²⁸⁹ USAID, 2006a, op. cit.,

la USAID, elaborar informes anuales para la agencia bajo términos preestablecidos y mantener una buena coordinación de la comunicación, tanto para publicitar las iniciativas realizadas a nivel local, como para mantener un buen nivel de diálogo entre los miembros de la alianza²⁹⁰.

Para que las alianzas resulten exitosas, la agencia describe una serie de precondiciones que se plantean como una suerte de filtro para las instancias que deseen participar en ellas, algunas son:

Causa en común. El problema a ser abordado por la alianza es importante para los potenciales miembros de la alianza. Es claro el por qué conformar una alianza es una buena solución. **Creer en las alianzas como una estrategia.** Los miembros prospectivos creen que la cooperación puede ir más lejos que yendo solos. Los miembros de la alianza esperan tratar a los otros como iguales. [...] **Comportamiento de principios.** La Agencia de los EEUU para el desarrollo se alinea a sí misma con entidades cuyos principios son compatibles con los de la USAID y cuyas prácticas no impliquen riesgos para la reputación de la alianza o de la agencia. **Recursos.** Los recursos humanos y financieros para apoyar la alianza están disponibles. **Predisposición para explorar oportunidades.** Los miembros de la alianza están dispuestos a tomar riesgos juntos, mismos que individualmente podrían no estar dispuestos a tomar²⁹¹.

De esta manera, se puede comprender que aunque la GDA se constituya en una propuesta abierta a nivel mundial y que cada vez más convoque a nuevos actores; estos están sujetos a evaluaciones previas, puesto que la USAID no desea poner en riesgo su reputación. Recordando que el cuidado de su imagen es esencial para la consecución de sus objetivos, como lo analizamos anteriormente. Además, aunque el desarrollo sea una suerte de paraguas bajo el cual se articulan los actores, esto no significa tampoco que la construcción de alianzas sea un proceso armonioso y carente de conflictos. Los problemas que pueden surgir en el proceso, tienen que ver tanto con variables propias del escenario de intervenciones, como con conflictos surgidos al interior de las alianzas.

En el primer caso, las actividades de la agencia están condicionadas a la aceptación de su presencia en los diferentes países, la cual resulta de la posición oficial de los Estados con respecto a ella, pero también del grado de aceptación local de sus actividades. Así, tanto los gobiernos pueden rechazarla y acabar con sus actividades dentro del país, como las propias comunidades pueden cuestionar su presencia, lo cual puede poner en peligro no sólo sus programas, recursos, sino que hasta la integridad física de sus funcionarios podría verse

²⁹⁰ USAID, 2011b, op. cit.

²⁹¹ USAID, 2006a, op. cit., p. 29.

afectada. Como muestra de los problemas que la agencia puede manifestar en los países de operación, tenemos los casos de Ecuador, Bolivia y Venezuela; en los cuales se ha cuestionado la presencia de la USAID por estar acusada de financiar a los grupos de oposición a sus gobiernos, entre otras cosas.

En cuanto a los conflictos que pueden surgir al interior de las alianzas, se manifiesta que estos tienen que ver principalmente con los intereses de los distintos actores. La primera dificultad se expresa en la coincidencia geográfica y sectorial de las alianzas, porque “las alianzas sólo funcionan cuando los intereses geográficos y sectoriales de las partes coinciden”. La segunda tiene que ver con los recursos financieros inyectados en la alianza, “Generalmente los socios tienen una idea de cuánto desean gastar (en efectivo u otros bienes) en una actividad dada y por cuánto tiempo. Estas limitaciones deben ser dadas a conocer y ser explícitas”. La tercera dificultad es temporal y tiene que ver con el tiempo que los socios desean involucrarse en el proyecto; pues sus intereses pueden diferir. Finalmente, el cuarto tipo de obstáculos tiene que ver con las preferencias de los actores, para relacionarse con uno u otro agente; así por ejemplo, hay determinadas firmas que no desean trabajar con sus contendientes²⁹². Además de estos conflictos de intereses, pueden surgir problemas durante el desarrollo de la alianza, como la pérdida de la autonomía de los actores y las dificultades operativas, ya que las alianzas suponen un gran reto en materia logística²⁹³. Los conflictos de intereses al interior de la GDA nos demuestran que el gran paraguas de la articulación es el desarrollo y que los socios participarán en este proceso, si tal proceso no resulto perjudicial para sus propios intereses, principalmente para los actores empresariales.

La USAID vela porque no se generen conflictos al interior de las alianzas, para lo cual plantea la necesidad de conocer a profundidad la naturaleza de los actores participantes, así como sus intereses, antes de montar las articulaciones²⁹⁴; recordando que ésta posee un rol administrativo dentro de las alianzas. Además de conocer los intereses particulares de los actores participantes, la agencia dispone de una amplia información sobre el rol de cada uno de estos en la estructura social de la realidad; lo cual es vital para poder utilizar a las diferentes instancias como una herramienta para la consecución de sus objetivos económicos, a través de la GDA. A continuación describiremos los aportes de cada uno de los actores a la alianza.

²⁹² USAID, 2006a, op. cit., p. 31.

²⁹³ USAID. **GDA Tools for Alliance Builders**. Dec. 2006c.

²⁹⁴ Id., 2006a.

5.1 Los Actores de la GDA.

La red institucional con la que la USAID trabaja tiene un funcionamiento complejo, ya que ésta no es una red que simplemente facilita la circulación de recursos para la construcción del desarrollo y la consolidación del sistema capitalista; sino que ella representa la existencia de una estructura institucional de la realidad en la cual opera la agencia. Entre algunos elementos que forman parte de esta estructura podemos mencionar a los mecanismos para transmitir determinados tipos de ideas que pueden influenciar tanto a las instituciones como a las personas de forma individual, mecanismos para acceder a diferentes niveles de la realidad (tanto a nivel internacional, como a nivel micro en distintas comunidades), los dispositivos para lograr que se tomen determinadas políticas públicas favorables a sus intereses, los mecanismos para lograr que ciertas propuestas ganen legitimidad en detrimento de otras, entre otros. Estos elementos, no competen necesariamente a una esfera económica del capital, pero son vitales para conseguir determinados objetivos políticos, ya que ayudan a someter a los otros a la voluntad política del gobierno de los EEUU.

Como muestra de la estructura institucional de la realidad identificada por la USAID, vamos a analizar un caso en el que la agencia sugiere los mecanismos para construir iniciativas de procesos de paz. La USAID, como lo estudiamos en capítulos anteriores, señala que en este tipo de procesos es necesario observar los múltiples niveles de funcionamiento de la sociedad, para identificar potenciales áreas en las que los proyectos de desarrollo pueden contraponerse al surgimiento de brotes de violencia. Así, se identifican tres niveles o circuitos (*Tracks*) en los que figuran diferentes tipos de actores distribuidos de la siguiente manera.

Circuito 1. Tomadores de decisiones de alto nivel, como los representantes del gobierno o los líderes de oposición que estén comandando luchas por poder político, económico y militar. Estos actores tienen influencia sobre determinados recursos sociales claves que les facilitan los medios financieros y organizativos para continuar con el conflicto o también para detenerlo. En este nivel, la participación de actores diplomáticos suele ser de vital importancia y estos suelen operar con la ayuda logística, la asesoría o la asistencia técnica de la USAID. Además, a veces se desarrollan actividades con oficiales públicos o casi públicos, las cuales se identifican como el **Circuito 1 ½**.

Circuito 2. Aquí se encuentran los actores de la sociedad civil que generan influencia en la sociedad, como empresarios, instituciones académicas y actores religiosos. “Estos

actores están posicionados para proveer consejos a los oficiales de gobierno, así como para transmitir las preocupaciones de las comunidades de base”²⁹⁵. En este circuito se suele recibir la retroalimentación de los actores políticos de base, cuyas propuestas pueden ser llevadas al **Circuito 1**.

Circuito 3. Las actividades en este circuito procuran influenciar a los actores de base o al público en general. “Típicamente, las personas envueltas en estos procesos tienen el mayor contacto con las partes en oposición en un conflicto, el mayor involucramiento con los militares (como combatientes y civiles), y el menos acceso a los tomadores de decisiones”²⁹⁶. Este circuito es particularmente necesario para el éxito a largo plazo de los procesos de paz, ya que la aceptación pública de los acuerdos es crucial para su implementación en el campo²⁹⁷.

Este ejemplo nos permite comprender cómo la USAID identifica claramente una estructura institucional de la realidad sobre la cual monta sus operaciones. Esta estructura es una suerte de esqueleto político en el que los actores se organizan dentro de un Estado; y en ella los distintos agentes cumplen diferentes roles. Así, algunos son responsables por la toma de decisiones, otros pueden incidir en la toma de decisiones y otros tantos están relegados a ser espectadores de los procesos políticos que de alguna forma afectarán sus vidas (el público en general siguiendo los términos de la USAID). La identificación de esa estructura le sirve a la USAID para medir determinados elementos que son importantes a la hora de construir sus proyectos, como el identificar quienes son los actores cuyas decisiones afectan el rumbo de los principales acontecimientos políticos (sean del gobierno o no); el saber qué personas gozan de una mayor legitimidad o de prestigio social; averiguar quiénes pueden incidir en la construcción de políticas públicas; y comprender cuál es el grado y las dinámicas de comunicación existentes entre las diferentes esferas sociales, entre otras cosas. En síntesis, podemos decir que la agencia es un centro de investigación sociológica de primer nivel.

Esta estructura, a su vez, es lo que permite que los actores de la GDA contribuyan desde sus diferentes campos de acción en la construcción del desarrollo. A continuación vamos a describir el rol de los diferentes actores en la GDA en su relación con la estructura institucional de la realidad. Muchas de las características que enumeraremos a continuación

²⁹⁵ USAID. **Supporting Peace Processes. A Toolkit for Development Intervention: Key issues, lessons learned, program options, resources.** Jun, 2009. P. 6.

²⁹⁶Id., 2009. p. 7.

²⁹⁷Id., 2009.

proviene de los documentos de la agencia, así como de nuestra propia observación. Es importante decir también, que el carácter de las formulaciones que realizaremos a continuación es simplemente ejemplificativo; en otras palabras, no pretendemos decir que las características que describiremos son únicas y se limitan a los casos que señalaremos, pues sin duda alguna hay mucho más que estudiar y entender de las operaciones de la USAID.

5.1.1 Empresas privadas

En esta categoría se incluyen todo tipo de empresas, desde las empresas pequeñas y de carácter nacional, hasta otras que operan mundialmente, como las corporaciones multinacionales. Según la USAID, hay varias características propias de este sector que son de vital importancia para las alianzas. Primero, sobre la participación de corporaciones multinacionales en la GDA se dice que,

- Estas empresas tienen una mayor habilidad para identificar “blancos” para el desarrollo con eficiencia²⁹⁸. Es decir, que las empresas pueden señalar cuáles son los sectores socio-económicos en los que se necesita más inversión en materia de desarrollo. Así por ejemplo, las empresas pueden identificar comunidades en las que se necesita capacitación en materia de higiene para la producción de alimentos, la cual puede ser provista por la USAID o por otros miembros de la alianza. Eso sucedió en Angola, cuando la Chevron Company alertó a la USAID sobre la importancia de invertir en los pequeños, medianos y grandes comerciantes, ya que a largo plazo podrían convertirse en un obstáculo para los programas de crecimiento económico del país que se planeaban implementar posteriormente²⁹⁹.
- Están familiarizadas con los factores sociales, culturales y políticos en los países en donde operan³⁰⁰. Dado que las empresas son susceptibles a estos factores en los escenarios en los que trabajan; pues ellas necesitan disponer de un amplio conocimiento en esta materia y actualizarlo constantemente. Este tipo de conocimiento también es útil para el diseño de las intervenciones de la GDA.

²⁹⁸USAID, 2006a, op. cit.

²⁹⁹Id., 2006a.

³⁰⁰Id., 2006a.

- El valor que asignan a la tecnología en la productividad y competitividad, alienta a los otros actores a pensar en mecanismos innovadores para acelerar la construcción del desarrollo³⁰¹.
- La participación de determinadas firmas prestigiosas puede atraer la atención de otras firmas para participar en la GDA³⁰². Así su participación representa un medio promocional de las alianzas.
- Pueden ayudar a acceder a determinados mercados y capitales “y están bien posicionadas para direccionar otros retos globales, como el proteger el medio ambiente y promocionar prácticas laborales justas”³⁰³; debido a que están sujetas a los estándares internacionales para la producción industrial.
- Contribuyen con el diseño de mecanismos sofisticados para el monitoreo y evaluación de los proyectos. Estas prácticas son bastante comunes en las empresas, al igual que en las ONGs, y pueden diferir de las costumbres de la USAID, por lo que se propone un proceso de mutua alimentación.
- Sus aportes tecnológicos pueden evitar determinados tipos de costos, como la elevada presencia de funcionarios en el terreno. Tal es el caso, por ejemplo, del uso de Facebook para la creación de causas sociales que generan impacto social y que disminuyen los costos operativos³⁰⁴.
- Son una fuente importante de recursos, contactos y experiencia. “Las Compañías Globales poseen una vasta red de contactos locales importantes, comandan una gran piscina de recursos humanos y ofrecen una fuerte presencia en el terreno en varios países en desarrollo”³⁰⁵.
- Las corporaciones multinacionales tienen un conocimiento único sobre cómo difieren las instituciones que afectan las decisiones en materia de inversión, de un país a otro. Por eso, estas compañías fueron las primeras en incentivar a los otros actores a trabajar en los retos de gobernanza, como un factor de desarrollo³⁰⁶.
- Cuando las compañías trabajan con otros donantes, ONGs y los gobiernos anfitriones para aumentar la calidad y productividad, se introducen también mejores prácticas de

³⁰¹ Id., 2006a.

³⁰² Id., 2006a.

³⁰³ Id., 2006a, p. 27.

³⁰⁴ NELSON, J., UNGER. N, op. cit., 2009.

³⁰⁵ Id., 2006a, p. 57.

³⁰⁶ Id., 2006a.

manejo, transporte y se mejora la salud y los conocimientos de los trabajadores. Con lo cual, pueden hacer que un país sea más atractivo para otros inversionistas³⁰⁷.

- Su participación ayuda a que las iniciativas de desarrollo se autofinancien. La incapacidad de auto sustentamiento y una vida de corta duración, ha sido una de las críticas formuladas históricamente a la Cooperación Internacional³⁰⁸.
- Éstas poseen áreas y recursos de operación que las agencias para el desarrollo no poseen. Por ejemplo, gracias a una alianza con MTV la USAID consiguió transmitir a jóvenes de diferentes regiones una serie de mensajes alertando sobre el problema del tráfico de personas y promocionar la prevención del VIH y otras enfermedades sexualmente transmisibles³⁰⁹.
- Mediante las alianzas con empresas de tecnología, las agencias de desarrollo pueden superar ciertas barreras tecnológicas y financieras en los “países en desarrollo”. En retribución, estas empresas “están desarrollando relaciones y apoyando la infraestructura para posicionarse a sí mismas para competir por la próxima generación de consumidores de tecnología, muchos de los cuales vivirán en los países en desarrollo”³¹⁰.
- Contribuyen en la capacitación de jóvenes para que los “países en desarrollo” puedan acceder a la nueva infraestructura global de tecnología de la información³¹¹.
- Su conocimiento industrial contribuye a las tareas de la USAID. Pues se reconoce que estas compañías pueden proveer la experticia adquirida en su crecimiento a las actividades de la agencia y de la GDA en general. Como muestra de esto podemos mencionar que, gracias a una alianza con la empresa de Plaza Sésamo, la USAID pudo acceder a conocimientos sobre pedagogía avanzada³¹².

Además de las compañías multinacionales, en las alianzas también participan pequeñas y medianas empresas; estas se suelen identificar con las siglas SMS (del inglés *small- and mid-sized Enterprise*), bajo las siguientes lógicas.

³⁰⁷ Id., 2006a.

³⁰⁸ United States Government. 2011, op. cit.

³⁰⁹ United States Government. 2011, op. cit.

³¹⁰ United States Government. 2011, op. cit. p. 11.

³¹¹ United States Government. **Global Development Alliance. Expanding the Impact of Foreign Assistance Through Public-Private Alliances.** Disponible en: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACL196.pdf. Acceso en: 4 Ene. 2012.

³¹² United States Government. 2011, op. cit.

- Al igual que las corporaciones multinacionales son también una fuente de generación de trabajo e ingresos, principalmente en la clase media de los “países en desarrollo”³¹³. Es más, se reconoce que es la fuente más rápida en la creación de empleos, por lo que sus actividades se consideran centrales en el crecimiento económico de los países³¹⁴.
- Las empresas locales, como proveedoras de suministros, pueden ayudar a mejorar los estándares de los productos para la exportación. Además, al mejorar su producción, benefician también a las empresas multinacionales; puesto que generalmente, son éstas quienes compran los bienes primarios de exportación de los “países en desarrollo”.
- Cuando trabajan en temas agrícolas y mejoran su producción, pueden contribuir a mejorar la seguridad alimentaria de las familias locales, así como a aumentar sus ingresos³¹⁵. Lo cual se torna posible, en gran medida, gracias a la adquisición de paquetes tecnológicos para la producción, como el de la Revolución Verde. Herramientas que según la USAID, suplen realmente las necesidades alimenticias de las personas.
- Las instituciones financieras nacionales o locales (como cooperativas, por ej.) pueden contribuir en la adjudicación de microcréditos a los pequeños productores³¹⁶.
- Al mejorar los estándares de producción pueden participar en el comercio internacional, mismo que se considera el “motor” del desarrollo, como lo vimos anteriormente. Entre los mecanismos para mejorar los estándares figuran optimizar las normas de higiene, incorporar mecanismos tecnológicos para la producción, mejorar la calidad de los productos, etc.
- Pueden ser agentes activos en la construcción de políticas en materia económica. A modo de ejemplo, la USAID cuenta cómo a finales de los años 90s se diseñaron programas en Bulgaria para enseñar a los empresarios nacionales a hacer lobby en la nueva economía de mercado que se estaba construyendo en ese país tras la Guerra Fría. El lobby sirvió tanto para incitar al emprendimiento de determinadas iniciativas, así como para su manutención³¹⁷.

³¹³ NELSON, J., UNGER, N, op. cit., 2009.

³¹⁴ USAID. **Small and Medium Enterprise Policy Reform in Bulgaria**. Case Study No. 7. Mar. 2000b.

³¹⁵ USAID. **Public-Private Partnership to Improve Food Processing in Africa**. Disponible en: <<http://www.pepfar.gov/documents/organization/129901.pdf>>. Acceso en: 5 Ene. 2012.

³¹⁶ USAID, 2004, op. cit.

³¹⁷ USAID, 2000b. op. cit.

5.1.2 Gobiernos nacionales de los “países en desarrollo”

Los gobiernos nacionales pueden contribuir de diferentes formas en la GDA y en la construcción del desarrollo en general:

- La aplicación del principio de Apropiación es vital para la construcción del desarrollo. Pues, como analizamos en el capítulo anterior, éste otorga luz verde a la intervención de la Comunidad Internacional en materia de desarrollo.
- Al construir las Agendas Nacionales de Desarrollo e identificar las áreas en las que requieren apoyo³¹⁸; direccionan la intervención de la Comunidad Internacional.
- La Apropiación por parte de los países ayuda a eliminar barreras comerciales. Las reformas de comercio son extremadamente sensibles a las circunstancias políticas es por eso que los gobiernos pueden contribuir enormemente en esta materia, cuando manifiestan una actitud favorable hacia ellas³¹⁹.
- En este mismo sentido, su rol es fundamental para crear las condiciones adecuadas para atraer la Inversión Extranjera Directa, una de las principales fuentes de recursos privados para el desarrollo. Entre esas condiciones están la buena gobernanza, el correcto ejercicio de la ley, invertir en infraestructura pública, regulaciones transparentes y una efectiva protección de los derechos de propiedad³²⁰.
- Es una instancia de inversión en los lugares en donde el sector privado no está consolidado. Así,

Mientras la Agencia continua desplegando recursos donde no los recursos privados no están disponibles y en donde el rol del gobierno es claro y preeminente (así como promoviendo el cambio de políticas), ella espera, que a través del uso de alianzas público-privadas donde sea apropiado, se estimule al sector privado a liderar el desarrollo y a aumentar la inversión del sector privado en los países en desarrollo con los cuales estamos asociados³²¹.

- Al fortalecer lo que se identifica como el “carácter democrático” de los Estados, los gobiernos permiten la participación de nuevos actores tanto en la construcción de las agendas para el desarrollo, como en la formulación de políticas económicas. Podemos

³¹⁸ Naciones Unidas, 2008, op. cit.

³¹⁹ Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo. **Aid for Trade, making it effective.** 2006. Disponible en: < <http://www.oecd.org/trade/tradeanddevelopment/37438309.pdf>>. Acceso en: 20 Dic. 2012.

³²⁰ USAID, 2006a, op. cit., p. 76

³²¹ USAID, 2011b, op. cit., p. 7.

entender así, que si por un lado se enseña al sector privado a realizar lobby, pues por otro se espera que éste funcione, ya que existe una estructura institucionalizada que acepta esta tipo de influencia.

- De igual forma, la USAID invierte en los gobiernos locales, porque muchas veces el trabajar con estas instancias puede mejorar el clima de operaciones de determinadas empresas, como las extractivistas³²². Las alianzas también ayudan a los gobiernos locales a invertir de mejor manera los recursos que reciben por las actividades empresariales desarrolladas.

5.1.3 Organizaciones no Gubernamentales y grupos de voluntariado

Para la USAID una ONG es una organización sin fines de lucro “registrada que recibe parte de sus ingresos anuales del sector privado; recibe contribuciones voluntarias de dinero, tiempo u otro tipo de apoyo del público en general; es financieramente viable, tiene un consejo directivo, encaja en las prioridades de la USAID y no tiene vínculos terroristas”³²³. En la GDA participan tanto ONGs locales como otras de alcance internacional. La importancia de la participación de las ONGs locales se evidencia en varios puntos:

- Tienen contacto directo con la comunidad. Dado que trabajan directamente en las comunidades pueden conseguir que éstas manifiesten un mayor respaldo a los proyectos³²⁴.
- Pueden trabajar en situaciones políticas difíciles distribuyendo la asistencia de una forma más eficiente que los donantes oficiales, gracias al contacto que poseen con las comunidades³²⁵.

En cuanto a las ONGs internacionales, se dice que:

- Son capaces de vincular a los sectores públicos y privados (comerciales) para trabajar conjuntamente. “Su involucramiento provee un sentido importante de legitimidad a esa alianza, así como asegura que los intereses humanitarios y los de la comunidad estén representados en la relación”³²⁶.

³²² USAID, 2010b, op. cit.

³²³ USAID, 2006a, op. cit., p. 34.

³²⁴ Id., 2006a.

³²⁵ Id., 2006a.

³²⁶ Id., 2006a, p. 28

- Las ONGs promocionan “valores de pluralismo, voluntarismo y compasión, que han caracterizado a los EEUU a lo largo de su historia”³²⁷. Esta publicidad es fundamental para proyectar a ese país como un modelo de organización social a ser imitado por los otros países del mundo.

De forma general, sobre los dos tipos de ONG se dice que,

- Su participación en el escenario político es concebido como un ejercicio práctico de la democracia, pues son un sinónimo de sociedad civil. Así se manifiesta,

Las contribuciones de las ONGs son cruciales para afrontar muchos retos de desarrollo domésticos e internacionales. El restringir el espacio político de las ONGs sólo limita el propio crecimiento económico y político de la sociedad. Una nación fuerte fomenta el desarrollo de las ONGs y otros elementos de una sociedad civil viva; un Estado que intenta controlar todo desde su centro se torna frágil. Una sociedad que permite una amplia participación de sus ciudadanos en la vida nacional es una sociedad que va a florecer con las contribuciones de su propia población³²⁸.

- Para el gobierno de los EEUU las ONGs son un sinónimo de democracia, porque a través de ellas se puede ejercer la libre expresión, asumiendo que son agentes que tienen una postura independiente. Por eso manifiestan, “nosotros vamos a proteger y promover el acceso a información objetiva, incluyendo a la prensa libre, abierta e independiente, y mediante las nuevas tecnologías, incluyendo al internet”; además “vamos a llamar la atención de los abusos de las libertades de la sociedad civil, denunciar las medidas represivas sobre la sociedad civil y la media independiente y periódicamente demostraremos nuestra solidaridad con las ONGs, sindicatos y periodistas bajo amenaza”³²⁹.
- Ayudan en la construcción de la democracia velando por procesos electorales justos y presionando a los gobiernos en temas de gobernanza y transparencia³³⁰.
- Las ONGs hacen lobby e impulsan reformas políticas. Esto se realiza en una diversidad de áreas, como en materia de salud, protección del medio ambiente,

³²⁷Id., 2006a, p. 28

³²⁸United States Government. **The Role of Non-Governmental Organizations in the Development of Democracy**. 2006. 9-10 p.

³²⁹USAID-State Department, 2007, op. cit.

³³⁰Id., 2006.

educación, distribución de ayuda humanitaria y asegurando los derechos civiles y políticos de la población³³¹.

- Han contribuido históricamente en materia de derechos humanos, tanto en el establecimiento de normas, como en su monitoreamiento:

Ellas han ayuda a formar acuerdos, instrumentos e institucionales internacionales y mecanismos de derechos humanos a lo largo de las décadas. Las ONGs fueron claves para la formación del lenguaje de derechos humanos y las libertades fundamentales en la carta de las Naciones Unidas y en la propia Declaración Universal de Derechos Humanos. Estas ONGs, valientemente, defienden a los activistas de derechos humanos, frecuentemente arriesgándose a sufrir represalias³³².

- Ayudan en la construcción de las agendas nacionales e internacionales de desarrollo³³³. Dada que su participación es considerada como sinónimo de democracia, en los diferentes foros internacionales de desarrollo algunas ONGs nacionales e internacionales están presentes. Esto legitima las decisiones tomadas en esos espacios y al mismo tiempo se alienta a estos actores a participar más activamente en la construcción de las agendas nacionales de desarrollo.

De forma particular, sobre los grupos o las personas que realizan trabajo voluntario se dice que,

- Ayudan de forma desinteresada en la construcción de proyectos para el desarrollo; tal es el caso de los Ingenieros sin Fronteras. Se manifiesta que en el año 2007 más de un millón de norteamericanos viajaron a otros países para realizar trabajos de voluntariado; el costo estimado de su trabajo alcanza los 3.5 billones de dólares³³⁴. Por eso se manifiesta que,

Nosotros vamos a incentivar a los americanos a ser ciudadanos diplomáticos e incentivar a los jóvenes americanos a aprender lenguas críticas y estudiar la geografía, la historia y la cultura del mundo. El mensaje de voluntariado, acción comunitaria y empoderamiento individual es uno poderoso y que puede ser transmitido de mejor manera por el sector privado americano³³⁵.

5.1.4 Fundaciones

³³¹ Id., 2006., p. 6.

³³² Id., 2006., p. 6.

³³³ Naciones Unidas, 2008, op. cit., p. 5.

³³⁴ NELSON, J., UNGER. N, op. cit., 2009.

³³⁵ USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 35.

El gobierno de los Estados Unidos ha trabajado históricamente con determinadas fundaciones con distintos objetivos, y ahora bajo la GDA esta participación se institucionaliza formalmente. Estas pueden contribuir de la siguiente forma:

- Aportan con recursos (monetarios o no) para las alianzas³³⁶. Entre los otros tipos de recursos podemos mencionar a las capacitaciones y bienes que ofrecen a las comunidades, becas para que los estudiantes de los “países en desarrollo” participen de programas de intercambio, información sobre los escenarios en los que trabajan.
- Poseen habilidad para desplazarse rápidamente hacia los diferentes terrenos y canalizar de forma eficiente los recursos³³⁷. Adicionalmente, se plantea que el gobierno de los EEUU al encaminar sus recursos a través de las fundaciones norteamericanas, se ahorra algunos costos transaccionales que surgirían al canalizar los fondos a través de sus propias dependencias³³⁸.
- De igual forma, pueden canalizar efectivamente los recursos del sector empresarial hacia iniciativas del desarrollo. Esto también porque muchas fundaciones fueron creadas por las propias empresas o grupos empresariales.
- Ofrecen apoyo para la investigación, así como para la implementación de iniciativas. Así, por ejemplo, la fundación Rockefeller fue fundamental en la diseminación de los principios y técnicas de la Revolución Verde en los “países en desarrollo” en los años 60s³³⁹.
- Sus objetivos manifiestan una enorme compatibilidad con los de la USAID, sobre todo en cuanto al establecimiento de metas a largo plazo³⁴⁰.
- Dado su conocimiento del terreno de operaciones, sus funcionarios pueden servir de eventuales consultores de la USAID.
- Junto a la USAID, ayudan en iniciativas para fortalecer la participación del sector civil en los procesos políticos nacionales. Tal es el caso de la fundación *America's Development Foundation*, con la cual se implementó una iniciativa en el año de 1999 en Haití; el objetivo del proyecto consistió en apoyar a segmentos claves de la sociedad (incluyendo a la élite, la juventud, trabajadores, personas pobres a nivel urbano y rural, entre otros) a comprender con mayor profundidad sus derechos y

³³⁶USAID, 2006a, op. cit.

³³⁷Id., 2006a.

³³⁸Center for Strategic & Internacional Studies, 2001, op. cit.

³³⁹Id., 2006a.

³⁴⁰USAID, 2006c, op. cit.

responsabilidades ciudadanas, así como a mostrar un mayor respeto y tolerancia hacia sus pares³⁴¹.

5.1.5 Académicos, científicos e investigadores privados

La USAID trabaja con investigadores provenientes de diferentes espacios, ya sea de universidades, personas locales con un amplio conocimiento del contexto o investigadores privados de empresas³⁴². Las cuales:

- Pueden contribuir en el diseño de soluciones para problemas de desarrollo³⁴³.
- Poseen las herramientas y el personal para trabajar en la construcción de ideas innovadoras³⁴⁴.
- Particularmente la juventud posee la energía y el idealismo, que pueden ser un motor para la construcción de soluciones para el desarrollo³⁴⁵.
- Los investigadores de las empresas que usan sus productos patentados en materia de desarrollo, pueden ser premiados para incentivarlos a producir más³⁴⁶.
- Pueden fomentar el uso de biotecnologías para la solución de problemas de salud y alimentación³⁴⁷. Recordando que la biotecnología es una pieza importante en la política exterior norteamericana, dado que los coloca en supremacía frente a los otros pueblos del mundo.
- Poseen conocimientos especializados en diferentes materias³⁴⁸.
- Los actores académicos muchas veces contribuyen dando asesoría política a los gobiernos. De ahí que su participación también puede contribuir en la toma de decisiones favorables para el desarrollo.

³⁴¹ USAID. **Local Government and Civil Society in Haiti: An Assessment of Two Components of USAID/Haiti's Democracy Enhancement Project**. 1999

³⁴² USAID , Academics, Scientist & Innovators. Ene, 2013. Disponible en: <www.usaid.gov/work-usaid/partnership-opportunities/academics-scientists-innovators>. Acceso en: 9 Ene. 2012.

³⁴³ Id., 2013

³⁴⁴ Id., 2013.

³⁴⁵ United States Government. Fact Sheet: Harnessing Innovation for Global Development. Feb. 2012. Disponible en: <whitehouse.gov/the-press-office/2012/02/08/fact-sheet-harnessing-innovation-global-development>. Acceso en: 9 de enero.

³⁴⁶ Id., 2012.

³⁴⁷ Id., 2012

³⁴⁸ United States Government. Operation of the Logistics Enterprise in Complex Emergencies. Jul 2012. Disponible en: < http://www.dtic.mil/futurejointwarfare/concepts/logistics_enterprise.pdf>. Acceso en: 11 Ene. 2012.

- Al igual que los centros de pensamiento pueden ayudar evaluar a los diferentes países del mundo, bajo los diferentes parámetros que hemos analizado a lo largo de este trabajo.
- Las investigaciones académicas son una fuente que aparece constantemente en los documentos de la USAID.

5.1.6 Centros de pensamiento (*Think tanks*)

Estos actores contribuyen de la siguiente forma:

- Algunas de estas instancias brindan asesoría a las empresas, ayudan a idear mecanismos para mejorar la productividad³⁴⁹.
- Ayudan también asesorando en la construcción de demandas al gobierno³⁵⁰, y a diseñar mecanismos para hacer coincidir los intereses empresariales con los objetivos de la USAID³⁵¹.
- Son también conocidos como actores de la sociedad civil, por lo que pueden contribuir en la construcción de agendas para el desarrollo³⁵².
- En el caso de los procesos electorales, considerados como un ejercicio democrático, estos actores también pueden contribuir; ya que tienen la capacidad de relacionarse positivamente con los diferentes partidos políticos. Los centros de pensamiento pueden brindarles información sobre determinados problemas, entrenar a sus miembros en determinados aspectos o brindárles documentos sobre determinadas políticas³⁵³.

5.1.7 Grupos de diáspora, migración

La diáspora es usada “para describir una comunidad de personas que viven afuera del país compartido, de origen o de descendencia pero que mantienen conexiones activas con éste. La diáspora incluye a los emigrantes como a sus descendientes”³⁵⁴. Mientras muchas

³⁴⁹USAID, 2006a, op. cit.

³⁵⁰USAID, 2000b. op. cit.

³⁵¹Id., 2006a.

³⁵²United States Government. Civil Society Groups and Political Parties. Supporting Constructive Relationships. Mar. 2004.

³⁵³Id., 2004.

³⁵⁴International diaspora Engagement Alliance. About Us. 2011. Disponible en: <<http://diasporaalliance.org/about-us/#diaspora>>. Acceso en: 8 Ene. 2012.

personas pierden totalmente el contacto con su tierra natal, otras lo mantienen fuertemente. Éste es el caso de muchos americanos quienes se reconocen como parte de varias comunidades de diáspora. Además, hoy en día los recursos que estas personas envían a sus países, se han convertido en el segundo tipo de recurso privado enviado para el financiamiento del desarrollo en dichos países. Estos fondos se han quintuplicado desde los años 90s y se espera que sigan creciendo rápidamente como hasta ahora. El problema con el que se enfrenta esta comunidad radica en los costos que tienen que pagar por el envío de recursos, lo cual para la USAID, perjudica al desarrollo, ya que en gran parte, el capital enviado por esta comunidad es usado para la salud, la agricultura, la educación y para el ahorro para la inversión en general. Frente a este problema la agencia propone construir mecanismos que permitan transferir recursos de formas más convenientes y menos costosas³⁵⁵. Entre algunas de los aportes que la diáspora puede hacer a la GDA figuran las siguientes:

- Contribuyen a lo que se considera como el progreso económico de sus países de origen o de sus lugares ancestrales; bajo la premisa de que “al poner más dinero en las manos de los pobres, las remesas reducen directamente la pobreza y la vulnerabilidad”³⁵⁶.
- Frecuentemente comparten objetivos comunes con los gobiernos, los empresarios y las ONGs, como el de generar crecimiento económico, fortalecer la sociedad civil, apoyar la buena gobernanza, mejorar la innovación en ciencia y tecnología, fomentar el acceso a los mercados globales de capital financiero³⁵⁷. Las personas que migran a los “países desarrollados” pueden tender a considerar al modelo político y económico de dichos países como positivo, tras lo cual pueden buscar mecanismos para intentar reproducir este modelo en sus lugares de origen.
- Muchos de estos elementos tienen que ver con las dificultades que los migrantes, especialmente quienes estudian en los países industrializados, tienen para aplicar lo aprendido en las realidades locales.
- Poseen un rol natural en materia diplomática y de resolución de conflictos (*peace-building*). Características que pueden ser fortalecidas a través de medios no tradicionales como el arte, la cultura y los deportes³⁵⁸.

³⁵⁵ USAID, 2006a, op. cit.

³⁵⁶ USAID, 2006a, op. cit. p. 17.

³⁵⁷ Id., 2011.

³⁵⁸ Id., 2011.

- Muchos migrantes se dedican a actividades empresariales, ya que invierten en la construcción de empresas en sus lugares natales, fomentando así la generación de empleo y el comercio³⁵⁹.
- Realizan trabajos voluntarios en sus países ancestrales, lo cual puede ser articulado potencialmente en pro de la GDA³⁶⁰.
- En casos de desastres naturales en los países de origen, suelen ser uno de los primeros actores en transferir recursos para el auxilio inmediato de las víctimas. Además, este tipo de eventos pueden motivarlos a emprender nuevas actividades para recoger más recursos.
- Transfieren conocimientos. Como esta comunidad accede a los sistemas educativos en los “países desarrollados”, ella accede a determinados tipos de conocimientos que pueden ser multiplicados posteriormente en sus países de origen
- Contribuyen con acceso al capital, tecnología, información, intercambios internacionales y contactos empresariales a las firmas que operan en sus países natales³⁶¹.

5.1.8 Actores religiosos o grupos basados en la fe

Como estudiamos anteriormente, la USAID define a los actores religiosos como "religiosos autóctonos y convencionales, líderes espirituales, organizaciones e instituciones, organizaciones no gubernamentales (ONGs), y comunidades que se identifican con una religión o espiritualidad específica, así como redes informales y grupos de jóvenes. Esto incluye a religiones basadas en la fe, inspiradas por la fe y religiones indígenas, y otros actores"³⁶². En algunos casos los líderes tradicionales son tomados como figuras religiosas³⁶³. El término actores religiosos se usa indistintamente con el de grupos basados en la fe³⁶⁴. Estos actores también han trabajado históricamente con el gobierno de los EEUU, pero dada la importancia que el tema de desarrollo ha adquirido en la agenda norteamericana, se realizaron algunas enmiendas legales para institucionalizar esta participación. Cabe

³⁵⁹ Id., 2011.

³⁶⁰ Id., 2011.

³⁶¹ USAID, 2006a, op. cit., p. 17-18.

³⁶² USAID, 2009a, op. cit., p. 4.

³⁶³ USAID, 2009a, op. cit.

³⁶⁴ United States Government. Federal Register / Vol. 69, No. 202 / Wednesday, October 20, 2004 / Rules and Regulations. 2004. Disponible en: <<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2004-10-20/pdf/04-23566.pdf>>. Acceso en: 5 Ene. 2012.

mencionar que su participación se limita a contribuir en cuestiones de desarrollo y de asistencia humanitaria, por lo que los fondos otorgados a estas instancias no contemplan actividades de proselitismo, ni ningún tipo de adoctrinamiento religioso; tampoco se permite realizar cualquier tipo de publicación con los recursos del gobierno norteamericano³⁶⁵. Sobre estas organizaciones se dice que pueden contribuir de la siguiente forma:

- Pueden ayudar a repartir bienes alimenticios en caso de crisis naturales o provocadas por las personas.³⁶⁶
- Tanto si trabajan solas o en conjunto con gobiernos locales y nacionales, organizaciones comunitarias, instituciones de educación superior y otras organizaciones privadas, realizan una enorme contribución tratando de satisfacer las necesidades de la población; lo que a su vez coincide con los objetivos de la política externa norteamericana³⁶⁷.
- Muchas de estas organizaciones tienen una enorme capacidad para ofrecer servicios sociales y para el bienestar de la población, y pueden contribuir significativamente al combate de retos globales como el HIV/ AIDS³⁶⁸.
- Cuando la tensión entre dos grupos religiosos degenera en conflicto, las autoridades de las partes pueden apartarse de las instituciones formales y ejercer su poder para intervenir en el conflicto y reducir en grandes medidas la violencia que está siendo suscitada³⁶⁹.
- La naturaleza de la religión es crítica para los programas de desarrollo, puesta frecuentemente trasciende los límites geográficos y puede alcanzar una amplia red de seguidores³⁷⁰.
- Los mensajes religiosos pueden ser una fuente importante de valores emocionales que pueden incitar a que las personas deseen reconciliarse con sus adversarios. La empatía y compasión que promueven, puede apoyar en los procesos de reconciliación y resolución de conflictos. Además, propagan valores, normas y motivaciones que coinciden con las iniciativas promulgadas en contra del uso de la violencia³⁷¹.

³⁶⁵ Id. 2004.

³⁶⁶ Id. 2004.

³⁶⁷ Id. 2004.

³⁶⁸ Id. 2004.

³⁶⁹ USAID, 2009a, op. cit.

³⁷⁰ Id., 2009a.

³⁷¹ Id., 2009a.

- Los líderes e instituciones religiosas suelen tener legitimidad en el contexto local, por su trabajo en las comunidades. Su palabra despierta confianza en la población³⁷².
- Pueden ejercer determinada injerencia en las dinámicas del conflicto que los actores seculares no podrían formular³⁷³.
- Disponen de un conocimiento profundo del contexto local, lo que les proporciona enormes ventajas para trabajar exitosamente en las comunidades³⁷⁴.
- Generalmente, tienen acceso a diferentes niveles de instancias de poder: a nivel comunitario, nacional e internacional³⁷⁵.
- Una variedad de ONGs, universidades y organizaciones basadas en la fe ayudan a los y las estudiantes y a las personas jubiladas de sus instituciones a trabajar en servicios internacionales para ayudar al desarrollo de los países³⁷⁶.

Todos estos elementos nos permiten dimensionar cómo la GDA y las operaciones de la USAID en general, se desarrollan en una red institucional compleja. Con el modelo de la GDA lo que se pretende es maximizar el rol de cada uno de los actores y encajarlo de la mejor manera posible en la construcción del desarrollo. El desarrollo se convierte en una suerte de paraguas, que cobija a los actores aún si sus intereses se contraponen entre sí; tal es el caso de las empresas cuya esencia es la búsqueda del lucro y que pueden trabajar con varias instituciones opuestas a este principio, como es el de las ONGs. Si hay actores cuya especialidad radica en construir soluciones para el desarrollo o si hay otros que pueden influenciar la toma de decisiones favorables en esta materia; pues todos los esfuerzos son bienvenidos en la GDA. En este sentido, podemos comprender cómo la transmisión de recursos monetarios se da paralelamente al funcionamiento favorable de la estructura institucional de la realidad. Lo que la GDA procura es hacer que estas instancias, que incluso hasta pueden manifestar cierto grado de cuestionamiento al sistema capitalista, se articulen en la construcción del desarrollo y por tanto, terminen siendo funcionales para el sistema. Lo que a su vez demuestra, que la articulación se da principalmente por los valores compartidos, más que por los intereses institucionales que no siempre coinciden.

En la estructura institucional de la realidad la USAID identifica cuáles son los intereses de cada uno de los actores, cómo estos operan, cuál es su nivel de incidencia en la

³⁷² Id., 2009a.

³⁷³ Id., 2009a.

³⁷⁴ Id., 2009a.

³⁷⁵ Id., 2009a.

³⁷⁶ NELSON, J., UNGER. N, op. cit., 2009.

realidad social y cuáles ejercen una mayor influencia política. La identificación de estos elementos es una herramienta de valiosa importancia en las operaciones de la agencia, ya que una de las cosas que está en disputa es la lucha por la instauración de los valores del desarrollo (antesala del capitalismo), como una condición inherente y natural del horizonte de la humanidad. Por eso manifiestan que,

En el contexto de los valores y las ideas, debemos poner más atención para emplear figuras de autoridad cuya influencia sea cultural, religiosa, social o tradicional. Nosotros continuaremos comprometiendo a centros de influencia establecidos (oficiales de gobierno, líderes empresariales, periodistas), pero también a una amplia gama de formadores de opinión que pueden estar fuera de nuestra lista de “amigos confiables”³⁷⁷. [...] Prestaremos atención particular a: los líderes religiosos, miembros de las comunidades basadas en la fe o educadores religiosos quienes pueden hablar directamente de problemas de tolerancia y mutuo respeto entre las religiones y sus seguidores [...]. Profesores: los profesores son centrales en el proceso de aprendizaje y están entre los influyentes claves con el mayor impacto directo en los hombres y mujeres jóvenes. [...] Periodistas: televisión, prensa y radio ejercen una enorme influencia formando las opiniones y percepciones³⁷⁸.

Podemos entender entonces que la USAID conoce a profundidad la estructura institucional de la realidad y ésta es un espacio en el que la agencia libra una batalla por la imposición de sus ideas y valores.

³⁷⁷ La expresión original en inglés es “comfortable rolodex”.

³⁷⁸ USAID-State Department, 2007, op. cit., p. 35-36.

CONCLUSIONES

A través de los argumentos que hemos desarrollado en este trabajo podemos comprender la importancia del tema del desarrollo en la política exterior norteamericana en el contexto de la post Guerra Fría y la USAID como una agencia central en su implementación. Si durante la existencia de la URSS la estrategia de los Estados Unidos estaba orientada a defender el sistema económico capitalista, pues una vez vencido este alter político, la estrategia se reorienta hacia la consolidación de ese sistema; proceso en el que la gran bandera de avance es el desarrollo.

El nuevo escenario político y económico que permite esta avanzada del capital se caracteriza por varios elementos, además del vencimiento de la influencia del comunismo están la globalización, la importancia del capital multinacional y la relevancia que ha adquirido el tema del desarrollo en las grandes instancias internacionales, lo que ha llevado a que se orienten grandes esfuerzos para su consecución. Estas tres características se fusionan constantemente, ya que en sí todas son aristas de un fenómeno económico. El capital multinacional es en gran medida el medio para consolidar esta globalización, ya que éste promueve el aumento de la producción y el consumo en los “países en desarrollo”, y a su vez, estas corporaciones cada vez cobran un rol más importante en el financiamiento del desarrollo.

Igualmente, estas variables suponen nuevas características en el trabajo de la USAID, como una estrecha relación con la Comunidad Internacional y la apertura para trabajar con diferentes tipos de actores, su trabajo orientado al servicio de compañías multinacionales y a empresas en general (que no son necesariamente norteamericanas) y el rol administrativo al que cada vez está más relegada. “En esto la USAID no está sola”³⁷⁹, es uno de sus argumentos de la agencia; y es que la construcción del desarrollo no es una tarea exclusiva de ella, sino que hay un sin número de instancias y agentes trabajando en él. Estos actores están presentes en todos los niveles de la realidad social y su participación en el tema de desarrollo, se institucionaliza cada vez más en el modelo de la Alianza para el Desarrollo Global. Este trabajo en conjunto le permite a la agencia acceder a espacios en donde ella no opera, ya sea por limitaciones políticas o logísticas, y continuar con la construcción del desarrollo; así como a maximizar las inversiones económicas para el desarrollo.

³⁷⁹ USAID. The global development alliance 2006a. P. 8-9

“La ‘riqueza global’ de las corporaciones multinacionales no es nada nuevo”³⁸⁰, es otro de los argumentos que la agencia usa para justificar su relación con el capital multinacional. La vinculación entre la USAID, como un apéndice del gobierno norteamericano y este tipo de capital, denota la importancia política que las corporaciones multinacionales están adquiriendo en el mundo; y la GDA, como un modelo de negocios, es una herramienta que está ayudando a su expansión.

Las razones por las cuáles la USAID invierte sistemáticamente en los sectores empresariales que no son necesariamente norteamericanos sin duda son complejas de entender y ameritan aún una mayor reflexión; adicionalmente consideramos que para comprender esta compleja relación habría que indagar en los objetivos económicos que tienen proyectados para toda la población mundial a futuro, recordando que su escenario de operaciones es el globo. De todas formas, a través del análisis desarrollado, hemos conseguido demostrar esta vinculación y concluir que los Estados Unidos son antes que nada una unidad política que defiende un tipo de sistema económico, que es el capitalismo.

El nuevo escenario en el que la agencia está operando, también ha implicado una redefinición de su estructura. Gracias a la implementación de la GDA, la USAID se ha visto en la necesidad de convertirse en una “socia” más; es decir, que ella procura construir una relación horizontal con sus pares y se limita a ejercer un rol administrativo y de asesoría en las alianzas. El rol que la USAID desempeña actualmente es una consecuencia de su crecimiento institucional a lo largo de su historia, es decir que, la agencia maduró gracias a las infinitas operaciones realizadas a lo largo y ancho del mundo; como lo ejemplificamos tomando el caso de América Latina y el Caribe. Adicionalmente, gracias a sus intervenciones sistemáticas la agencia ha conseguido obtener mucha información, sistematizarla y presentarla actualmente como “el aporte” con el que ella contribuye a las alianzas.

Su conocimiento incluye una dimensión clara de los contextos políticos locales, los conflictos potenciales y aquellos conflictos históricos que afectan a las regiones, las características culturales, económicas y sociales de los pueblos, entre otras. Una gran parte de esta información es obtenida también de los estudios de otras instancias como universidades o las investigaciones de la ONU y del Banco Mundial; todos estos datos son sistematizados en conjunto y le sirven a la USAID para elaborar documentos de trabajo (*papers*) que tienen una funcionalidad operativa. Los documentos teóricos sirven para orientar la construcción de los

³⁸⁰ USAID. The global development alliance. P. 15.

proyectos y los informes de experiencias pasadas son un referente para las operaciones similares desarrolladas en otros lugares. Además, ahora que se manifiesta que existe un consenso en materia de desarrollo a nivel mundial, la elaboración de estos documentos es también una muestra de la transparencia que el gobierno norteamericano quiere mostrar a sus pares. En síntesis podemos decir que, la USAID es un centro sociológico de primer nivel; y que se promociona como tal, para conseguir un mayor respaldo en la consecución de sus objetivos.

La agencia requiere de retroalimentación constante para diseñar sus operaciones. Si por un lado, podemos notar que existe un cúmulo importante de información, pues ésta debe ser constantemente actualizada; ya que el conocimiento de la realidad local es fundamental para diseñar sus intervenciones y también para evaluar lo que acontece en los diferentes espacios en función de lo que consideran es el deber ser de la humanidad. La USAID se vale de la información de otras instituciones para calificar el desempeño de los países en diferentes aspectos políticos y económicos, y a partir de los resultados obtenidos, la agencia orienta sus esfuerzos a mejorar los aspectos en los que se identifican las falencias. Es por esta razón que existe una tendencia a incorporar más actores, con la finalidad de que aporten con esta “información de campo”, como las corporaciones multinacionales lo realizan.

Es importante observar también el espectro de actuación de la agencia en nombre del desarrollo y la asistencia humanitaria, sus dos pilares de acción. La USAID está presente antes, durante y después de los conflictos; ella actúa tanto a nivel macro de la realidad (Estados y escenario internacional) como a nivel micro (comunidades) y a nivel mundial. Esto nos demuestra el poder de la agencia y cómo el desarrollo se ha convertido en una suerte de cruzada económica para el gobierno de los EEUU; en esto, la GDA es una táctica que agiliza la construcción de este objetivo.

Sobre el modus operandi de la USAID hay que señalar varios elementos. En primer lugar, la agencia es manejada bajo una lógica empresarial y proyecta también este tipo de visión. La imagen corporativa de la USAID es central para la consecución de sus objetivos de ahí que ella se maneje con sumo cuidado. La importancia de lo que el mundo piense sobre la USAID radica en que esto le permite generar cierta legitimidad, que es funcional para el desarrollo de sus operaciones, así como para promocionar a los EEUU como un referente de poder. Es por eso que cada vez más se valoran e incorporan todas aquellas actividades que de alguna forma puedan tener un “sello de norteamericano”. Tal es el caso del trabajo voluntario.

Adicionalmente, la agencia también vela porque sus operaciones gocen de legitimidad dentro de su propio gobierno; aunque éstas sean cuestionadas en los otros países. La visión empresarial de la USAID se expresa también en sus diferentes proyectos. Ésta procura maximizar todos los recursos, tanto los institucionales propios, como los recursos mundiales (todos aquellos elementos que se observan como necesarios para la expansión industrial).

La optimización de los recursos y la carrera por acelerar el llamado proceso de desarrollo, es lo que marca la tendencia creciente de la USAID a articular y fusionar todas sus operaciones y programas. Así, con la GDA existe ya un enorme esfuerzo por juntar a distintos actores bajo un mismo fin. Luego, al plasmar las alianzas en diferentes sectores se genera no sólo una articulación institucional, sino también una integración económica, de las distintas esferas de producción. Claro que esta visión integral difícilmente estará presente en los socios de las alianzas, ya que ellos o ellas trabajarán de forma puntual desde su espacio institucional y en determinado tema. Difícilmente una persona norteamericana que se moviliza hacia un país en el que aconteció alguna desgracia para socorrer a la población, incentivada por la publicidad que circuló sobre dicho evento (como sucedió en el caso del terremoto de Haití, por ejemplo), estará consciente de toda la red institucional y económica en la que está siendo partícipe. Probablemente el interés de esta persona sea únicamente el de contribuir con ayuda humanitaria; mientras que la agencia se encarga de articular esta motivación personal, con sus intereses económicos institucionales.

Mediante las alianzas, la USAID no pretende “absorber” o apropiarse de alguna forma de las distintas instituciones o agentes, sino que procura simplemente colocarlos al servicio del gobierno norteamericano, a través de mecanismos sutiles de dominación. Los funcionarios de la agencia tienen una enorme capacidad para observar la realidad tal cual ella se desenvuelve y diseñar mecanismos para llevarla a operar a su favor. Como muestra de esto, tenemos el caso de lo que identificamos una estructura institucional de la realidad. Este esqueleto de organización social está compuesto por diferentes agentes que cumplen roles distintos; pero que de alguna forma u otra, todos responden a la existencia de una figura centralizada de poder como es el Estado. Las distintas instancias desde las cuales se puede ejercer cierto grado de influencia son de diferente tamaño, así se habla tanto de las pequeñas comunidades, hasta los funcionarios de gobierno oficiales. Además, si la USAID construye sus manuales a partir de la identificación de esta estructura, cuya orientación es mundial; podemos entender entonces, que esta estructura institucional de la realidad es una constante

en todos los países. La agencia monta sus operaciones sobre ella y procura maximizar el potencial que esta estructura le ofrece en todos los sentidos posibles.

La USAID proyecta sus operaciones en este escenario político-institucional y también lo hace bajo una dimensión temporal de largo plazo. El contexto político favorable para el ejercicio de sus proyectos, les ha llevado a pensar que este orden institucional se va a mantener y consolidar a lo largo del tiempo. En otras palabras, se parte de la premisa de que los agentes religiosos seguirán teniendo un grado de injerencia fuerte en las pequeñas comunidades, al igual que los profesores y que los soldados seguirán siendo responsables por cuidar de la seguridad nacional. En síntesis, la agencia planifica encima de la manutención del status quo. Además, en este escenario, la Comunidad Internacional, se adjudica también la tarea de ayudar a construir el desarrollo a largo plazo; con lo que se está perpetuando la idea de la supremacía de los valores económicos de los “países en desarrollo”, sobre los diferentes pueblos del mundo.

Estas proyecciones a largo plazo no son más que el resultado de un contexto político favorable para su desarrollo; en este proceso, las operaciones de la agencia no son más que una continuidad de las iniciativas que ésta ha desarrollado históricamente. Su articulación con fundaciones, grupos religiosos y empresas no son nuevas; sino que han sido parte de diferentes iniciativas de la USAID desde su creación en 1961. Sin embargo, con la GDA actualmente se institucionalizan todas estas articulaciones y se sofistican las operaciones realizadas; ya que la USAID aprende constantemente de sus experiencias. La necesidad de pensar a largo plazo, ha impuesto también la necesidad de reformular y mejorar su propia institucionalidad; puesto que la GDA representa un gran reto para el gobierno norteamericano.

De igual forma, en este nuevo contexto el desarrollo se presenta como el deber ser de la humanidad, como sinónimo de progreso y de prosperidad. El desarrollo, tal como lo hemos argumentado en este trabajo, posibilita la reproducción del sistema capitalista, en tanto que instaure las condiciones adecuadas para su realización. Con el desarrollo, propuesto por la USAID, se socializa a las personas con conocimientos y habilidades que responden a las demandas del mercado laboral. Las iniciativas de salud de la USAID están orientadas a mantener una mano de obra saludable que evite el ausentismo laboral y las consiguientes pérdidas productivas. Los proyectos de desarrollo en materia de gobernanza pretenden construir un ambiente adecuado para la transferencia de capitales, principalmente los capitales

privados internacionales para financiar el desarrollo. Así, podemos entender que la relación intrínseca entre capital y desarrollo.

Cabe mencionar también, que aunque el tema del desarrollo incorpore una amplia gama de problemas sociales, pues eso no significa que todos los males sociales son de su consideración. Así, en materia de salud se prioriza el tratamiento de algunas enfermedades; se habla del VIH, la malaria y enfermedades de transmisión sexual y nunca se menciona a otras enfermedades como la depresión, la ansiedad y el cáncer; males cuyas estadísticas están aumentando considerablemente y que según varios estudios, son concomitantes a los procesos económicos actuales. En cuanto a los problemas relacionados al cambio climático, se mencionan medidas para combatir sus consecuencias o para construir formas alternativas de producción (energías limpias), pero nunca se menciona la posibilidad de cuestionar a la producción en sí misma como el gran causante de este problema. En cuanto a la desigualdad social, se habla de la necesidad de impulsar la participación de las mujeres en los espacios públicos (asociados con masculinidad) y no se concibe la posibilidad de impulsar la participación masculina en los espacios domésticos (tildados como femeninos) ya que estos no son un referente de poder y tampoco son funcionales para la reproducción del sistema. En fin, podemos decir que la naturaleza de los problemas implícitos en la agenda del desarrollo es altamente selectiva; así como su solución pasa por dinámicas de mercado.

El concepto de pobreza está profundamente asociado a la capacidad de consumo y por tanto, cuando se piensa en superar la pobreza, automáticamente se prevé la necesidad de aumentar los ingresos de la población. Es sólo que cuando se piensa en dinero como la solución de los problemas, principalmente de salud y alimentación, automáticamente se piensa en la realidad como un mercado, en la que la salud y la alimentación son bienes de consumo; y que son/serán propiedad privada. De ahí que podemos comprender el por qué las compañías multinacionales se interesan por trabajar a nivel comunitario, pues como lo ejemplificamos en varias ocasiones en este estudio, ellas buscan nichos de mercado para sus productos. Además, si la USAID invierte en servicios públicos es porque el rol del Estado en algunos lugares es todavía prominente, lo que no les impide a incitar a que sea el sector privado quien tome la potestad en la construcción del desarrollo. El aumento de la capacidad de consumo, se asocia también con una mejora de la calidad de vida.

En cuanto a los discursos de la USAID, hay que señalar su carácter circular. Para la agencia, la falta de desarrollo causa conflicto, pero el conflicto también mina el desarrollo. La

falta de gobernanza genera un escenario propicio para los conflictos, pero los conflictos también producen ingobernanza. Los desastres naturales como consecuencia del cambio climático obstaculizan el desarrollo de los pueblos, pero la falta de desarrollo de los pueblos también es un aliciente para que los desastres naturales afecten en mayor medida a los pueblos. Así, en los discursos de la USAID se encuentra constantemente que A es causa de B y B es causa de A; consideramos que esta lectura de la realidad no es sino el resultado de los “lentes” que utilizan para observar todo a su alrededor. Al partir de determinados parámetros del deber ser de la realidad, todas las lecturas que se hacen no son sino evaluaciones en función de estos parámetros preconcebidos como ideales. Así, los fenómenos sociales no son estudiados en sí mismos, sino en comparación con sus valores políticos y económicos.

Por ejemplo, si se parte de la premisa de que un Estado es la figura político-administrativa encargada de proveer servicios básicos a la población, entonces lógicamente lo que se procede a realizar es medir el grado de desempeño en esta función. Igualmente, si se considera que la biotecnología aplicada a la agricultura y a la salud es una solución para los problemas del mundo, se procederá a cuestionar otro tipo de iniciativas que no contemplen a la biotecnología como una herramienta para la producción de alimentos. Además, porque las otras iniciativas pueden contraponerse también al derecho de patentar y al principio de propiedad intelectual inherentes a la producción industrial biotecnológica. De esta manera, los “lentes” que usan para medir la realidad son del “color” de sus valores.

Estos “lentes” son también esencialmente negativos, es decir, que parten del reconocimiento de las carencias de los pueblos y no de sus posesiones. Así, se habla de los problemas de la salud, pero no se contemplan las formas locales existentes para cuidar de ella; conocimientos que quizás no constituyan verdaderos sistemas de salud, pero que de alguna forma ayudan a las personas a cuidarse y combatir las enfermedades. Se menciona la necesidad de educar a las personas, pero los conocimientos que se proveen son orientados al mercado laboral y no necesariamente a la reproducción de otras formas de vida que tal vez no son tan funcionales para el sistema; como en el caso de los pueblos indígenas y el campesinado, por ejemplo. Se habla de la importancia del Estado como una única forma de organización política que tiene legitimidad; como consecuencia de esto, tienen una tipología para identificar sus diferentes momentos, que si el Estado está fracasando o si ya fracasó, que si esta se está construyendo o si se va a reconstruir. En resumen, sus valores son una suerte de camisa de fuerza a la que se deben ajustar los pueblos del mundo.

En este sentido, la construcción de legitimidad de sus propuestas es central en el quehacer de los EEUU en el contexto de la post Guerra Fría. Tal como lo hemos demostrado en este trabajo, la batalla por imponer determinadas ideas y valores es fundamental; siendo el campo de esta disputa el de la estructura institucional de la realidad. Recordando que la guerra la extensión de la política por otros medios³⁸¹, podemos entender que si no hay guerra esto no necesariamente significa el cese de la lucha política; si acabó el uso de la fuerza ejercido en la Guerra Fría, es porque la lucha política se extendió a otras esferas. Es por esta razón que la identificación de una estructura institucional de la realidad es vital en este momento; pues es preciso saber hacia dónde, cómo y por qué viajan las ideas. Gracias a la identificación de estos canales se puede ir librando batallas con la finalidad de imponer sus valores y principios; a través de mecanismos que como la “influencia institucional”, el lobby, el uso de instancias que tienen mayor repercusión en la construcción de discursos mundiales, entre otros. La GDA también ofrece una enorme ventaja en esta carrera, puesto que como los actores ocupan diferentes espacios en la estructura institucional de la realidad, con su participación la USAID puede apuntar con precisión hacia donde enfocar sus esfuerzos. Así, las tácticas de la agencia se facilitan enormemente.

Las inversiones que la agencia realiza sectorialmente, son también una muestra del despliegue táctico de corte político de la agencia. Al promover alianzas en materia de salud o en los casos de emergencia, la USAID está perfectamente consciente de qué actores son los más propicios para actuar en uno u otro caso. Además, esta inversión también implica una dimensión temporal muy interesante en sus iniciativas y que tiene que ver con la construcción del sistema capitalista por etapas. Como cuando mencionamos el ejemplo en el que la Chevron Company le aconsejó invertir en el sector privado de Angola, para evitar obstáculos en los proyectos para el crecimiento económico que se tenían proyectados para ese país posteriormente³⁸²; o como cuando se invierte en el Estado de determinados países, porque se considera que el sector privado todavía no está tan consolidado. Ejemplos que nos demuestran que las inversiones de la USAID y por tanto las operaciones del capital se realizan sistemática y consecutivamente; hoy un proyecto y mañana otro.

Pero aunque se hagan estas proyecciones, el gobierno de los EEUU está consciente de la posibilidad de que surjan contestaciones armadas al sistema promulgado por ellos, razón por la cual “la paz” o la ausencia de conflictos, se presenta como una condición para la

³⁸¹ CLAUSEWITZ, K. V, 1988, op. cit.

³⁸² USAID, THE GLOBAL DEVELOPMENT ALLIANCE, 2006a

consecución de estos objetivos económicos. La paz es sinónimo también de manutención del *status quo* y por tanto, representa la continuación del proyecto económico victorioso de la Guerra Fría; y ante su eventual amenaza, existe la predisposición para usar la fuerza cuando fuera necesario. Las amenazas a la paz son de diferente naturaleza, algunas son de carácter político y otras no; y la USAID usa la palabra “conflicto” para englobar a un sin número de fenómenos sociales, desde las peleas entre grupos madereros hasta guerras entre las naciones. De forma particular muestran interés por los conflictos a gran escala, porque alegan que estos representan enormes gastos económicos; aunque de todas formas, como lo demostramos en este trabajo, los conflictos en sí mismos también representan una oportunidad para generar beneficios económicos.

En estas esferas de intervención es interesante notar cómo el desarrollo se presenta cada vez más como una respuesta universal para todos los problemas. Para la USAID el desarrollo evita los conflictos y ayuda también a recuperarse de ellos. Es por esto que el desarrollo además de ser un discurso central en el contexto de la post Guerra Fría, cobra cada vez más un carácter operativo. Los proyectos de desarrollo son orientados cada vez más a combatir eventuales brotes de violencia sea ésta de carácter político o no. Así, como el desarrollo ayuda también a crear fuentes de ingresos para los pueblos que salen de las guerras, con la finalidad de reactivar su destruida economía. Podemos entender así que la relación entre la paz y desarrollo, se da tanto en términos políticos como económicos; y es un binomio conceptual fundamental que sustenta las prácticas de la agencia.

Por otro lado, el conflicto no solamente es de carácter externo, sino que se presenta dentro del seno de la misma agencia, y en el desarrollo de la GDA. Como notamos a través de algunos ejemplos colocados en el texto, existen discrepancias en cuanto a las operaciones que la USAID realiza en uno u otro lugar; así como existen discusiones teóricas sobre cómo entender los problemas planteados. En cuanto a la GDA en sí misma, pues ella tampoco está exenta de conflictos; los actores participantes pueden discordar en varios aspectos, ya que en muchos de los casos éstos compiten entre sí, como es el caso de que las empresas que compiten con otras empresas. Esto nos permite entender también que la GDA es un proceso dinámico que está en constante construcción y que el rol de la USAID en ella es, en última instancia, minimizar los niveles de conflicto existentes entre las partes.

Siendo conscientes de que el conflicto es inherente al comportamiento humano, lo que la agencia procura es institucionalizar los mecanismos de intervención para intervenir en

ellos; ya sea por el medio del desarrollo o de la asistencia humanitaria. La USAID ha ideado creativamente una amplia gama de herramientas para conseguir intervenir en muchísimos aspectos de la vida y posibilitar, de forma muy inteligente, la consolidación del sistema capitalista en este aparente periodo de “paz”.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

AYERBE, Luis.F. **“Occidente e o Resto” A América Latina e o Caribe na cultura do Império.** CLACSO-FLACSO, 2001. Disponible en: <<http://ibcperu.org/doc/isis/10103.pdf>>. Acceso en: 10 dic. 2011

CLAUSEWITZ, K. V. **War, Politics, and Power.** Washington DC: Gateway editions, 1988.

SALAZAR, F. B. **De la coca al poder. Políticas públicas de sustitución de la economía de la coca y pobreza en Bolivia, 1975-2004.** Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, 2008.

ARTICULOS

BOZZA, J. A. Trabajo silencioso. Agencias anticomunistas en el sindicalismo latinoamericano durante la Guerra Fría. **Conflicto Social**, N°2, Dic., 2009.

CARVALHO A. Estudio comparado sobre a expansão do ensino superior: Brasil e Estados Unidos. En: **Escenarios mundiales de la educación superior. Análisis global y estudios de casos.** Buenos Aires: CLACSO, 2006.

CASTELLS, M. Globalización, identidad y Estado. **América Latina. Temas de Desarrollo Humano Sustentable.** Santiago: PNUD-Gobierno Chileno, 1999.

ECKSTEIN, S. Transformation of a "Revolution from Below", Bolivia and International Capital. **Comparative Studies in Society and History**, Vol. 25, No. 1. Jan., 1983.

GRIFFIN, Keith. Desarrollo humano: origen, evolución, impacto. En: IBARRA, P, UNCETA. K. (Org). **Ensayos sobre el desarrollo humano.** Barcelona: Editorial Icaria, 2001. 13-23 p.

HENKE. H. Jamaica's Decision to Pursue a Neoliberal Development Strategy: Realignments in the State Business-Class Triangle. **Latin American Perspectives**, Vol. 26, No. 5, Sep. 1999.

HIGGINS, B.. The Place of Housing Programs and Class Relations in Latin American Cities: The Development of Managua before 1980. **Economic Geography**, Vol. 66, No. 4, Oct. 1990

KOFAS, J. F. The IMF, the World Bank, and U.S. Foreign Policy in Ecuador, 1956-1966. **Latin American Perspectives**, Vol. 28, No. 5, Sep. 2001

NELSON, J., UNGER. N. **Strengthening America's Global Development Partnerships: A Policy Blueprint for Better Collaboration Between the U.S. Government, Business and Civil Society.** Washington: Brookings, May 2009.

SANDERS, J. et al. Agricultural University Institution Building in Brazil: Successes, Problems, and Lessons for Other Countries. **American Journal of Agricultural Economics**, Vol. 71, No. 5, Dec. 1989.

SAXBY, J. **Local ownership and development co-operation – the role of Northern civil society. Issues Paper for CCIC/CIDA Dialogue**. Mar, 2003. Disponible en: <http://www.ccic.ca/files/en/what_we_do/002_aid_the_role_of_northern_civil_society.pdf>. Acceso en: 8 Dic. 2012.

STEPHEN, M. S. Nation-Building in the Land of Eternal Counter-Insurgency: Guatemala and the Contradictions of the Alliance for Progress. **Third World Quarterly**, Vol. 27, No. 1, 2006

ROBINSON, W. Neoliberalism, the Global Elite, and the Guatemalan Transition: A Critical Macrosocial Analysis. **Journal of Interamerican Studies and World Affairs**, Vol. 42, No. 4, 2000.

SAWERS, L. Nontraditional or New Traditional Exports: Ecuador's Flower Boom. **Latin American Research Review**, Vol. 40, No. 3. 2005.

TAUSSIG, M. Peasant Economics and the Development of Capitalist Agriculture in the Cauca Valley, Colombia. **Latin American Perspectives**, Vol. 5, No. 3, 1978.

VELTMEYER, H. Development and Globalization as Imperialism. **Canadian Journal of Development Studies**, Volume XXVI, No. 1, 2005.

DOCUMENTOS

Center for Global Development. **Rethinking US Foreign Assistance Blog**. Oct. 2011. Disponible en: <blogs.cgdev.org/.../selectivity-and-focus-for-high-impact-development-will-budget-austerity-help.php>. Acceso en: 7 Dic. 2012.

Center for Strategic & Internacional Studies. **Strengthening America's Global Development Partnerships**. Washington: Oct. 2011

International diaspora Engagement Alliance. About Us. 2011. Disponible en: <<http://diasporaalliance.org/about-us/#diaspora>>. Acceso en: 8 Ene. 2012.

International Finance Corporation. **Economy Rankings**. 2012 Disponible en: <<http://www.doingbusiness.org/rankings>>. Acceso en: 6 nov. 2012.

Intergovernmental Panel on Climate Change. **Tercer Informe de Evaluación. Anexo B. Glosario de términos** 2011. 173 p. Disponible en: <<http://www.ipcc.ch/pdf/glossary/tar-ipcc-terms-sp.pdf>>. Acceso en: 4 nov. 2012.

Millenium Challenge Corporation. **Selection Indicators**. Disponible en: <<http://www.mcc.gov/pages/selection/indicators>>. Acceso en: 8 oct. 2012.

Naciones Unidas. **2000, Un mundo mejor**. 2000c.

Naciones Unidas. **Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo Monterrey (México), 18 a 22 de marzo de 2002.** México, 2002.

Naciones Unidas. **Cumplir la promesa: unidos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio.** Sep. 2010. 3 p. Disponible en: <<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan042197.pdf>>. Acceso en: 23 nov. 2012.

Naciones Unidas. **Declaración de Doha sobre la financiación para el desarrollo.** Nov. 2008.

Naciones Unidas. **Declaración del Milenio.** Sep, 2000.

Naciones Unidas. **Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo.** 2005.

Naciones Unidas. **Declaración de Roma sobre la armonización.** 2003.

Naciones Unidas. **Proteger al futuro de crisis financieras.** 1 p. Disponible en: <<http://www.un.org/spanish/conferences/ffd/issues.pdf>>. Acceso en: 12 dic. 2011.

Naciones Unidas. **Programa de Acción de Accra.** 2008.

OECD. **Aid for Trade, making it effective.** 2006. Disponible en: <<http://www.oecd.org/trade/tradeanddevelopment/37438309.pdf>>. Acceso en: 20 Dic. 2012.

OECD, **Ayuda para el Comercio-Preguntas más Frecuentes.** Disponible en: <http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/a4t_qa_s.pdf>. Acceso en: 12 sep. 2012

OECD, **List of OECD Member Countries - Ratification of the Convention on the OECD.** Disponible en: <<http://www.oecd.org/general/listofocdmembercountries-ratificationoftheconventionontheoecd.htm>>. Acceso en: 17 oct. 2012.

OECD. **Shaping the 21 century. The Contribution of Development Co-operation.** May. 1996.

TARNOFF, C.; LEONARDO, M. **Foreign Aid: An Introduction to U.S. Programs and Policy. CRS Report for Congress.** Washington: 2009. 7-9 p. Disponible en: <<http://fpc.state.gov/documents/organization/124970.pdf>>. Acceso en: 10 sep. 2012.

United States Government. **A Review of Alliance for Progress Goals.** Washington, 1969. Disponible en: <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACP488.pdf>. Acceso en: 12 jul. 2012.

USAID, **About GP.** Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/gp/about-gp>>. Acceso en: 26 ene. 2013.

USAID. **About This Blog.** Disponible en: <<http://blog.usaid.gov/about-this-blog/>>. Acceso en: 4 ago. 2012.

USAID , **Academics, Scientist & Innovators**. Ene, 2013. Disponible en: <www.usaid.gov/work-usaid/partnership-opportunities/academics-scientists-innovators>. Acceso en: 9 Ene. 2012.

USAID. **Assessing and Learning in Managing for Results in USAID: Lessons Learned**. Ago. 2000. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnacw511.pdf>. Acceso en: 2 Ene. 2012.

USAID. **Assessment of USAID's Global Development Alliances**. Oct. 2004. Disponible en:< <http://www.oecd.org/derec/unitedstates/36141679.pdf>>. Acceso en: 28 Dic. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Agriculture**. Oct, 2009. 15. p. Disponible en: < <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Building%20Alliances%20in%20Agriculture,%20Final,%202011.30.09.pdf>>. Acceso en: 7 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Democracy**. Oct. 2009. 13 p. Disponible en:< http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADT170.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012

USAID, **Building Alliances Series: Economic Growth & Trade**. 2009. 12 p. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Economic_Growth_Guide.pdf> . Acceso en: 3 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Education**. Feb, 2009d. Disponible en: < http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Education_Guide.pdf>. Acceso en: 3. Nov

USAID. **Building Alliances Series: Emergencies**. Jun. 2009c. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Emergencies_Guide.pdf>. Acceso: 4 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Extractives Sector**, Mar. 2010b. 6 p. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Extractives_Guide.pdf>. Acceso: 4 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series Global alliances, for energy**. Dic. 2009. Disponible en: < http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Energy_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Health**. May 2010a. 2 p. Disponible en: < http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Health_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Microfinance & Microenterprise**. Dic, 2009. Disponible en:< http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Micro_Guide.pdf>. Acceso en: 7 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Water**. 2009. 2 p. Disponible en: < http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Water_Guide.pdf>. Acceso en: 3 nov. 2012.

USAID. **Building Alliances Series: Workforce Development**. Jun 2009. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Workforce_Guide.pdf>. Acceso: 4 nov. 2012.

USAID. **Climate Change, adaption, and conflict: A preliminary review of the issues**, 2009.

USAID. **Conducting a Conflict Assessment. A Framework for Strategy and Program Development**. 2005b.

USAID, **Conducting a DG Assessment: A Framework for Strategy Development Technical Publications Series**. Nov. 2000. Disponible en: <http://transition.usaid.gov/policy/ads/200/pnagc505.pdf>. Acceso en: 17 Dic. 2012.

USAID. **Conflict assessment framework**, jun. 2012b.

USAID. **Feed the Future launches Comprehensive Approach to engaging the Private Sector**. Ene, 2001. Disponible en: <<http://blog.usaid.gov/2011/01/feed-the-future-launches-comprehensive-approach-to-engaging-the-private-sector/>>. Acceso en: 22 jul. 2012.

USAID. **FY2011 Global Development Alliance (GDA). Annual Program**. 2011b. Disponible en: <http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/2011GDAAPSFinal110211_0.pdf>. Acceso en: 3 mar. 2012.

USAID. **GDA Business Model**. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/gp/gda-business-model>>. Acceso en: 3 ene. 2012.

USAID. **Graphic Standards Manual**. Ene, 2005.

USAID. **Guide to the 2005 Resource Flows**. Jun. 2007. Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/Guide%20to%20Pie%20Chart%20Sources%20with%20Cover%20June%202007.pdf>>. Acceso en: 17 jun. 2012

USAID. **Electoral Security Framework. Technical Guidance Handbook for Democracy and Governance Officers**. Jul. 2010 Disponible en: <http://transition.usaid.gov/our_work/democracy_and_governance/publications/pdfs/1-Electoral-Security-Framework.pdf>. Acceso en: 10 dic. 2012.

USAID. **Energy Security and Conflict: A Country-Level Review of the Issues**. Ago. 2010.

USAID. **Energy security & Conflict. A Toolkit for Intervention**. 2010.

USAID. **Failed States Index Score**. Disponible en: <<http://www.countrycompass.com/data/postconflict/glossary.php?iid=11P1&s=t>>. Acceso en: 4 ene. 2013

USAID. **Forests&Conflict. A toolkit for intervention**, 2005. Disponible en: <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADE290.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2012.

USAID. **Fragile State Strategy**. Ene. 2005a. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACA999.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2012.

USAID **Fragile States indicator, a supplement to the country**. May, 2006b. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADG262.pdf>. Acceso en: 3 dic. 2012.

USAID. **GDA Tools for Alliance Builders**. Dec. 2006c.

USAID. **Guide to the Drivers of Violent Extremism**. Feb. 2009b. Disponible en: < http://transition.usaid.gov/locations/sub-saharan_africa/publications/docs/guide_to_drivers_of_ve.pdf>. Acceso en: 4 dic. 2012.

USAID. **History of the Global Development Alliance**. Disponible en: < <http://idea.usaid.gov/gp/history>>. Acceso en: 3 ene. 2012.

USAID. **Land&Conflict. A Toolkit for Intervention**. 2005.

USAID. **Livelihoods&Conflict. A toolkit for intervention**, 2005.

USAID. **Local Government and Civil Society in Haiti: An Assessment of Two Components of USAID/Haiti's Democracy Enhancement Project**. 1999

USAID, **Measuring Fragility. Indicators and Methods for Rating State Performace**. Jun. 2005. 2 p. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADD462.pdf>. Acceso en: 2 ene. 2013.

USAID. **Minerals&Conflict. A toolkit for intervention**. 2005.

USAID. **OECD/DAC and U.S. aid statistics: Requirements, Relationships, Frameworks, Processes, and Assessments**. May, 2008. Disponible en: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADM550.pdf. Acceso en: 28 Dic. 2012

United States Government. **Operation of the Logistics Enterprise in Complex Emergencies**. Jul 2012. Disponible en: < http://www.dtic.mil/futurejointwarfare/concepts/logistics_enterprise.pdf>. Acceso en: 11 Ene. 2012.

USAID. **Partnering on the Ground: USAID and the Millennium Challenge Corporation**. 8 Nov 2011. Disponible en: < <http://blog.usaid.gov/2011/11/partnering-on-the-ground-usaid-and-mcc/>>. Acceso en: 9 nov. 2012.

USAID. **Public-Private Partnership to Improve Food Processing in Africa**. Disponible en: < <http://www.pepfar.gov/documents/organization/129901.pdf>>. Acceso en: 5 Ene. 2012.

USAID. **Religion, Conflict & Peacebuilding: An Introductory Programming Guide**. Sep. 2009a. 1 p. Disponible en: < http://transition.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/Religion_Conflict_and_Peacebuilding_Toolkit.pdf>. Acceso en: 5 oct. 2012.

USAID. **Research: Policy Framework, Principles and Operational Guidance.** Disponible en: < <http://transition.usaid.gov/policy/ads/200/polframe.pdf>>. Acceso en: 4 Dic. 2012

USAID **Securing the Future. A Strategy for Economic Growth.** Abr, 2008a. Disponible en: <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACL254.pdf>. Acceso en: 4 Ene. 2013.

USAID. **Selectivity and Focus.** Nov. 2011. Disponible en: < blog.usaid.gov/2011/11/selectivity-and-focus/>. Acceso en: 7 Dic. 2012

USAID. **Small and Medium Enterprise Policy Reform in Bulgaria.** Case Study No. 7. Mar. 2000b.

USAID, **Statement by USAID Deputy Administrator Donald K. Steinberg to the 2011 Interaction Forum.** 10 Ago. 2011. Disponible en: <http://www.usaid.gov/news-information/speeches/statement-usaid-deputy-administrator-donald-k-steinberg-2011-interaction>. Acceso en: 4 Ene. 2013

USAID. **Supporting Peace Processes. A Toolkit for Development Intervention: Key issues, lessons learned, program options, resources.** Jun, 2009. 3. p. Disponible en: http://transition.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/Supporting_Peace_Process_Toolkit.pdf. Acceso en: 6 jun.2012

USAID-State Department. **Strategic Plan. Fiscal Years 2004-2009.** Ago. 2003.

USAID-State Department. **Strategic Plan. Fiscal Years 2007-2012.** May. 2007.

USAID. **Strategy. Building Trade Capacity in the Developing World.** Mar, 2003. 6 p. Disponible en: < http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDABX241.pdf> . Acceso en: 2 oct. 2012.

USAID, **The Development Response to Violent Extremism and Insurgency Policy.** Sep. 2011a. Disponible en: < http://transition.usaid.gov/our_work/policy_planning_and_learning/documents/VEI_Policy_Final.pdf>. Acceso en: 6 jun.2012.

USAID. **The global development alliance. Public-Private Alliances for Transformational Development.** Washington, Ene. 2006a. Disponible en: < http://idea.usaid.gov/sites/default/files/attachments/GDA_Report_Jan2006_Full.pdf>. Acceso en 3 oct. 2012.

USAID, **This is USAID.** 2012. Disponible en <<http://www.usaid.gov/who-we-are/usaid-history>>. Acceso en: 8 ago. 2011.

USAID. **USAID's Strategy for Sustainable Development: An Overview.** 2000a. 1 p. Disponible en: < <http://transition.usaid.gov/policy/ads/200/200sai.pdf>>. Acceso en: 10 dic.2012.

USAID. **What we do.** Dic, 2012. Disponible en: <<http://www.usaid.gov/what-we-do>>. Acceso en: 5 feb. 2012.

USAID. **What We do and How We do It.** 2006. Disponible en: <http://transition.usaid.gov/about_usaid/primer.html>. Acceso en: 10 ago. 2011.

USAID. **Where we Work.** Disponible en: <<http://map.usaid.gov/>>. Acceso en: 3 oct. 2012.

USAID. **Why partner.** Disponible en: <<http://idea.usaid.gov/gp/why-partner>>. Acceso en: 8 jul. 2012.

USAID. **Women&Conflict. An Introductory Guide for Programming,** 2007. Disponible en:<http://transition.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/cmm_women_and_conflict_toolkit_december_2006.pdf>. Acceso en: 11 dic. 2012.

USAID. **Youth&Conflict. A Toolkit for Intervention,** 2005

United States Department of State. **Transformational Diplomacy.** Ene. 2006. Disponible en: <<http://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2006/59306.htm>>. Acceso en: 7 ago. 2012.

United States Government. **About the Dashboard.** Jul. 2012. Disponible en: www.foreignassistance.gov/AboutTheSite.aspx. Acceso en: 4 Ene. 2012

United States Government. **Civil Society Groups and Political Parties. Supporting Constructive Relationships.** Mar. 2004.

United States Government. **Global Development Alliance. Expanding the Impact of Foreign Assistance Through Public-Private Alliances.** Disponible en: <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACL196.pdf>. Acceso en: 4 Ene. 2012

United States Government. **Fact Sheet: Harnessing Innovation for Global Development.** Feb. 2012. Disponible en: <whitehouse.gov/the-press-office/2012/02/08/fact-sheet-harnessing-innovation-global-development>. Acceso en: 9 de enero.

United States Government. **Federal Register / Vol. 69, No. 202 / Wednesday, October 20, 2004 / Rules and Regulations.** 2004. Disponible en: <<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2004-10-20/pdf/04-23566.pdf>>. Acceso en: 5 Ene. 2012.

United States Government. **Foreign Assistance Act of 1961 (P.L. 87-195).** Washington. 5 p. Disponible en: < <http://democrats.foreignaffairs.house.gov/111/FAA61.pdf>>. Acceso en: 8 ago. 2011

United States Government. **Foreign Aid. Meeting the challenges of the twenty first century.** Ene. 2004. Disponible en: < <http://pegasus.cc.ucf.edu/~gurney/ForAidWhtPap.pdf>> . Acceso en: 28 dic. 2012.

United States Government. **Foreign Assistance: Public-Private Partnerships (PPPs).** Jun. 2011. 15 p. Disponible en: < <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R41880.pdf>>. Acceso en: 17 Dic. 2012.

United States Government. **The Role of Non-Governmental Organizations in the Development of Democracy.** 2006. 9-10 p.

United States Government. **Title VI, Millennium Challenge Act of 2003**. 2004. Disponible en: <http://www.mcc.gov/documents/reports/mca_legislation.pdf>. Acceso en: 19 nov. 2012.

Universidad de Columbia. **Natural Resource Management Index** . Disponible en: <<http://sedac.ciesin.columbia.edu/data/collection/nrmi>>. Acceso en: 6 nov. 2012.